

KATI KIISKILÄ
JOHANNA HÄTÄLÄ

Kansalaisten tyytyväisyys liikenne- järjestelmään ja matkaketjuihin

KYSELYTUTKIMUS 2013



Oletko tyytyväinen
liikenneolosuhteisiin?

Kati Kiiskilä, Johanna Hätälä

Kansalaisten tyytyväisyys liikenne- järjestelmään ja matkaketjuihin

Kyselytutkimus 2013

Liikenneviraston tutkimuksia ja selvityksiä 46/2013

Liikennevirasto

Helsinki 2013

Kannen kuva: Antero Tiikkaja, Tommi Mäkelä

ISSN-L 1798-6656
ISSN 1798-6656
ISBN 978-952-255-356-0

Verkkojulkaisu pdf (www.liikennevirasto.fi)

ISSN-L 1798-6656
ISSN 1798-6664
ISBN 978-952-255-355-3

Kopijyvä Oy
Kuopio 2013

Julkaisua (myy)/saatavana
paino.kuopio@kopijyva.fi

Liikennevirasto
PL 33
00521 HELSINKI
Puhelin 0295 34 3000

Kati Kiiskilä, Johanna Hätälä: Kansalaisten tyytyväisyys liikennejärjestelmään ja matkaketjuihin – kyselytutkimus 2013. Liikennevirasto, suunnitteluosasto. Helsinki 2013. Liikenneviraston tutkimuksia ja selvityksiä 46/2013. 71 sivua ja 7 liitettä. ISSN-L 1798-6656, ISSN 1798-6656, ISBN 978-952-255-356-0, ISSN 1798-6664 (pdf), ISBN 978-952-255-355-3 (pdf)

Avainsanat: kyselytutkimus, kulkutavat, liikenne, asiakastyytyväisyys

Tiivistelmä

Kyselytutkimuksen tavoitteena oli tuottaa tietoa matka- ja kuljetusketjujen palvelutasosta sekä liikennejärjestelmästä kokonaisuutena Liikennevirastolle ja sen sidosryhmille. Tutkimus toteutettiin pääosin samansisältöisenä ja vastaavin tutkimusmenetelmin kuin vastaava tutkimus vuonna 2011. Internet- ja postikyselynä toteutetun tutkimuksen otokseen valittiin yhteensä 13 942 henkilöä seitsemästä alueryhmästä. Vastausprosentiksi muodostui 27,6.

Tyytyväisyydessä matkojen toimivuuteen ja turvallisuuteen yleisesti ei ole tapahtunut merkittävää muutosta vuodesta 2011. Arvion antaneista vastaajista noin 70 % oli erittäin tai melko tyytyväisiä matkojen toimivuuteen ja turvallisuuteen yleisesti. Yleisyytyväisyyden arvosanaksi muodostui 3,7 (asteikolla 1= erittäin tyytymätön... 5 = erittäin tyytyväinen).

Jalankulun olosuhteille annettiin yleisarvosanaksi 3,5 ja pyöräilyn olosuhteille 3,2. Sekä jalankulun että pyöräilyn yleisarvosana laski hieman vuoden 2011 tutkimukseen verrattuna, mutta muutos ei ole merkittävä. Kuten aiemminkin, selvästi vähiten olttiin tyytyväisiä sekä jalankulun että pyöräilyn osalta talvikunnossapitoon.

Vastaajat olivat keskimäärin melko tyytyväisiä paikallisjoukkoliikenteen palveluihin omalla asuinseudullaan. Tyytyväisyyskeskiarvoksi muodostui 3,3, joka on vastaava kuin vuonna 2011. Tyytyväisyydessä paikallisjoukkoliikenteeseen oli kuitenkin suuria alueellisia eroja, sillä joukkoliikenteen palvelutaso ja mahdollisuus käyttää joukkoliikennettä vaihtelevat huomattavasti eri asuinseuduilla. Paikallisjoukkoliikenteen osalta eniten tyytymättömyyttä aiheuttivat lippujen hinnat. Helsingin seudun tuloksissa suurin yksittäinen muutos vuodesta 2011 on tyytyväisyyden kasvaminen lähijunaliikenteen aikataulussa pysymiseen. Tyytyväisyyskeskiarvo on kohonnut lähes arvosanalla.

Tyytyväisyyttä joukkoliikenteeseen pitkillä (yli 100 km) matkoilla arvioitiin erikseen juna-, linja-auto- ja lentoliikenteen osalta. Junaliikenne sai yleisarvosanan 3,5, linja-autoliikenne 3,4 ja lentoliikenne 3,6. Tyytyväisyys junaliikenteeseen oli hieman parantunut vuodesta 2011, kun taas tyytyväisyys lento- ja linja-autoliikenteeseen oli pysynyt muuttumattomana. Vuodesta 2011 tyytyväisyys on kasvanut junaliikenteen lippujen hintoihin, matka-aikaan, aikataulussa pysymiseen ja häiriö- ja poikkeustilanteista tiedottamiseen. Muutos tyytyväisyydessä junaliikenteen täsmällisyyteen ei ole yhtä voimakas kuin paikallisjunaliikenteessä, mutta samansuuntainen.

Autoilun olosuhteille omalla asuinseudulla annettiin yleisarvosanaksi 3,3 ja pitkillä (yli 100 km) matkoilla 3,6. Tyytyväisyys on vuodesta 2011 laskenut hieman autoiluun sekä omalla asuinseudulla että pitkillä matkoilla. Tyytymättömyys on vuodesta 2011 kasvanut erityisesti katujen ja teiden kuntoon sekä niiden talvikunnossapitoon sekä arvioitaessa autoilua omalla asuinalueella että pitkillä matkoilla.

Kati Kiiskilä, Johanna Hätälä: Enkät om medborgarnas tillfredsställelse med trafiksystemet och resekedjorna 2013. Trafikverket, Planering. Helsingfors 2013. Trafikverkets undersökningar och utredningar 46/2013. 71 sidor och 7 bilagor. ISSN-L 1798-6656, ISSN 1798-6656, ISBN 978-952-255-356-0, ISSN 1798-6664 (pdf), ISBN 978-952-255-355-3 (pdf)

Nyckelord: enkät, färdstätt, trafik, kundtillfredsställelse

Sammanfattning

Syftet med enkäten var att producera information om servicenivån i rese- och transportkedjorna samt om trafiksystemet som helhet för Trafikverket och dess intressentgrupper. Undersökningen genomfördes i huvudsak med samma innehåll och metod som motsvarande undersökning år 2011. Undersökningen genomfördes som en internet- och postenkät. Till samplet valdes 13 942 personer. Helhetssvarsprocenten uppgick till 27,6.

Allmänt taget har det inte skett några större förändringar i tillfredsställelsen över resornas säkerhet och funktionalitet. 70 % av respondenterna som gett en bedömning var mycket eller rätt nöjda med hur deras resor fungerar och säkerheten överlag. Den allmänna tillfredsställelsen fick vitsordet 3,7 (på skalan var 1 = mycket missnöjd... 5 = mycket nöjd).

Förhållandena för fotgängare fick det allmänna vitsordet 3,5 och förhållandena för cyklister 3,2. Både fotgängarnas och cyklisternas allmänna vitsord har sjunkit en aning sedan undersökningen 2011. Liksom tidigare var man, för cykel- och fotgängartrafikens del, minst nöjd med vinterunderhållet.

Respondenterna var i genomsnitt rätt nöjda med lokaltrafikens service i det egna bostadsområdet. Medeltalet för tillfredsställelsen uppgick till 3,3, vilket motsvarar resultatet år 2011. Det förekom dock stora regionala skillnader i tillfredsställelsen över lokalkollektivtrafiken eftersom kollektivtrafikens servicenivå och möjligheterna att använda kollektivtrafik varierar betydligt mellan olika bostadsområden. I lokalkollektivtrafiken orsakade biljettpriserna mest missnöje. I Helsingforsregionens resultat var den största enskilda förändringen jämfört med år 2011 att man är mer tillfredsställd med lokaltågens punktlighet. Den genomsnittliga tillfredsställelsen har stigit med nästan ett helt vitsord.

Tillfredsställelsen över kollektivtrafikens långa resor (över 100 km) bedömdes separat för tåg-, buss- och flygtrafikens del. Tågtrafiken fick det allmänna medelvitsordet 3,5, busstrafiken 3,4 och flygtrafiken 3,6. Tillfredsställelsen över tågtrafiken har förbättrats en aning sedan år 2011, medan tillfredsställelsen över flyg- och busstrafiken är oförändrad. Sedan år 2011 har tillfredsställelsen över tågtrafikens biljettpris, resetiden, punktligheten samt informeringen om störnings- och undantagssituationer ökat. Förändringen i tillfredsställelsen över tågtrafikens punktlighet är inte lika kraftig som för lokaltågtrafiken, men likriktad.

Förhållandena för bilism i det egna bostadsområdet fick det allmänna vitsordet 3,3 och för de långa resorna (över 100 km) var motsvarande vitsord 3,6. Tillfredsställelsen har sjunkit en aning sedan år 2011 både gällande bilism inom det egna bostadsområdet och längre resor. Missnöjet har sedan år 2011 vuxit över gatornas och vägarnas skick samt deras vinterunderhåll, både vid bedömning av bilismen i det egna bostadsområdet och för längre resor.

Kati Kiiskilä, Johanna Hätälä: Survey on citizen satisfaction with the transport system and travel chains 2013. Finnish Transport Agency, Planning Department. Helsinki 2013. Research reports of the Finnish Transport Agency 46/2013. 71 pages and 7 appendices. ISSN-L 1798-6656, ISSN 1798-6656, ISBN 978-952-255-356-0, ISSN 1798-6664 (pdf), ISBN 978-952-255-355-3 (pdf).

Keywords: survey, travel modes, transport, customer satisfaction

Summary

The purpose of the survey was to provide information on the service level of travel and transport chains, and the transport system as a whole, to the Finnish Transport Agency and its stakeholders. The postal and internet survey was carried out mainly with same research methods and with same questionnaire than similar survey in year 2011. At total 13,942 people from seven area categories were included in the sample. The total response rate was 27.6%.

The overall satisfaction with the general functioning and safety of the travel has not changed from year 2011. Approximately three quarters of the respondents were satisfied or very satisfied with the general functioning and safety of their travel. Overall satisfaction was rated at 3.7 (on the scale 1 =extremely dissatisfied ... 5= extremely satisfied).

Conditions for pedestrian traffic received an overall rating of 3.5, and conditions for cycling were rated at 3.2. Both the overall rating for pedestrian traffic and for cycling decreased little compared to survey results in year 2011, but the level of the change was not significant. As before, with regard to both pedestrian and bicycle traffic, the respondents were clearly least satisfied with winter maintenance.

The respondents were quite satisfied with the conditions for local public transport generally. Conditions for local public transport received an overall rating of 3.3, as in year 2011. Large regional differences were detected in satisfaction with local public transport. This is due to high variation, between various regions, in the service level of public transport and in opportunities to use it. With regard to local public transport, the respondents were the most dissatisfied with ticket prices. In Helsinki Region the major change in results was the increase in the satisfaction for accuracy of local train traffic. The average of satisfaction ratings increased with almost a whole grade.

Satisfaction with public transport in long-distance travel (over 100 km) was separately surveyed for train, bus and air transport. Train transport received an overall rating of 3.4, bus transport 3.4 and air transport 3.6. The overall rating for train transport increased little and the overall rating for bus and air transport stayed unchangeable compared to survey results in year 2011. Compared to year 2011, the satisfaction for ticket prices, accuracy and information about disruptions and extraordinary conditions have increased in long-distance train transport. The increase in satisfaction of accuracy of train transport is not as big in long-distance travel as in local train travel, but parallel.

Conditions pertaining to travel by passenger car in one's own area received an overall rating of 3.3 and long-distance passenger car travel an overall rating of 3.6. The overall rating of passage car traffic has decreased a little both in one's own area and long-distance travel. The dissatisfaction has increased compared to year 2011 especially to condition of roads and streets and to maintenance of roads during winter time.

Esipuhe

Liikenneviraston toiminnan lähtökohta on kokonaisvastuu liikennejärjestelmästä sekä matka- ja kuljetusketjujen palvelutasosta. Toiminnan vaikuttavuuden seuranta vaatii tietoa kansalaisten ja elinkeinoelämän tarpeista ja liikkumiseen liittyvistä ongelmista sekä tyytyväisyydestä liikennejärjestelmään. Vuonna 2011 toteutettiin ensimmäistä kertaa *Kansalaisten tyytyväisyys liikennejärjestelmään ja matkaketjuihin* -kyselytutkimus, joka osana asiakastutkimusten kokonaisuutta, tuottaa tietoa liikkujien tarpeista ja ongelmista sekä tyytyväisyydestä.

Tässä raportissa on esitetty keväällä 2013 toteutetun *Kansalaisten tyytyväisyys liikennejärjestelmään ja matkaketjuihin* -kyselytutkimuksen päätulokset. Tutkimus on pääosin toteutettu vastaavasti kuin vuonna 2011, jotta tulokset olisivat vertailukelpoisia. Monipuolinen kyselyaineisto on käytettävissä lisäksi moniin jatkoselvityksiin ja liikennejärjestelmän suunnitteluun.

Tutkimuksen tilaajina toimivat Tytti Viinikainen, Liikennevirasto ja Marko Vihervuori, Helsingin seudun liikenne (HSL).

Työn toteutuksesta vastasivat Kati Kiiskilä ja Johanna Hätälä Sito Oy:stä. Posti- ja internet-kyselyn käytännön toteutuksesta vastasi Innolink Research Oy. Sekä tutkimuksen toteuttamisessa että raportoinnissa on käytetty apuna vuoden 2011 tutkimuksen aineistoja, jonka toteuttamisesta oli mukana edellä mainittujen tahojen lisäksi Tampereen teknillisen yliopiston Liikenteen tutkimuskeskus Verne.

Helsingissä syyskuussa 2013

Liikennevirasto
Suunnitteluosasto

Sisällysluettelo

1	JOHDANTO	8
1.1	Tutkimuksen tausta	8
1.2	Tutkimuksen toteutus.....	9
1.2.1	Perusjoukko ja otanta.....	9
1.2.2	Tutkimusmenetelmät ja aikataulu	10
1.2.3	Vastausaktiivisuus	12
1.2.4	Tutkimusaineiston sisältö	13
2	TYTYTYVÄISYYS LIIKENNEOLOSUHTEISIIN	15
2.1	Yleistyytyväisyys	15
2.2	Tyytyväisyys liikkumiseen eri matkoilla	17
2.2.1	Työhön ja opiskeluun liittyvät matkat.....	17
2.2.2	Muut matkat (vapaa-aika ja asiointi)	22
2.3	Tyytyväisyys liikkumisen palvelutasoon omalla asuinseudulla	26
2.4	Tyytyväisyys liikkumisen palvelutasoon pitkillä matkoilla	30
3	TYTYTYVÄISYYS LIIKKUMISEN PALVELUTASOTEKIJÖIHIN OMALLA ASUINSEUDULLA.....	33
3.1	Jalankulkuolosuhteet.....	33
3.2	Pyöräilyolosuhteet	37
3.3	Paikallisjoukkoliikenteen olosuhteet.....	42
3.4	Henkilöautoilun olosuhteet omalla asuinseudulla.....	52
4	TYTYTYVÄISYYS LIIKKUMISEN PALVELUTASOTEKIJÖIHIN PITKILLÄ (YLI 100 KM) MATKOILLA	56
4.1	Joukkoliikenne	56
4.1.1	Junaliikenteen olosuhteet.....	56
4.1.2	Linja-autoliikenteen olosuhteet	59
4.1.3	Lentoliikenteen olosuhteet.....	61
4.2	Henkilöautoilun olosuhteet pitkillä matkoilla.....	63
5	YHTEENVETO JA PÄÄTELMÄT.....	65
LIITTEET		
Liite 1	ELY-keskuksia kuvaavat faktakortit	
Liite 2	Kulikutapoja kuvaavat faktakortit	
Liite 3	Tyytyväisyys pitkämatkaiseen juna-, lento- ja linja-autoliikenteeseen alueryhmittäin	
Liite 4	Alueryhmien kuntajako ja alueryhmäkohtainen otos	
Liite 5	Laajennuskertoimet	
Liite 6a	Postikyselylomake, muu Suomi, suomenkielinen	
Liite 6b	Postikyselylomake, Helsingin seutu, suomenkielinen	
Liite 7	Vastausaktiivisuus alueryhmittäin, ELY-alueittain ja maakunnittain	

1 Johdanto

Tiivistelmä

- *Kansalaisten tyytyväisyys liikennejärjestelmään ja matkaketjuihin* -kyselytutkimuksen tavoitteena on tuottaa tietoa matka- ja kuljetusketjujen palvelutasosta sekä liikennejärjestelmästä kokonaisuutena Liikennevirastolle ja sen sidosryhmille.
- Tutkimus toteutettiin pääosin samansisältöisenä ja vastaavin tutkimusmenetelmin kuin vastaava tutkimus vuonna 2011.
- Kyselytutkimus toteutettiin Internet- ja postikyselynä touko-kesäkuussa 2013. Otokseen valittiin yhteensä 13 942 henkilöä seitsemästä alueryhmästä.
- Tutkimukseen osallistui 3 851 henkilöä. Tutkimuksen kokonaisvastausprosentti oli 27,6. Vastaajista 22 % vastasi Internet-kyselyllä ja 78 % postitse.

1.1 Tutkimuksen tausta

Liikenneviraston toiminnan lähtökohtana on kokonaisvastuu liikennejärjestelmästä sekä matka- ja kuljetusketjujen palvelutasosta. Työ vaatii tietoa kansalaisten ja elinkeinoelämän tarpeista ja liikkumiseen liittyvistä ongelmista sekä tyytyväisyydestä liikennejärjestelmään.

Liikenneviraston asiakas- ja sidosryhmätutkimusten kokonaisuuteen kuuluva liikennejärjestelmätasoinen kansalaisille kohdennettu kyselytutkimus toteutettiin ensimmäistä kertaa vuonna 2011. Nyt toteutetun tutkimuksen lähtökohtana on ollut mahdollisimman suuri vertailukelpoisuus aiempaan tutkimukseen. Väittämien sanamuotoja on muokattu vain sitä osin, kun niissä havaittiin korjaustarpeita ensimmäisen tutkimuskierroksen jälkeen. Uusia väittämiä on lisätty muutamia. Suurimmat yksittäiset muutokset ovat avointen kysymysten vähentäminen ja tutkimusajankohdan muuttaminen syksystä kevääseen.

Tutkimus kattaa koko Manner-Suomen (eli Suomi pois lukien Ahvenanmaa). Suositeltavin alueryhmittely tulosten tulkinnessa on erikokoisista kaupunkiseuduista muodostettu kuntapohjainen ryhmittely. Suurin osa vuoden 2013 vertailutuloksista on tuotettu tätä jakoa käyttäen. Alueryhmät on muodostettu siten, että ne edustavat erilaisia liikennejärjestelmän ja erityisesti paikallisjoukkoliikenteen palvelutasoja. Helsingin seudulle (14 kuntaa) laadittiin paikallisjoukkoliikenteen osalta muusta Suomesta poikkeava kyselylomake erilaisten tarjolla olevien joukkoliikennemuotojen vuoksi. Pitkämatkaisessa liikenteessä myös maakunta-aluejako voi olla mielekäs tarkastelutaso. Tuloksista on koostettu tietoa myös ELY-keskuksittain eri alueiden vertailun helpottamiseksi.

Kaikki tässä raportissa esitetyt tulokset on esitetty laajennetusta aineistosta laskettuna. Laajennuskertoimilla tasoitetaan sitä, että eri ikä- ja sukupuoliryhmiin kuuluvilla vastausaktiivisuus on erilainen. Kuviin ja taulukoihin on myös laskettu keskiarvoja tyytyväisyydelle. Keskiarvot on laskettu asteikolla 1= erittäin tyytymätön, 2=tyytymätön, 3=ei tyytymätön eikä tyytyväinen, 4=tyytyväinen ja 5=erittäin tyytyväinen.

Tulosten avulla on mahdollista muodostaa näkemys liikkujien ongelmista erilaisilla matkoilla omalla asuinseudulla ja pitkillä matkoilla sekä tyytyväisyydestä eri kulkutapojen palvelutasotekijöihin erilaisissa liikkumisympäristöissä. Mukana tarkastelussa on kävelyn ja pyöräilyn, omalla asuinseudulla tehtyjen henkilöautomatkojen, pitkämatkaisen autoilun ja paikallisjoukkoliikenteen lisäksi myös lentoliikenne sekä kaukoliikenteen linja-auto- ja junaliikenne. Uutta raportissa on kappale, jossa tuloksia on tarkastelu matkojen palvelutasotekijöiden näkökulmasta.

1.2 Tutkimuksen toteutus

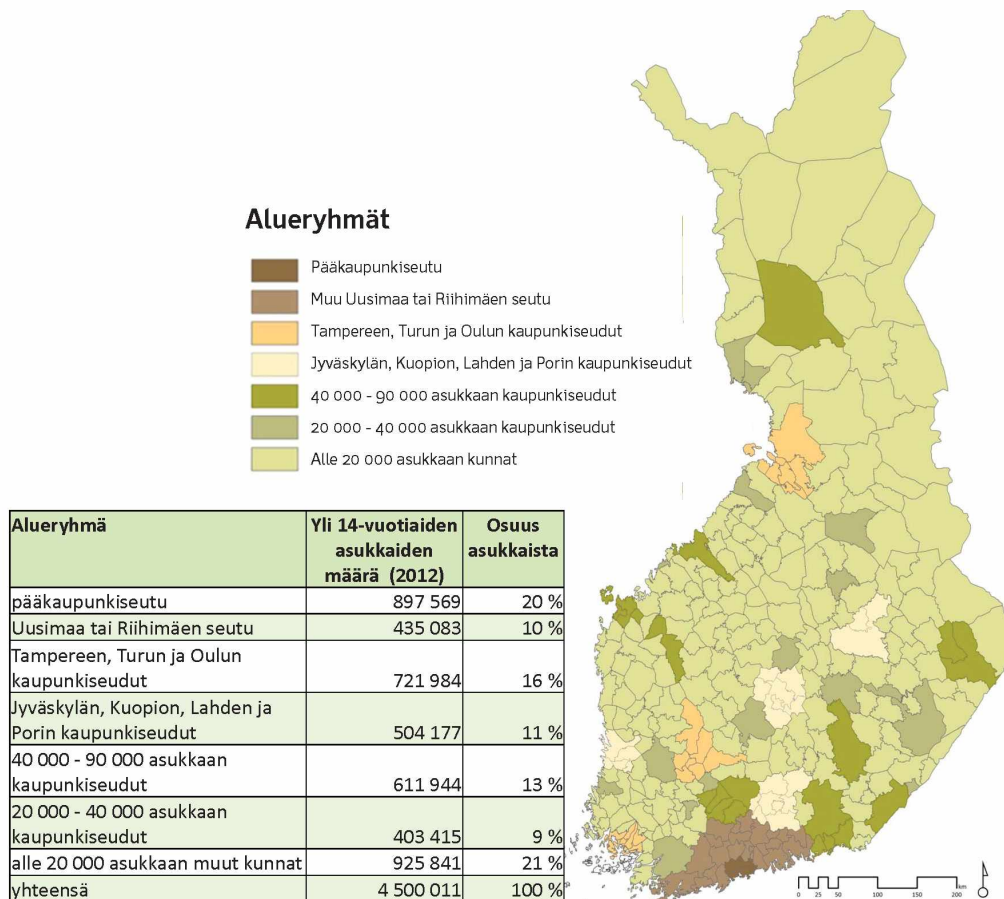
1.2.1 Perusjoukko ja otanta

Tutkimuksen perusjoukkoon kuuluivat Suomessa (pl. Ahvenanmaa) asuvat 15 vuotta täyttäneet henkilöt. Tutkimuksen otos valittiin alueryhmäsoitettuna otantana seitsemästä alueryhmästä. Alueryhmät koostuivat erikokoisista kaupunkiseuduista seuraavasti (kuva 1):

- pääkaupunkiseutu
- muu Uusimaa tai Riihimäen seutu
- Tampereen, Turun, Oulun ja kaupunkiseudut
- Jyväskylän, Kuopion, Lahden ja Porin kaupunkiseudut
- 40 000–90 000 asukkaan kaupunkiseudut
- 20 000–40 000 asukkaan kaupunkiseudut
- alle 20 000 asukkaan muut kunnat

Tarkempi kuvaus alueryhmien kunnista on esitetty liitteessä 4. Paikallisjoukkoliikenteen tulosten analysoinnissa muun Uudenmaan alueryhmästä on lisäksi irrotettu omaksi ryhmäkseen pääkaupunkiseudun ulkopuolelle jäävät Helsingin seudun kunnat (10 kuntaa).

Alueryhmäsoitetussa otannassa kustakin alueryhmästä poimittiin noin 1 860 vastaajaa otokseen Väestötietojärjestelmästä. Yhdessätoista Helsingin seudun kunnassa otosta kuitenkin kasvatettiin, jotta vastaajia saataisiin näistä kunnista riittävästi alueellista vertailua varten. Yhteensä otokseen valittiin 13 942 vastaajaa. Otos jaettiin kussakin alueryhmässä kunnittain asukasmäärän suhteessa ja vastaajat poimittiin kunnista satunnaisotantana ikä- ja sukupuoliryhmittäin.



Kuva 1. Otannan poiminnassa ja tulosten analysoinnissa käytetty alueryhmittely. Yli 14-vuotiaiden määrä 31.12.2012, vuoden 2013 kuntajaolla.

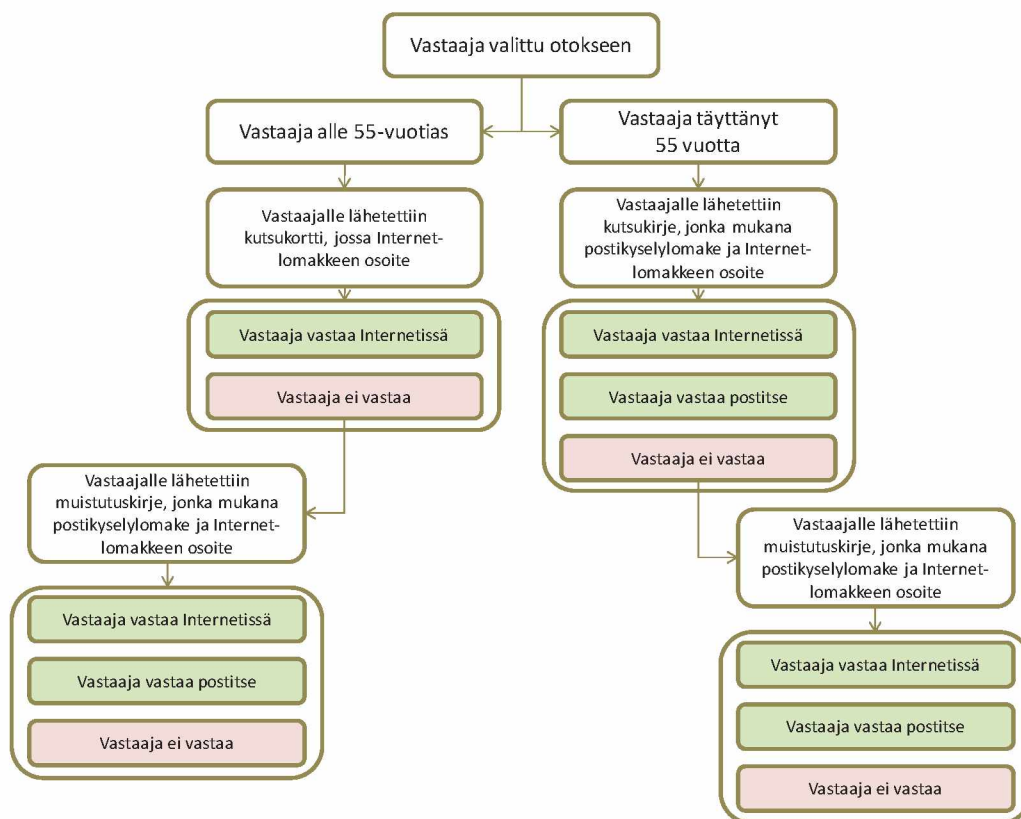
1.2.2 Tutkimusmenetelmät ja aikataulu

Tutkimus toteutettiin touko–kesäkuussa 2013. Suurimmat erot vuoden 2011 tutkimukseen olivat ajankohdan muuttaminen syksystä kevääseen ja avointen palaute-mahdollisuuksien määrän voimakas vähentäminen.

Tutkimus toteutettiin kaksivaiheisena. Alle 55-vuotiaille vastaajille lähetettiin aluksi kutsukortti, jossa oli osoite Internet-lomakkeelle ja tutkimuksen lyhyt esittely. Vastaa-ja pystyi kirjautumaan kyselylomakkeelle kutsukortin mukana tulleella henkilöko-h-taisella vastaustunnuksella, jonka avulla vastaaja pystyttiin tunnistamaan otoksesta. Mikäli vastaaja ei ollut osallistunut tutkimukseen kahden viikon kuluessa, vastaajalle lähetettiin muistutuskirjeen mukana postikyselylomake, jolloin vastaajalla oli mah-dollisuus vastata tutkimukseen vielä joko Internetissä tai postitse.

55 vuotta täyttäneille vastaajille lähetettiin jo ensimmäisellä postituskerroksella pos-tikyselylomake sekä Internet-lomakkeen osoite, jolloin vastaajalla oli mahdollisuus päättää, haluaako hän vastata tutkimukseen postitse vai Internetissä. Mikäli vastaaja ei ollut vastannut tutkimukseen kolmen viikon kuluessa, vastaajalle lähetettiin muis-tutuskirjeen mukana toinen postikyselylomake, ja vastaajalla oli edelleen mahdollisuus vastata tutkimukseen joko Internetissä tai postitse. Kuvassa 2 on esitetty vastauspolut varsinaisessa tutkimuksessa.

Tutkimuksen ensimmäinen postitus tapahtui 6.5.2013, jolloin alle 55-vuotiaille lähetettiin kutsukortti ja 55 vuotta täyttäneille kutsukirje ja postikyselylomake. Alle 55-vuotiaiden muistutuspostikysely lähetettiin 20.5. ja 55 vuotta täyttäneiden muistutus 27.5. Kysely suljettiin 15.7.



Kuva 2. Tutkimuksen vastauspolut (Kuva: Liikenneviraston tutkimuksia ja selvityksiä 49/2011).

Helsingin seudulla ja muualla Suomessa käytettiin erilaisia lomakkeita. Helsingin seutuun kuuluu 14 kuntaa: Helsinki, Espoo, Vantaa, Kauniainen, Hyvinkää, Kirkkonummi, Kerava, Järvenpää, Tuusula, Sipoo, Nurmijärvi, Vihti, Mäntsälä ja Pornainen. Helsingin seudun ja muun Suomen lomakkeet poikkesivat toisistaan paikallisjoukkoliikenteen kysymysten osalta siten, että muualla Suomessa paikallisjoukkoliikenteestä kysyttiin ainoastaan yleiskysymyksiä, ja Helsingin seudulla kysymykset oli jaettu yleiskysymyksiin ja tarkempiin joukkoliikennemuotokohtaisiin kysymyksiin (bussi, metro, raitiovaunu, lähijuna).

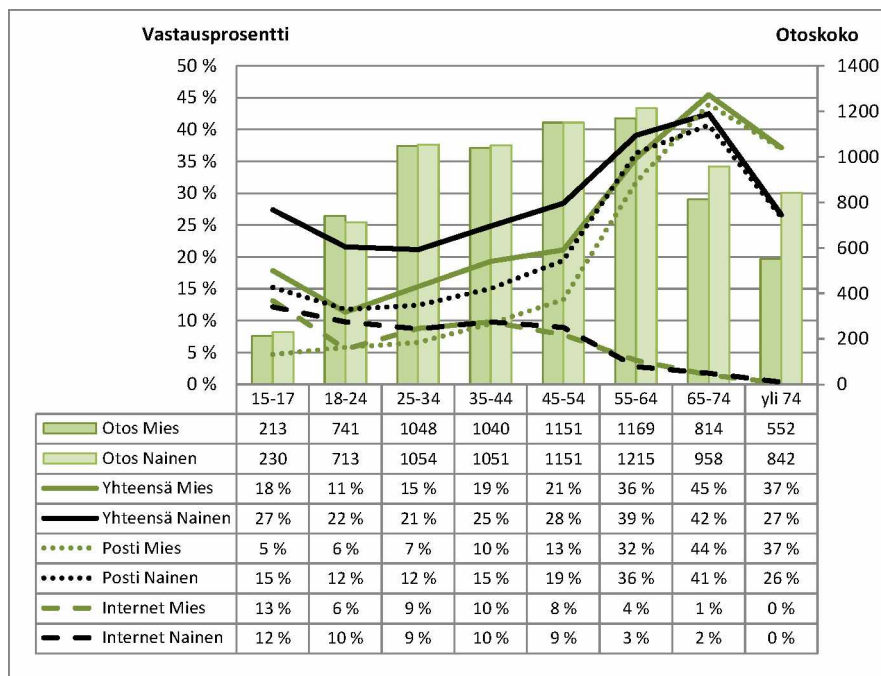
Kutsukorteista, saatekirjeistä ja tutkimuslomakkeista laadittiin suomen- ja ruotsinkieliset versiot. Väestörekisterikeskukselta tutkimusotoksen poiminnan yhteydessä saadun äidinkieltiedon perusteella ruotsinkielisille vastaajille lähetettiin ruotsinkielinen kutsukortti tai saatekirje ja postilomake.

Internet-kysely ja postikysely olivat sisällöltään ja rakenteeltaan samanlaiset muutamaa poikkeusta lukuun ottamatta. Internet-kyselyssä vastaajan oli mahdollista antaa vielä ylimääräistä vapaata palautetta liikennejärjestelmästä yleistyytävyyskysymyksen jälkeen, mutta postilomakkeelle ei mahtunut avoimen palautteen kenttää.

1.2.3 Vastausaktiivisuus

Tutkimukseen osallistui 3 851 vastaajaa ja tutkimuksen kokonaisvastausprosentti oli 27,6. Vastaajista 22 % vastasi internet-kyselyllä ja 78 % postitse. Tutkimuksen Internet-vastausprosentti oli siten 6 ja postikyselyn vastausprosentti 22. Internet-vastaamisen osuus laski hieman vuoden 2011 tutkimuksesta, kuten myös kokonaisvastausprosentti. Vastausaktiivisuuden laskuun syynä lienevät tutkimusajankohdan muuttaminen syksystä kevääseen ja ajankohtaan osuneet poikkeuksellisen kauniit säät. Vastausaktiivisuuden lasku on tapahtunut lähes kaikissa ikäryhmissä.

Vastausprosentti oli suurin 65–74-vuotiaiden ryhmässä ja pienin 18–24-vuotiaiden ryhmässä (kuva 3), kuten vuonna 2011. Yli 54-vuotiailla internet-vastausprosentti oli hyvin pieni, mikä johtuu osittain mahdollisuudesta vastata postitse jo ensimmäisellä vastauskierroksella.



Kuva 3. Tutkimuksen vastausprosentti ikä- ja sukupuoliryhmittäin sekä vastaus-tavoittain.

Vastaajamäärät olivat ikäryhmittäin 100–900 vastaajaa. Eniten vastaajia (890 vastaajaa) kuului 55–64-vuotiaiden ryhmään ja vähiten (101 vastaajaa) 15–17-vuotiaiden ryhmään, johon kuuluu myös vähiten ikävuosia (taulukko 1).

Taulukko 1. Vastaajamäärät ikä- ja sukupuoliryhmittäin sekä vastautavoittain.

Ikä-ryhmä	Otos		Vastaus internet		Vastaus posti		Vastauksia yhteensä		
	Mies	Nainen	Mies	Nainen	Mies	Nainen	Mies	Nainen	Kaikki
15-17	213	230	28	28	10	35	38	63	101
18-24	741	713	41	70	43	84	84	154	238
25-34	1048	1054	92	92	69	131	161	223	384
35-44	1040	1051	102	103	99	158	201	261	462
45-54	1151	1151	90	103	153	224	243	327	570
55-64	1169	1215	44	34	371	441	415	475	890
65-74	814	958	12	17	358	390	370	407	777
yli 74	552	842	1	3	204	221	205	224	429
Yht.	6728	7214	410	450	1307	1684	1717	2134	3851

Alueryhmien välillä eroja vastausaktiivisuudessa oli vain vähän. Maakunnittain vastausprosentti vaihteli välillä 25–30. Vastausaktiivisuus alueittain ja maakunnittain on kuvattu tarkemmin liitteessä 7.

1.2.4 Tutkimusaineiston sisältö

Tutkimus sisälsi kuusi osiota:

- A. Liikkuminen erilaisilla matkoilla
 - o eri kulkutapojen käyttö
- B. Liikkuminen omalla asuinseudulla
 - o oman asuinseudun jalankulku- ja pyöräilyolosuhteiden arviointi
 - o oman asuinseudun paikallisjoukkoliikenteen arviointi
 - o oman asuinseudun henkilöautoliikenteen olosuhteiden arviointi
- C. Liikkuminen pitkällä (yli 100 km) matkoilla
 - o pitkämatkaisen joukkoliikenteen arviointi
 - o pitkämatkaisen henkilöautoliikenteen olosuhteiden arviointi
- D. Tyytyväisyys liikenneolosuhteisiin
 - o tyytyväisyys liikenneolosuhteisiin eri tarkoituksessa tehdyillä matkoilla
 - o yleistyytyväisyys liikenneolosuhteisiin
- E. Työssäkäynti, opiskelu ja niihin liittyvät matkat
- F. Taustatiedot

Tutkimusaineisto on koottu tietokannaksi ja sen tietosisällöstä on tehty erillinen yksityiskohtainen kuvaus. Aineistoon lisätty liitteessä 5 kuvatut laajennuskertoimet, jotka on laskettu alueryhmittäin eri ikä- ja sukupuoliryhmille. Laajennuskertoimien tavoitteena on korjata aineiston vastauskatoa, ts. sitä että nuorten ja työikäisten ryhmissä on ollut vähemmän vastaajia kuin ikääntyneiden ryhmissä.

Vastaajan asuinpaikka on paikannettu tietoaineistossa taulukossa 2 kuvatuille kunta-pohjaisille aluejaoille sekä taulukossa 3 kuvatuille YKR-aluejaoille, eli Yhdyskuntarakenteen seurantajärjestelmän mukaisille ruutupohjaisille aluejaoille. Kuntajakoon pohjautuviin aluejakoihin kuuluvat maakuntien ja seutukuntien lisäksi ELY-keskukset ja Helsingin seudun liikenteen toimialue. YKR-aluejakoihin kuuluvat vuoden 2011 taajamarajaukset, asuinalueen luokittelu kerrostalo- tai pientaloasutukseen, taajaman kokoluokitus sekä YKR-kaupunkiseutujen lievealue.

Taulukko 2. Aineistoon lisätyt kuntajakoon pohjautuvat aluejaot.

Kentän nimi	Kuvaus
Maakunta	vastaajan maakunnan nimi ja koodi vuoden 2013 mukaan
ELY9	vastaajan asuinpaikan sijainti 9-jakoisella ELY-keskusjaolla
Alue	Muu Suomi = vastaaja ei asua Helsingin seudulla Helsingin seutu = vastaaja asuu jossakin Helsingin seudun 14 kunnassa
HSL7 (2013)	0 = vastaajan asuinkunta ei kuulu HSL-alueeseen 1 = vastaajan asuinkunta kuuluu HSL-alueeseen (Helsinki, Espoo, Vantaa, Kauniainen, Kerava, Kirkkonummi, Sipoo)
Alueryhmä	vastaajan asuinpaikan sijainti 1= pääkaupunkiseutu 2 = muu Uusimaa tai Riihimäen seutu 3 = Tampereen, Turun ja Oulun kaupunkiseudut 4 = Jyväskylän, Kuopion, Lahden ja Porin kaupunkiseudut 5 = 40 000 - 90 000 asukkaan kaupunkiseudut 6 = 20 000 - 40 000 asukkaan kaupunkiseudut 7 = alle 20 000 asukkaan muut kunnat

Taulukko 3. Aineistoon lisätyt YKR-aluejaot.

Kentän nimi	Kuvaus
YKR-aluejako	vastaajan asuinpaikan sijainti YKR-taajama- ja YKR-kyläjaolla, vuoden 2011 taajamarajaus 1 = Taajamat 2 = Kylät 3 = Pienkylät 4 = Haja-asutusalue (ei taajamassa, kylässä tai pienkylässä)
YKR-asuinalue	vastaajan asuinpaikan sijainti YKR-asuinaluejaolla, 2011 taajamarajaus 1 = Kerrostaloalueet 2 = Pientaloalueet 3 = Harva pientaloasutus 0 = Ei asuinalueella
YKR- kaupunkiseutu	tieto siitä, sijaitseeko vastaajan asuinpaikka jollakin YKR-kaupunkiseudulla. Tarkennettu tieto siitä, mikä kaupunkiseutu on kyseessä. Kaupunkiseudut: Helsinki, Tampere, Turku, Oulu, Lahti, Jyväskylä, Pori, Kuopio, Kotka-Hamina, Hyvinkää-Riihimäki, Vaasa, Joensuu, Lappeenranta, Kouvola, Rovaniemi, Hämeenlinna, Kemi-Tornio, Seinäjoki, Mikkeli, Porvoo, Rauma, Kokkola, Lohja, Kajaani, Imatra, Salo, Savonlinna, Forssa, Varkaus, Pietarsaari, Raahe, Valkeakoski, Iisalmi, Heinola.
Urban Zone aluejaot	Tieto siitä, millä vyöhykkeellä, alueella ja toiminnallisella alueella vastaaja asuu Urban zone -aluejakoja käyttäen (kuvaukset aineiston tietokantakuvausissa).

2 Tyytyväisyys liikenneolosuhteisiin

Tiiviisti

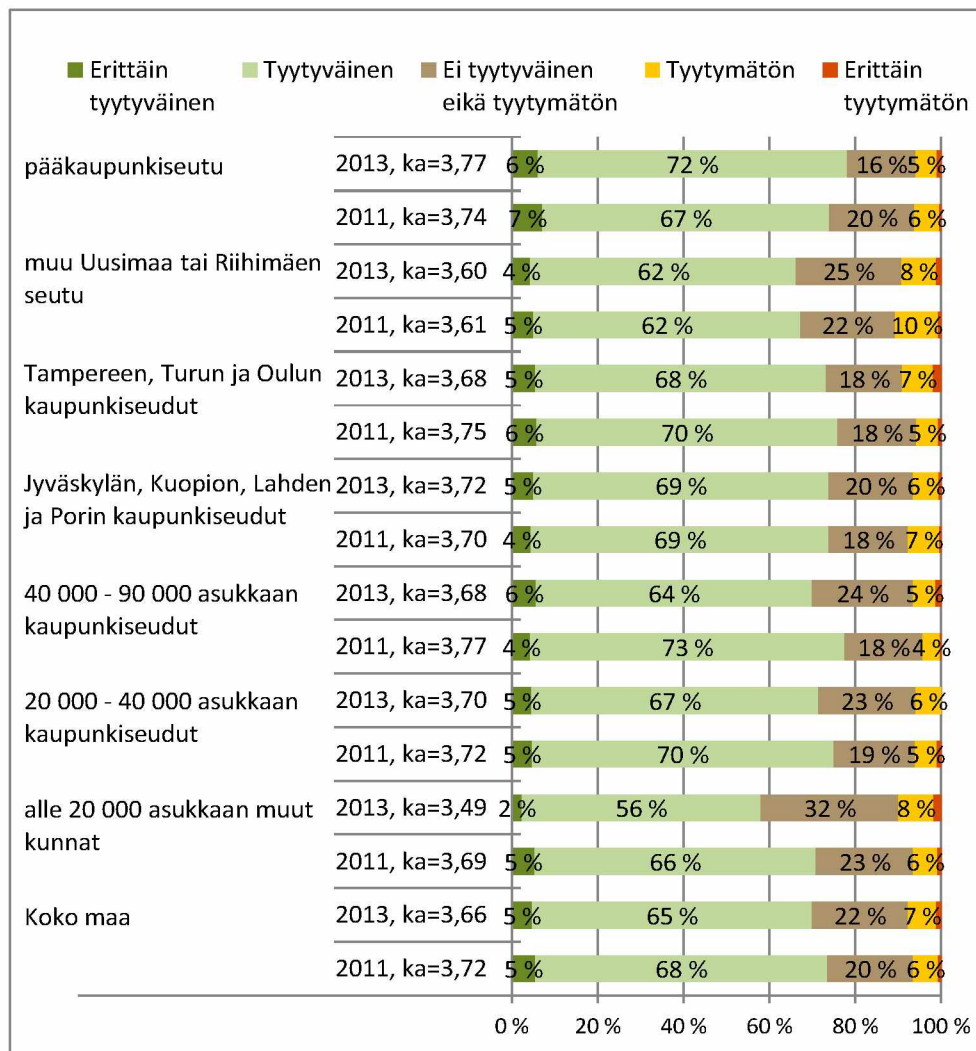
- Tyytyväisyyttä mitattiin asteikolla 1= erittäin tyytymätön, 2=tyytymätön, 3=ei tyytymätön eikä tyytyväinen, 4=tyytyväinen ja 5=erittäin tyytyväinen.
- Matkojen toimivuudelle ja turvallisuudelle yleisesti annettiin arvosana 3,7. Muutosta vuodesta 2011 ei ole tapahtunut.
- Eri alueryhmissä asuvien tyytyväisyydessä matkojen toimivuuteen ja turvallisuuteen yleisesti ei ole tapahtunut suuria muutoksia, lukuun ottamatta alle 20 000 asukkaan kuntien ryhmää. Kyseisessä ryhmässä tyytyväisyys on laskenut 0,2-yksikköä vuodesta 2011.
- Eri ikäryhmien tyytyväisyys matkojen toimivuuteen ja turvallisuuteen on pysynyt vuoden 2011 tasolla lukuun ottamatta yli 75-vuotiaiden ryhmää, jonka tyytyväisyys on laskenut.
- Liikenneolosuhteisiin työmatkoilla sekä omalla asuinseudulla että pitkillä (yli 100 km) ollaan tyytyväisiä. Tyytyväisyys työmatkoihin omalla asuinseudulla ja pitkillä (yli 100 km) matkoilla ei ole merkittävästi muuttunut vuodesta 2011.
- Kuten aiemminkin, matka-ajan ennakoitavuuteen ja matkan sujuvuuteen olttiin melko tyytyväisiä sekä omalla asuinseudulla tehdyillä työ- ja opiskelumatkoilla että pitkillä työhön ja opiskeluun liittyvillä matkoilla. Sen sijaan kulkutavan valinnan mahdollisuuksiin olttiin tyytymättömpiä. Lisäksi alueelliset erot olivat melko suuria. Tyytymättömyys on kasvanut alle 20 000 asukkaan kunnissa, jossa kulkutavan valinnan mahdollisuuksiin ollaan tyytymättömiä.
- Liikenneolosuhteisiin vapaa-ajan ja asiointimatkoilla sekä omalla asuinseudulla että pitkillä (yli 100 km) matkoilla ollaan tyytyväisiä. Tyytyväisyys ei ole merkittävästi muuttunut vuodesta 2011.
- Tyytyväisyys oman asuinseudun kävelyn, pyöräilyn ja autoilun palvelutasotekijöihin on eri alueilla melko lähellä toisiaan, sen sijaan tyytyväisyydessä paikallisjoukkoliikenteen palvelutasotekijöihin on merkittäviä eroja.

2.1 Yleistyytyväisyys

Tutkimuslomakkeessa pyydettiin vastaajalta kokonaisarviota matkojen toimivuudesta ja turvallisuudesta. Noin 4 prosenttia vastaajista oli jättänyt vastaamatta kysymyksen ja noin yksi prosentti ei ollut osannut sanoa näkemystään. Vastaajien yleistyytyväisyys matkojen toimivuuteen ja turvallisuuteen ei ole muuttunut vuodesta 2011. Valtakunnalliseksi yleisarvosanaksi muodostui noin 3,7, joka on vastaava kuin vuonna 2011. Arvion antaneista vastaajista noin 70 % oli erittäin tai melko tyytyväisiä matkojen toimivuuteen ja turvallisuuteen yleisesti.

Vastaajan asuinpaikan mukaan muodostettujen alueryhmien väliset erot ovat melko pieniä, lukuun ottamatta alle 20 000 asukkaan muiden kuntien ryhmää. (kuva 4). Ainoa huomion arvoinen muutos vuosien 2011 ja 2013 välillä on tapahtunut alle 20 000 asukkaan kuntien ryhmässä, jossa yleistyytyväisyys on laskenut 0,2-yksikköä vuoden 2011 lukemasta, joka oli 3,7. Tyytyväisyystaso onkin laskenut muita alueryhmiä heikommalle tasolle. Muutos näyttää lähinnä syntyneen tyytyväisten vastaajien osuuden vähenemisenä ja neutraalisti asiaan suhtautuvien määrän kasvuna.

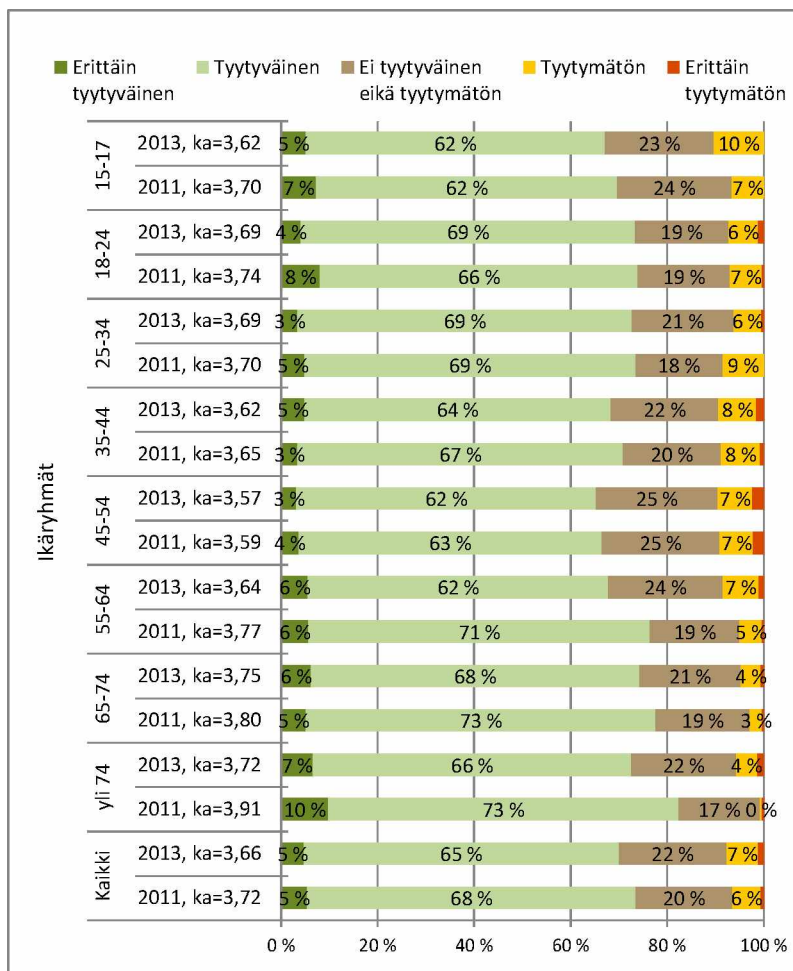
Tulokset on esitetty ELY-keskusten osalta liitteen 1 faktakorteissa. ELY-keskusten keskiarvot vaihtelivat välillä 3,6–3,7. Tyytyväisyys oli suurimassa osassa alueita pysynyt ennallaan ja muutamilla hieman laskenut.



Kuva 4. Vastaajan yleistyytyväisyys matkojen toimivuuteen ja turvallisuuteen asuinpaikan mukaan vuosina 2013 ja 2011.

Naisten ja miesten välillä ei käytännössä ole eroa yleisessä tyytyväisyydessä matkojen toimivuuteen ja turvallisuuteen. Tyytyväisyys, lähinnä miesten osalta, on hieman laskenut viime vuodesta, mutta ero ei ole merkitsevä. Sen sijaan ikäryhmien välillä on eroja. Ikäryhmien väliset erot yleistyytyväisyydessä sekä muutos vuodesta 2011 on esitetty kuvassa 5.

Tyytymättömmimpiä ovat 35–54-vuotiaiden ikäryhmät ja tyytyväisimpiä iäkkäät. Ikäryhmien väliset erot ovat kuitenkin tasoittuneet vuodesta 2011 ja yksittäinen esille nostettava muutos on yli 75-vuotiaiden tyytyväisyyskeskiarvon pieneneminen noin 0,2-yksikköä. Kautta linjan kaikkien ikäryhmien tyytyväisyys on hieman laskenut, mutta muutokset ovat pääosin kooltaan virhemarginaalin sisälle jääviä.



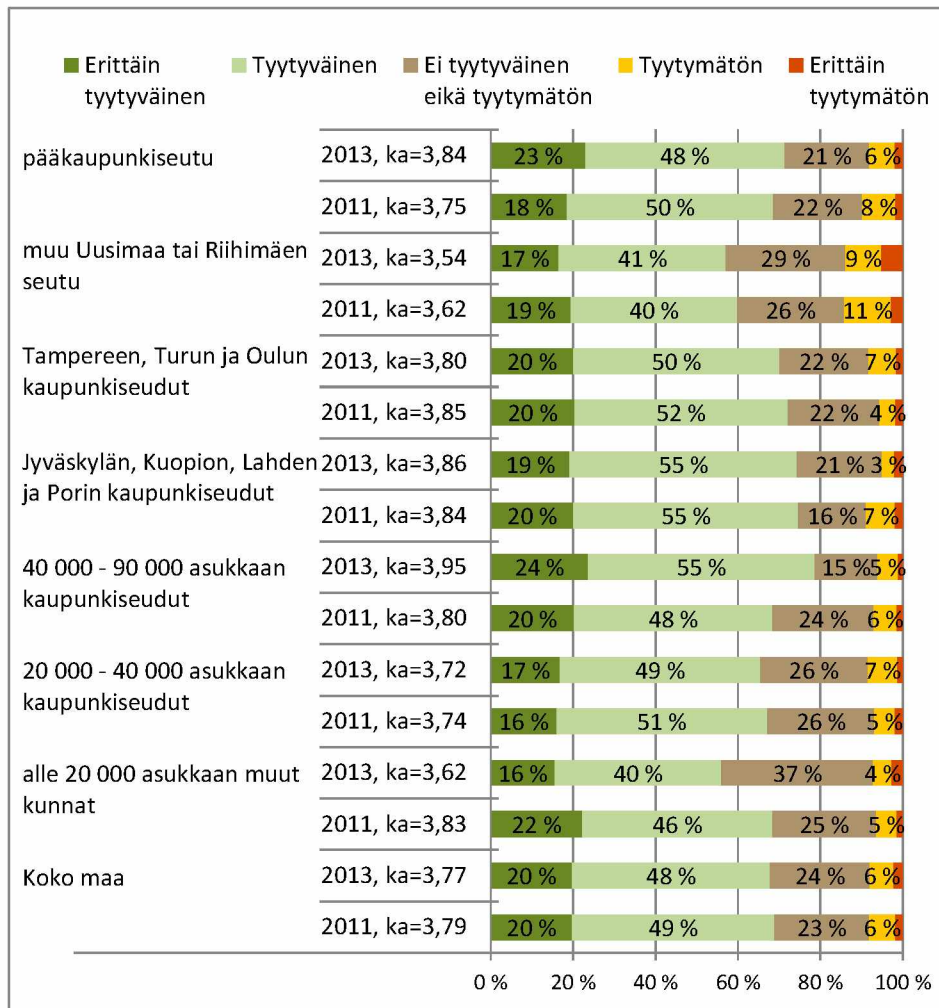
Kuva 5. Vastaajan yleistyytyväisyys matkojen toimivuuteen ja turvallisuuteen iän mukaan esitettyä vuosina 2013 ja 2011.

2.2 Tyytyväisyys liikkumiseen eri matkoilla

2.2.1 Työhön ja opiskeluun liittyvät matkat

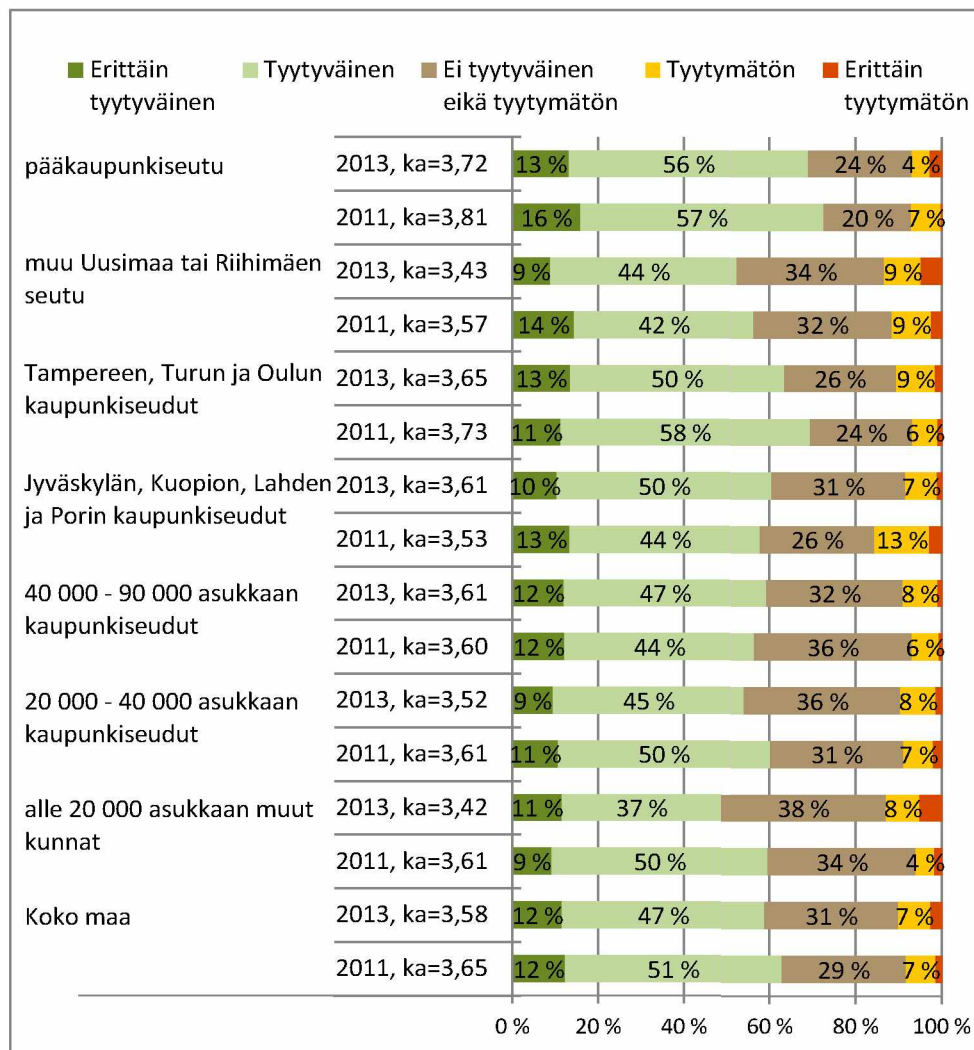
Vastaajaa pyydettiin arvioimaan tyytyväisyytään liikenneolosuhteisiin omalla asuinseudulla tehdyillä työ- tai opiskelumatkoilla sekä kotimaassa tehdyillä pitkillä (yli 100 km) työhön tai opiskeluun liittyvillä matkoilla. Noin puolet vastaajista ilmoitti, että ei tee pitkiä työ- tai opiskelumatkoja ja noin neljäsosa ilmoitti, että ei tee työ- tai opiskelumatkoja omalla asuinseudulla. Jokunen vastaajista ilmoitti, että ei tee työ- ja opiskelumatkoja, mutta oli silti vastannut niitä arvioimaan kysymykseen. Heidän vastauksensa otettiin mukaan jakaumakuviin.

Yleisesti työ- tai opiskelumatkoja tekevät henkilöt olivat tyytyväisiä matkojen liikenneolosuhteisiin. Liikenneolosuhteet omalla asuinseudulla tehdyillä työ- tai opiskelumatkoilla saivat koko Suomessa arvosanan 3,8, kuten vuonna 2011 (kuva 6). Vähiten tyytyväisimpiä työmatkoihin omalla asuinseudulla ollaan muun Uudenmaan ja Riihimäen seuduilla sekä pienissä alle 20 000 asukkaan kunnissa, jotka eivät kuulu mihinkään kaupunkiseutuun. Tyytyväisyys on myös vähentynyt eniten alle 20 000 asukkaan kunnissa.



Kuva 6. Vastaajan tyytyväisyys omalla asuinseudulla tehtyihin työ- tai opiskelumatkoihin ja pitkiin (yli 100 km) työhön tai opiskeluun liittyviin matkoihin asuinpaikan mukaan vuosina 2013 ja 2011.

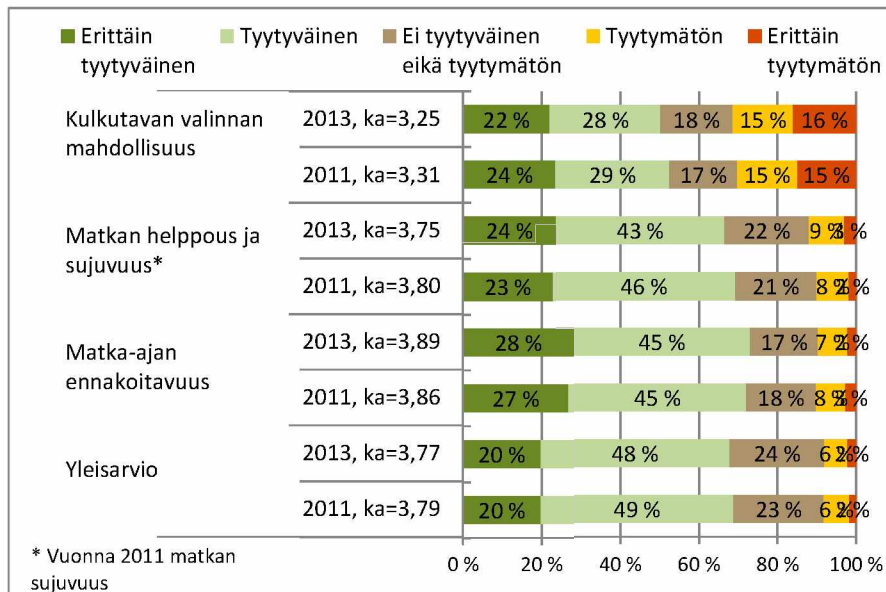
Liikenneolosuhteet pitkillä työ- tai opiskelumatkoilla saivat arvosanan 3,6, joka on lähes samaa tasoa kuin vuonna 2011 (kuva 7). Tyytymättömmimpiä pitkiin työ- ja opiskelumatkoihin oltiin muun Uudenmaan ja Riihimäen seudulla sekä pienissä alle 20 000 asukkaan kunnissa. Alle 20 000 asukkaan kunnissa tyytyväisyys näyttäisi myös laskeneen vuodesta 2011.



Kuva 7. Vastaajan tyytyväisyys pitkiin (yli 100 km) työhön tai opiskeluun liittyviin matkoihin asuinpaikan mukaan vuosina 2013 ja 2011.

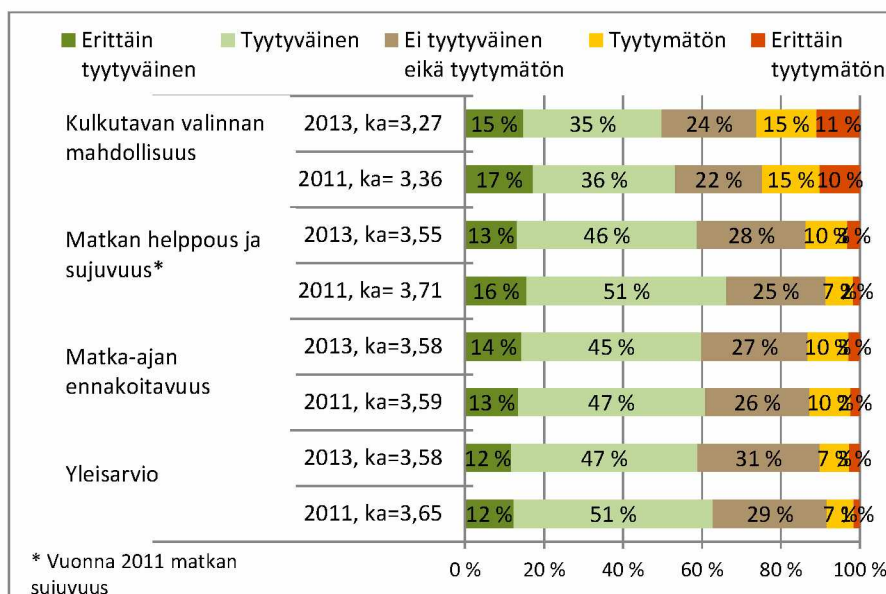
Vastaajilta pyydettiin yleisarvion lisäksi arviota tyytyväisyydestä kulkutavan valinnan mahdollisuuksiin, matkan helppouteen ja sujuvuuteen sekä matka-ajan ennakoitavuuteen työ- ja opiskelumatkoilla omalla asuinseudulla ja lisäksi pidemmällä työhön ja opiskeluun liittyvillä matkoilla (kuva 8 ja kuva 9). Vuonna 2011 matkan helppouden ja sujuvuuden sijaan kysyttiin arviota vain matkan sujuvuudesta, joten tulokset eivät ole täysin vertailukelpoisia.

Lähes kolme neljäsosaa vastaajista oli tyytyväisiä tai erittäin tyytyväisiä matka-ajan ennakoitavuuteen sekä matkan helppouteen ja sujuvuuteen omalla asuinseudulla tehdyillä työ- ja opiskelumatkoilla. Sen sijaan kulkutavan valinnan mahdollisuuksiin oli tyytyväisiä tai erittäin tyytyväisiä vain hieman yli puolet, ja tyytymättömien ja erittäin tyytymättömien osuus oli lähes kolmannes. Tyytyväisyys ei ole merkittävästi muuttunut vuodesta 2011.



Kuva 8 Vastaajan tyytyväisyys omalla asuinseudulla tehtyjen työ- ja opiskelu-matkojen liikenneolosuhteisiin vuosina 2013 ja 2011.

Pitkien työhön ja opiskeluun liittyvien matkojen ennakoitavuuteen ja matkojen sujuvuuteen oltiin hieman vähemmän tyytyväisiä kuin omalla asuinseudulla tehtyjen matkojen ennakoitavuuteen ja sujuvuuteen (kuva 9). Tyytyväisyys on kuitenkin korkealla tasolla. Kulkutavan valinnan mahdollisuuteen pitkällä työhön ja opiskeluun liittyvillä matkoilla oltiin hieman vähemmän tyytyväisiä kuin muihin osa-alueisiin ja erityisesti tyytymättömien ja erittäin tyytymättömien osuus on selvästi suurempi. Tyytyväisyys matkan helppouteen ja sujuvuuteen näyttää hieman laskeneen vuodesta 2011, mutta osittain syynä voi olla kysymyksen muuttunut sanamuoto.



Kuva 9 Vastaajan tyytyväisyys työhön ja opiskeluun liittyvien pitkien (yli 100 km) matkojen liikenneolosuhteisiin vuosina 2013 ja 2011.

Tyytyväisyydessä kulkutavan valinnan mahdollisuuksiin työ- ja opiskelumatkoilla sekä omalla asuinseudulla että pitkällä matkoilla on melko suuria alueellisia eroja. Pääkaupunkiseudulla ollaan tyytyväisimpiä kulkutavan valinnan mahdollisuuksiin (taulukot 4 ja 5). Vähiten tyytyväisiä ollaan pienillä kaupunkiseuduilla ja alle 20 000 asukkaan kunnissa sekä muualla Uudellamaalla ja Riihimäen seudulla. Tyytyväisyys on vähentynyt erityisesti alle 20 000 asukkaan kunnissa.

Omalla asuinseudulla tehtyjen työ- ja opiskelumatkojen helppouteen ja sujuvuuteen sekä ennakoitavuuteen ollaan tyytyväisimpiä alle 20 000 asukkaan muissa kunnissa (taulukko 4). Tyytymättömiä matkojen ennakoitavuuteen ollaan pääkaupunkiseudun ulkopuolisella Uudellamaalla ja Riihimäen seudulla. Matkojen sujuvuus kysymyksen sanamuodon muutos matkojen helppoudeksi ja sujuvuudeksi näyttää erityisesti muuttaneen tuloksia pääkaupunkiseudulla ja alle 20 000 asukkaan kunnissa, jotka eivät liity mihinkään kaupunkiseutuun.

Taulukko 4. Tyytyväisyys työ- ja opiskelumatkojen kulkutavan valinnan mahdollisuuksiin, matkojen helppouteen ja sujuvuuteen sekä ennakoitavuuteen omalla asuinseudulla vuosina 2013 ja 2011.

Alueryhmä	Kulkutavan valinnan mahdollisuus		Helppous ja sujuvuus*		Ennakoitavuus	
	2011	2013	2011	2013	2011	2013
pääkaupunkiseutu	3,82	3,86	3,68	3,81	3,62	3,76
muu Uusimaa tai Riihimäen seutu	2,96	2,82	3,58	3,52	3,65	3,72
Tampereen, Turun ja Oulun kaupunkiseudut	3,46	3,38	3,85	3,80	3,97	3,91
Jyväskylän, Kuopion, Lahden ja Porin kaupunkiseudut	3,43	3,44	3,84	3,83	3,95	4,00
40 000–90 000 asukkaan kaupunkiseudut	3,18	3,21	3,82	3,89	3,91	4,11
20 000–40 000 asukkaan kaupunkiseudut	3,11	3,06	3,81	3,71	3,97	3,94
alle 20 000 asukkaan muut kunnat	2,85	2,56	3,96	3,63	4,02	3,90
Koko Suomi	3,31	3,25	3,80	3,75	3,86	3,89

* Vuonna 2011 kysytty muodossa ”matkan sujuvuus”

Taulukko 5. Tyytyväisyys työ- ja opiskelumatkojen kulkutavan valinnan mahdollisuuksiin, matkojen helppouteen ja sujuvuuteen sekä ennakoitavuuteen pitkällä (yli 100 km) kotimaan matkoilla vuosina 2013 ja 2011.

Alueryhmä	Kulkutavan valinnan mahdollisuus		Helppous ja sujuvuus*		Ennakoitavuus	
	2011	2013	2011	2013	2011	2013
pääkaupunkiseutu	3,82	3,59	3,87	3,73	3,75	3,73
muu Uusimaa tai Riihimäen seutu	3,19	3,14	3,59	3,43	3,54	3,43
Tampereen, Turun ja Oulun kaupunkiseudut	3,54	3,51	3,74	3,61	3,55	3,53
Jyväskylän, Kuopion, Lahden ja Porin kaupunkiseudut	3,37	3,36	3,59	3,58	3,50	3,65
40 000–90 000 asukkaan kaupunkiseudut	3,15	3,34	3,71	3,64	3,57	3,67
20 000–40 000 asukkaan kaupunkiseudut	3,16	3,10	3,63	3,46	3,59	3,58
alle 20 000 asukkaan muut kunnat	3,08	2,81	3,72	3,34	3,58	3,44
Koko Suomi	3,36	3,27	3,71	3,55	3,59	3,58

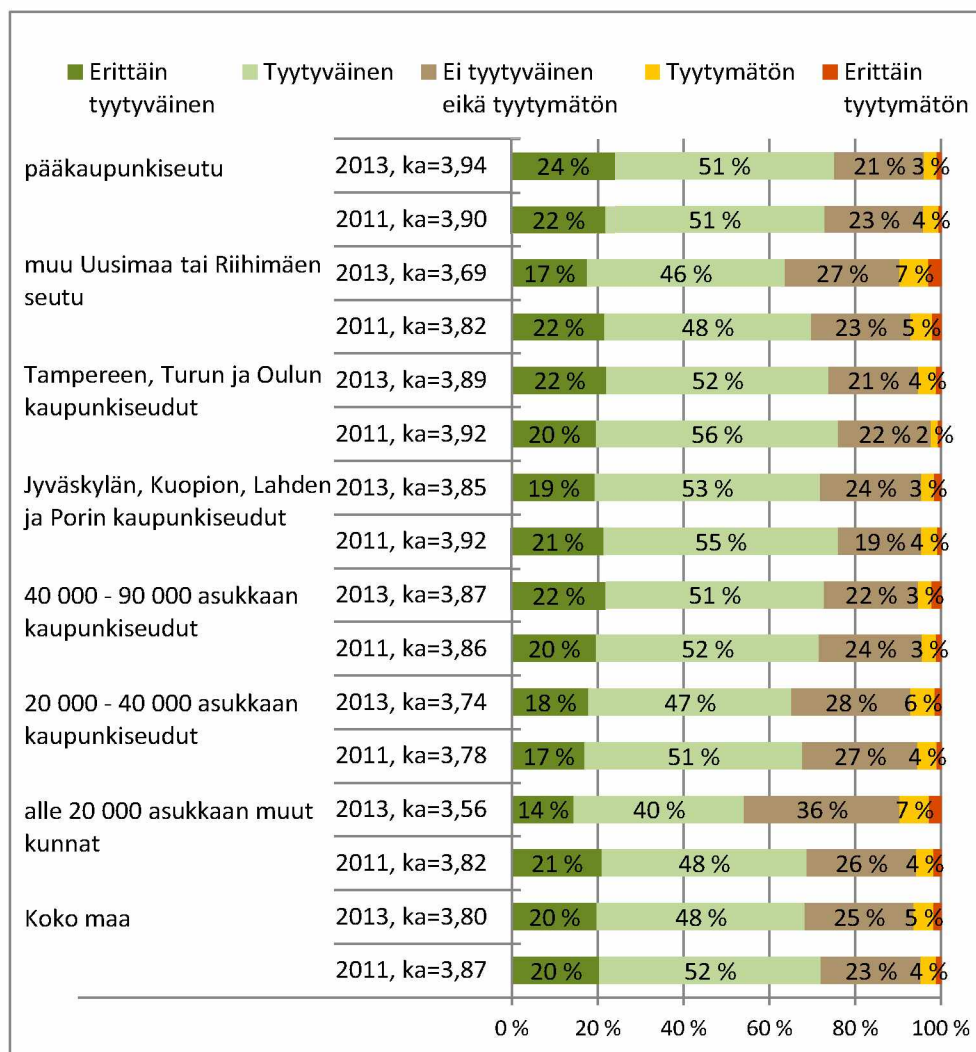
* Vuonna 2011 kysytty muodossa ”matkan sujuvuus”

2.2.2 Muut matkat (vapaa-aika ja asiointi)

Vastaajaa pyydettiin arvioimaan muita kuin työmatkoja erikseen omalla asuinseudulla ja yli 100 kilometriä pitkillä kotimaan matkoilla. Muut matkat oli käsitteenä avattu sulkeissa sanoilla vapaa-aika ja asiointi. Vuonna 2011 vastaava kysymys kysyttiin muodossa ”vapaa-ajan matkat”, joten tulosten muutos saattaa osittain johtua käsitteen tarkentamisesta.

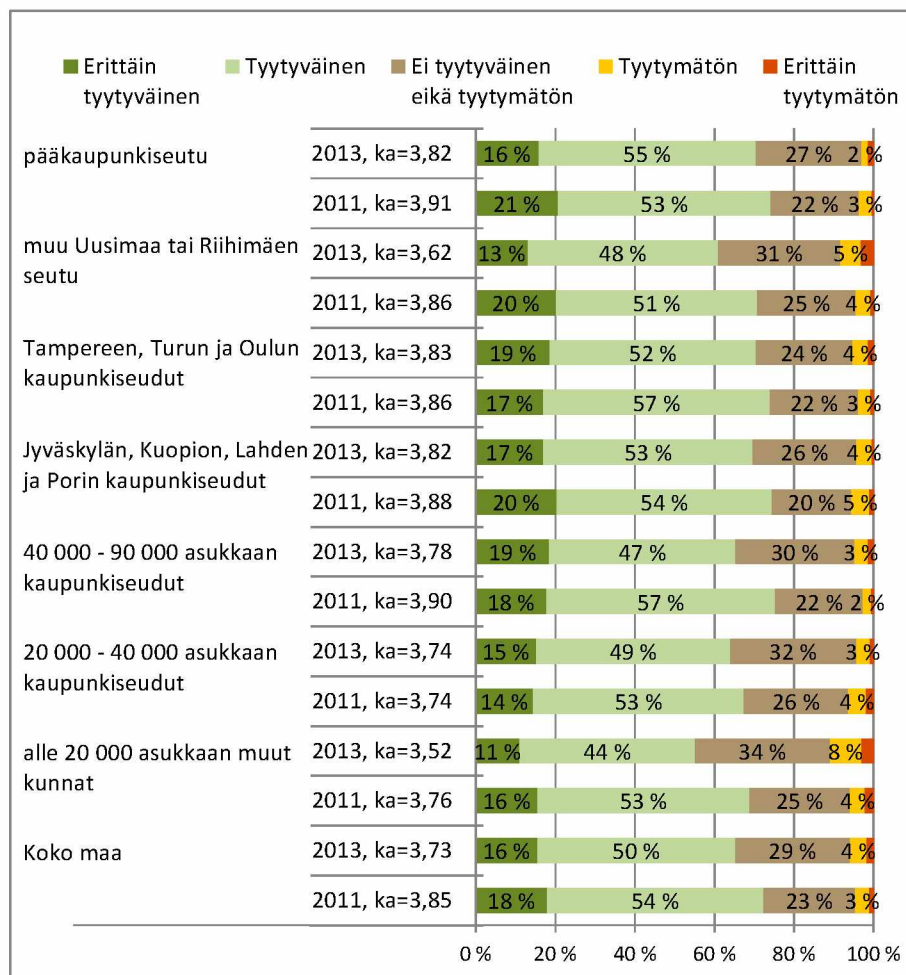
Noin neljä prosenttia vastaajista arvioi, että ei tee vapaa-ajan tai asiointimatkoja omalla asuinseudulla. Alle kymmenesosa vastasi, että ei tee pitkiä vapaa-ajan tai asiointimatkoja. Sekä tyytyväisyys omalla asuinseudulla tehtyihin vapaa-ajanmatkoihin että pitkiin matkoihin oli hyvällä tasolla.

Koko Suomen osalta tyytyväisyysarvosanaksi vapaa-ajan ja asiointimatkoihin omalla asuinseudulla muodostui 3,8, joka ei ole merkittävästi muuttunut vuodesta 2011. Alueryhmien väliset erot tyytyväisyydessä ovat melko pieniä. Eniten keskimääräisestä erottuu alle 20 000 asukkaan kunnat, joissa tyytyväisyyden keskiarvo on myös laskenut eniten vuodesta 2011, yli 0,2-yksikköä.



Kuva 10. Vastaajan tyytyväisyys omalla asuinseudulla tehtyihin vapaa-ajan ja asiointimatkoihin asuinpaikan mukaan vuosina 2013 ja 2011.

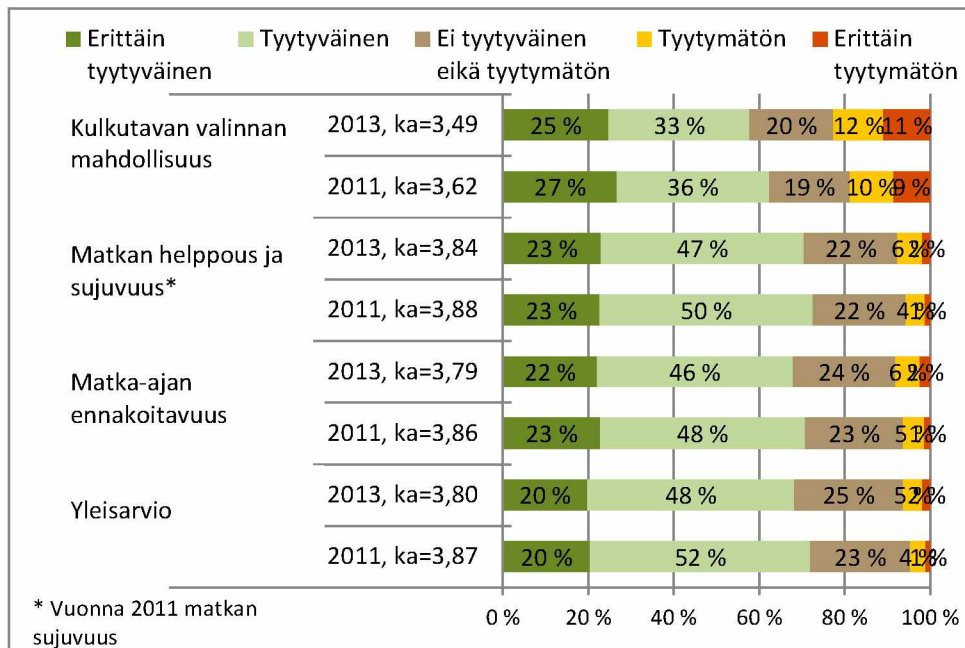
Koko Suomen osalta tyytyväisyysarvosanaksi pitkiin yli 100 kilometrin vapaa-ajan ja asiointimatkoihin muodostui 3,7. Tyytyväisyys on hieman laskenut vuodesta 2011. Suurimmat muutokset tyytyväisyydessä pitkiin vapaa-ajan ja asiointimatkoihin on tapahtunut pääkaupunkiseudun ulkopuolisella Uudenmaan ja Riihimäen seuduilla sekä alle 20 000 asukkaan kunnissa, jotka eivät ole osa mitään kaupunkiseutua. Näillä kyseisillä alueilla tyytyväisyys on myös vuonna 2013 muita alueryhmiä alhaisemalla tasolla.



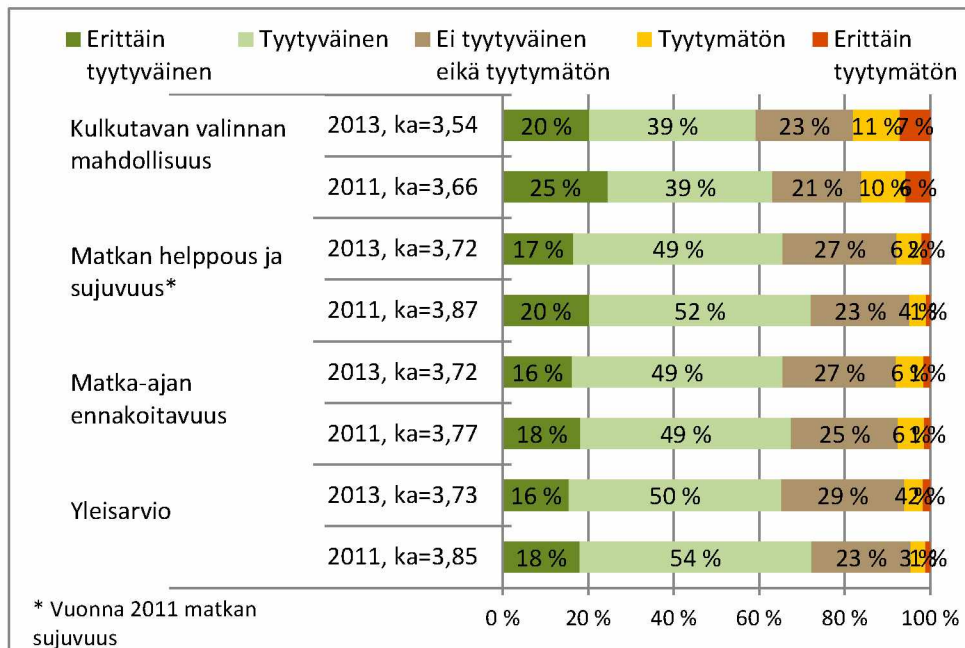
Kuva 11. Vastaajan tyytyväisyys pitkiin (yli 100 km) vapaa-ajan matkoihin asuinpaikan mukaan vuosina 2013 ja 2011.

Vastaajia pyydettiin arvioimaan yleisarvion lisäksi kulutavan valinnan mahdollisuutta, matkan helppoutta sujuvuutta ja matka-ajan ennakoitavuutta vapaa-ajan ja asiointimatkoilla (kuva 12 ja 13). Vuonna 2011 matkan helppouden ja sujuvuuden sijaan kysyttiin arviota vain matkan sujuvuudesta, joten tulokset eivät ole täysin vertailukelpoisia.

Matka-ajan ennakoitavuuteen sekä matkan helppouteen ja sujuvuuteen oltiin tyytyväisiä sekä omalla asuinseudulla tehdyillä matkoilla että pitkillä vapaa-ajan matkoilla. Kulutavan valinnan mahdollisuuksiin oltiin hieman vähemmän tyytyväisiä sekä omalla asuinseudulla tehdyillä vapaa-ajan ja asiointimatkoilla että pitkillä vapaa-ajan ja asiointimatkoilla. Tyytyväisyys kulutavan valinnan mahdollisuuksiin on lisäksi vuodesta 2011 hieman vähentynyt sekä omalla asuinalueella tehdyillä että pidemmällä vapaa-ajan ja asiointimatkoilla.



Kuva 12. Vastaajan tyytyväisyys omalla asuinseudulla tehtyjen vapaa-ajan ja asiointimatkojen liikenneolosuhteisiin vuosina 2013 ja 2011.



Kuva 13. Vastaajan tyytyväisyys pitkien (yli 100 km) vapaa-ajan ja asiointimatkojen liikenneolosuhteisiin vuosina 2013 ja 2011.

Pääkaupunkiseudulla oltiin erittäin tyytyväisiä kulutavan valinnan mahdollisuuksiin omalla asuinseudulla tehdyillä vapaa-ajan ja asiointimatkoilla. Vähiten tyytyväisiä oltiin muun Uudenmaan ja Riihimäen seudun kunnissa ja alle 20 000 asukkaalla kunnissa. Näissä tyytyväisyystaso on myös edelleen laskenut vuodesta 2011. Vastaava tilanne oli havaittavissa myös työ- ja opiskelumatkojen kohdalla.

Käsitemuutos tyytyväisyydessä matkojen helppouteen ja sujuvuuteen näyttää lisänneen tyytyväisyyttä pääkaupunkiseudulla ja vähentäneen sitä alle 20 000 asukkaan kunnissa. Tyytyväisyys vapaa-ajan ja asiointimatkojen ennakoitavuuteen on korkealla tasolla kaikilla alueilla ja suuria muutoksia ei näytä tapahtuneen vuodesta 2011.

Taulukko 6. Tyytyväisyys vapaa-ajan ja asiointimatkojen kulkutavan valinnan mahdollisuuksiin, matkojen helppouteen ja sujuvuuteen sekä ennakoitavuuteen omalla asuinseudun matkoilla vuosina 2013 ja 2011.

Alueryhmä	Kulkutavan valinnan mahdollisuus		Helppous ja sujuvuus*		Ennakoitavuus	
	2011	2013	2011	2013	2011	2013
pääkaupunkiseutu	4,01	4,02	3,89	3,92	3,80	3,83
muu Uusimaa tai Riihimäen seutu	3,39	3,13	3,81	3,62	3,84	3,78
Tampereen, Turun ja Oulun kaupunkiseudut	3,81	3,74	3,93	3,90	3,92	3,92
Jyväskylän, Kuopion, Lahden ja Porin kaupunkiseudut	3,78	3,65	3,97	3,87	3,91	3,90
40 000–90 000 asukkaan kaupunkiseudut	3,53	3,54	3,88	3,85	3,92	3,93
20 000–40 000 asukkaan kaupunkiseudut	3,43	3,30	3,82	3,75	3,80	3,87
alle 20 000 asukkaan muut kunnat	3,18	2,82	3,86	3,58	3,83	3,71
Koko Suomi	3,62	3,49	3,88	3,84	3,86	3,79

* Vuonna 2011 kysytty muodossa ”matkan sujuvuus”

Aluevertailujen tulokset tyytyväisyydessä pitkiin vapaa-ajan ja asiointimatkoihin ovat hyvin samantyyppisiä kuin matkoissa omalla asuinseudulla. Kulkutavan valinnan mahdollisuudet erottavat eniten alueryhmiä. Muu Uusimaan ja Riihimäen seutu sekä alle 20 000 asukkaan kunnat erottuvat alhaisemmalla tyytyväisyystasolla. Tyytyväisyyden kehityssuunta vuodesta 2011 on lisäksi ollut laskeva.

Taulukko 7. Tyytyväisyys vapaa-ajan ja asiointimatkojen kulkutavan valinnan mahdollisuuksiin, matkojen helppouteen ja sujuvuuteen sekä ennakoitavuuteen pitkällä (yli 100 km) kotimaan matkoilla vuosina 2013 ja 2011.

Alueryhmä	Kulkutavan valinnan mahdollisuus		Helppous ja sujuvuus*		Ennakoitavuus	
	2011	2013	2011	2013	2011	2013
pääkaupunkiseutu	3,82	3,72	3,91	3,83	3,84	3,80
muu Uusimaa tai Riihimäen seutu	3,60	3,36	3,87	3,63	3,76	3,65
Tampereen, Turun ja Oulun kaupunkiseudut	3,81	3,80	3,89	3,85	3,79	3,75
Jyväskylän, Kuopion, Lahden ja Porin kaupunkiseudut	3,83	3,70	3,89	3,79	3,78	3,80
40 000–90 000 asukkaan kaupunkiseudut	3,69	3,57	3,93	3,78	3,82	3,79
20 000–40 000 asukkaan kaupunkiseudut	3,54	3,56	3,75	3,72	3,65	3,76
alle 20 000 asukkaan muut kunnat	3,35	3,12	3,80	3,48	3,68	3,54
Koko Suomi	3,66	3,54	3,87	3,72	3,77	3,72

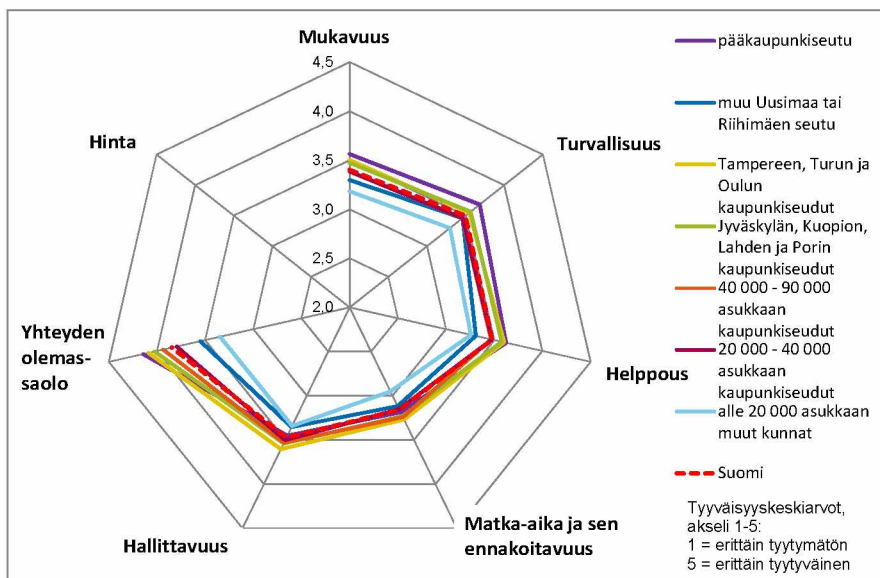
* Vuonna 2011 kysytty muodossa ”matkan sujuvuus”

2.3 Tyytyväisyys liikkumisen palvelutasoon omalla asuinseudulla

Tyytyväisyyttä liikkumisen palvelutasoon omalla asuinseudulla tarkasteltiin muodostamalla tyytyväisyysindeksejä palvelutasotekijöittäin. Mukaan otettiin kaikki teeman sopivat väittämät. Kulutusapojen välillä muodostetut palvelutasotekijöiden indeksit eivät ole erityisen vertailukelpoisia, koska ne sisältävät erilaisia väittämiä, mutta alueiden väliseen vertailuun ne antavat työkalun.

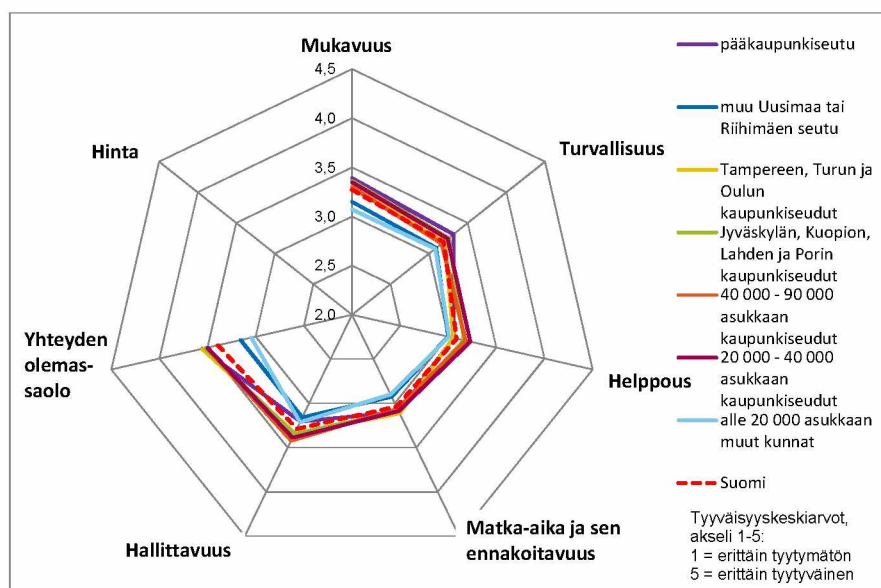
Luvun lopussa olevassa taulukossa 8 on esitetty kyselyn muuttujat, joista tyytyväisyys palvelutasotekijöihin on muodostettu keskiarvoina kulkutavoittain. Väittämiä ei ole painotettu merkityksen mukaan ja tarkastelutapa saattaa tulevaisuudessa vaatia edelleen kehittämistä. Kyselytutkimuksessa on Helsingin seudulle esitetty osa joukkoliikenteen kysymyksistä joukkoliikennemuodoittain. Näistä muodostettiin arvosana laskemalla keskiarvo. Kyseisissä väittämässä valtakunnan keskiarvo muodostettiin suoraviivaisesti seitsemän alueryhmän keskiarvona. Nämä tekijät on merkitty taulukkoon 8 tähdellä.

Kuvissa 14–17 on tarkasteltu tyytyväisyyttä kävelyyn, pyöräilyyn, paikallisjoukkoliikenteeseen ja autoiluun omalla alueella alueryhmittäin. Tyytyväisyyttä on tarkasteltu palvelutasotekijöittäin. Suurimman eron palvelutasotekijöissä kävelyyn liittyen tuotti palvelutasotekijä yhteyden olemassa olo. Vähiten tyytyväisiä jalankulkuyhteyksiin oltiin alle 20 000 asukkaan kunnissa, jotka eivät liity mihinkään kaupunkiseutuun sekä pääkaupunkiseudun ulkopuolelle jäävän Uudellamaalla ja Riihimäen seudulla.



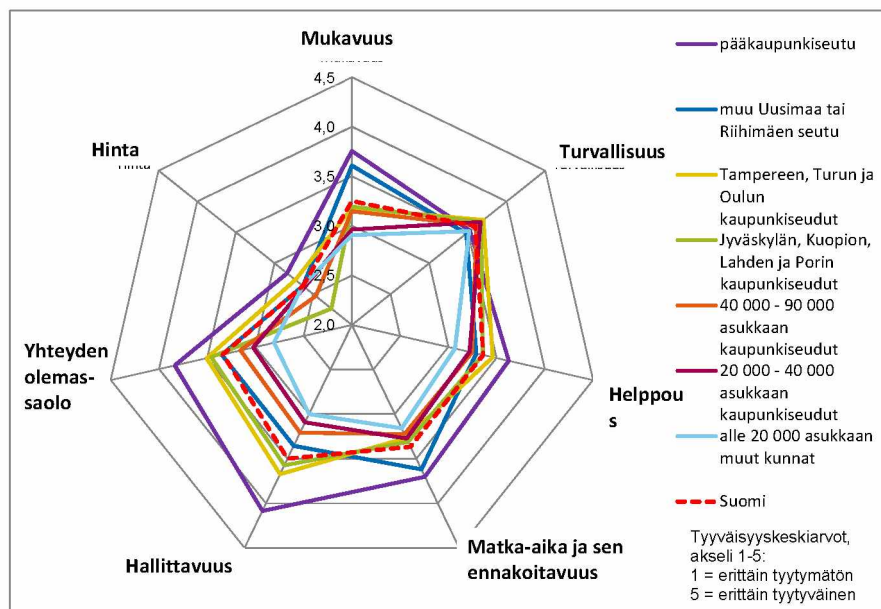
Kuva 14. Tyytyväisyys jalankulun palvelutasotekijöihin asuinalueen mukaan.

Tyytyväisyys pyöräilyn palvelutasotekijöihin näyttäisi erottavan alueita vielä hieman vähemmän kuin tyytyväisyys kävelyn palvelutasotekijöihin. Suurimmat erot löytyvät tyytyväisyydessä yhteyksien olemassaoloon ja tyytyväisyydessä pyöräilyn mukavuuteen. Keskimääräistä tyytymättöimpiä ovat alle 20 000 asukkaan kuntien asukkaat, jotka eivät liity mihinkään kaupunkiseutuun sekä pääkaupunkiseudun ulkopuolelle jäävän Uudellamaalla ja Riihimäen seudulla asuvat henkilöt.



Kuva 15. Tyytyväisyys pyöräilyn palvelutasotekijöihin asuinalueen mukaan.

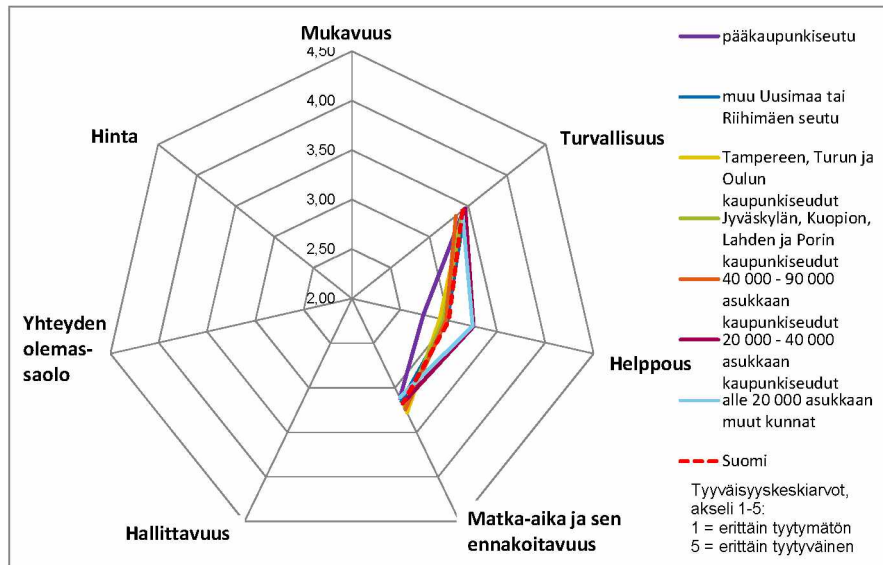
Erot eri alueryhmien välillä ovat suurimmat tyytyväisyydessä joukkoliikenteen palvelutasotekijöihin. Erityisesti yhteyden olemassa olo ja matkan hallittavuus, mutta myös muut palvelutasotekijät turvallisuutta lukuun ottamatta erottavat alueita toisistaan. Selvästi tyytyväisimpiä ollaan pääkaupunkiseudulla ja vähiten tyytyväisiä pienissä alle 20 000 asukkaan kunnissa.



Kuva 16. Tyytyväisyys joukkoliikenteen palvelutasotekijöihin asuinalueen mukaan.

Väittämät liittyen omalla asuinseudulla autoiluun mahdollistivat vain kolmen palvelutasotekijän indeksin muodostamisen. Tyytyväisyys turvallisuuteen ja matka-aikaan sekä sen ennakoitavuuteen ei tuottanut eroa alueiden välillä, sen sijaan autoilun helppous tuotti.

Matka-aika ja sen ennakoitavuus palvelutasotekijää tarkasteltaessa on hyvä huomata, että sen sisältää sekä kunnossapitoon että matka-aikaan ja liikkumiseen sujuvuuteen liittyviä asioita. Pääkaupunkiseudulla oltiin tyytyväisempiä kunnossapitoon ja teiden kuntoon, mutta vähemmän tyytyväisiä matka-aikaan ja sujuvuuteen. Pienissä kunnissa tilanne oli käänteinen. Jos tarkastelu olisi jaettu kahdeksi eri mittariksi, olisi alueiden välille syntynyt eroja.



Kuva 17. Tyytyväisyys autoilun palvelutasotekijöihin asuinalueen mukaan.

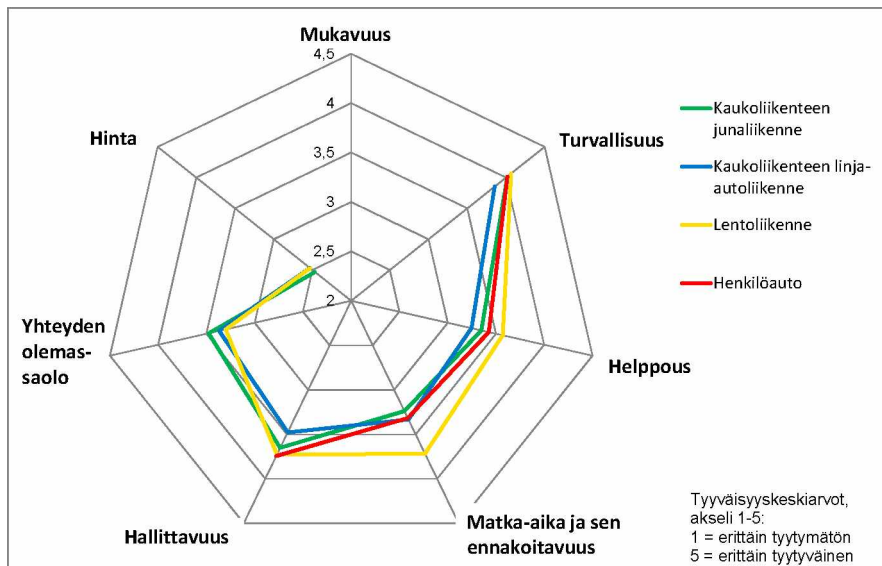
Taulukko 8. Väittämät, joista palvelutasotekijät on muodostettu.

	Kulikutapa	Palvelutasotekijän muodostavat väittämät	Suomen ka 2013
Matka-aika ja sen ennakoitavuus	Kävely	Jalankulkureittien kunto Jalankulkureittien kunnossapito talvella	3,35 2,97
	Pyöräily	Pyöräiliikenteen sujuvuus Pyöräreittien kunto Pyöräreittien kunnossapito talvella	3,39 3,12 2,61
	Autoilu	Matka-aika Liikenteen sujuvuus Häiriö- ja poikkeustilanteista tiedottaminen Katujen ja teiden kunto Katujen ja teiden kunnossapito talvella	3,77 3,65 2,94 2,68 2,84
	Joukkoliikenne	Matka-aika * Aikataulussa pysyminen* Häiriö- ja poikkeustilanteista tiedottaminen	3,46 3,54 3,09
Helppous	Kävely	Jalankulkureittien jatkuvuus ja yhdistävyys Jalankulkuympäristön esteettömyys	3,43 3,53
	Pyöräily	Pyöräreittien jatkuvuus ja yhdistävyys Pyörän pysäköintimahdollisuudet joukkoliikenneasemalla Pyörän pysäköintimahdollisuudet muualla	3,13 3,01 3,13
	Autoilu	Pysäköintijärjestelyt joukkoliikenneasemilla Pysäköintijärjestelyt muualla	2,93 3,07
	Joukkoliikenne	Esteettömyys kulkuneuvossa ja pysäkillä / asemalla* Lipun hankinnan helppous Vaihto joukkoliikennevälineestä toiseen	3,44 3,39 3,26
Turvallisuus	Kävely	Liikenneturvallisuus Muu turvallisuudentunne	3,40 3,60
	Pyöräily	Liikenneturvallisuus Muu turvallisuudentunne	3,06 3,32
	Autoilu	Liikenneturvallisuus	3,43
	Joukkoliikenne	Liikenneturvallisuus* Muu turvallisuudentunne*	3,68 3,52
Hallittavuus	Kävely	Opastus ja viitoitus	3,47
	Pyöräily	Opastus ja viitoitus	3,29
	Autoilu		
	Joukkoliikenne	Tiedon saaminen reiteistä, aikatauluista ja hinnoista	3,50
Mukavuus	Kävely	Jalankulkuympäristön viihtyisyys ja houkuttelevuus	3,40
	Pyöräily	Pyöräreittien viihtyisyys ja houkuttelevuus	3,27
	Autoilu		
	Joukkoliikenne	Pysäkkien / asemien kunto ja varustelu*	3,25
Yhteyden olemassaolo	Kävely	Jalankulkureittien määrä	3,85
	Pyöräily	Pyöräilyväylien määrä	3,39
	Autoilu		
	Joukkoliikenne	Joukkoliikenneyhteyksien olemassaolo	3,35
		Taksipalveluiden saatavuus ja laatu	3,69
		Kävely- tai pyöräily-yhteys pysäkillä/ asemalle	3,72
		Linjojen ja reittien sopivuus	3,05
Hinta		Etäisyys pysäkillä tai asemalle	3,70
		Aikataulut ja vuoroväli ruuhka-aikana*	3,15
		Aikataulut ja vuoroväli iltaisin ja viikonloppuisin*	2,69
	Kävely, pyöräily, autoilu		
	Joukkoliikenne	Lippujen hinnat	2,63

2.4 Tyytyväisyys liikkumisen palvelutasoon pitkällä matkoilla

Tyytyväisyyttä liikennejärjestelmän palvelutasoon pitkällä yli 100 kilometrin matkoilla tarkasteltiin muodostamalla tyytyväisyysindeksejä palvelutasotekijöittäin. Luvun lopussa olevassa taulukossa 9 on esitetty väittämät, joiden perusteella tyytyväisyys palvelutasotekijöihin muodostettiin.

Kuvassa 18 on esitetty koko Suomen luvut kaukoliikenteen junaliikenteen, kaukoliikenteen linja-autoliikenteen, lentoliikenteen ja henkilöautoilun osalta. Pitkämatkaisen joukkoliikenteen osalta tuloksia voidaan verrata keskenään, koska muuttujat, joista indeksi on muodostettu, ovat samoja. Suurin ero kulkutapojen välillä on tyytyväisyydessä matka-aikaan ja sen ennakoitavuuteen. Lentoliikenteeseen matka-aikaan ja sen ennakoitavuuteen oltiin tyytyväisempiä kuin muiden kulkutapojen matka-aikaan ja sen ennakoitavuuteen.

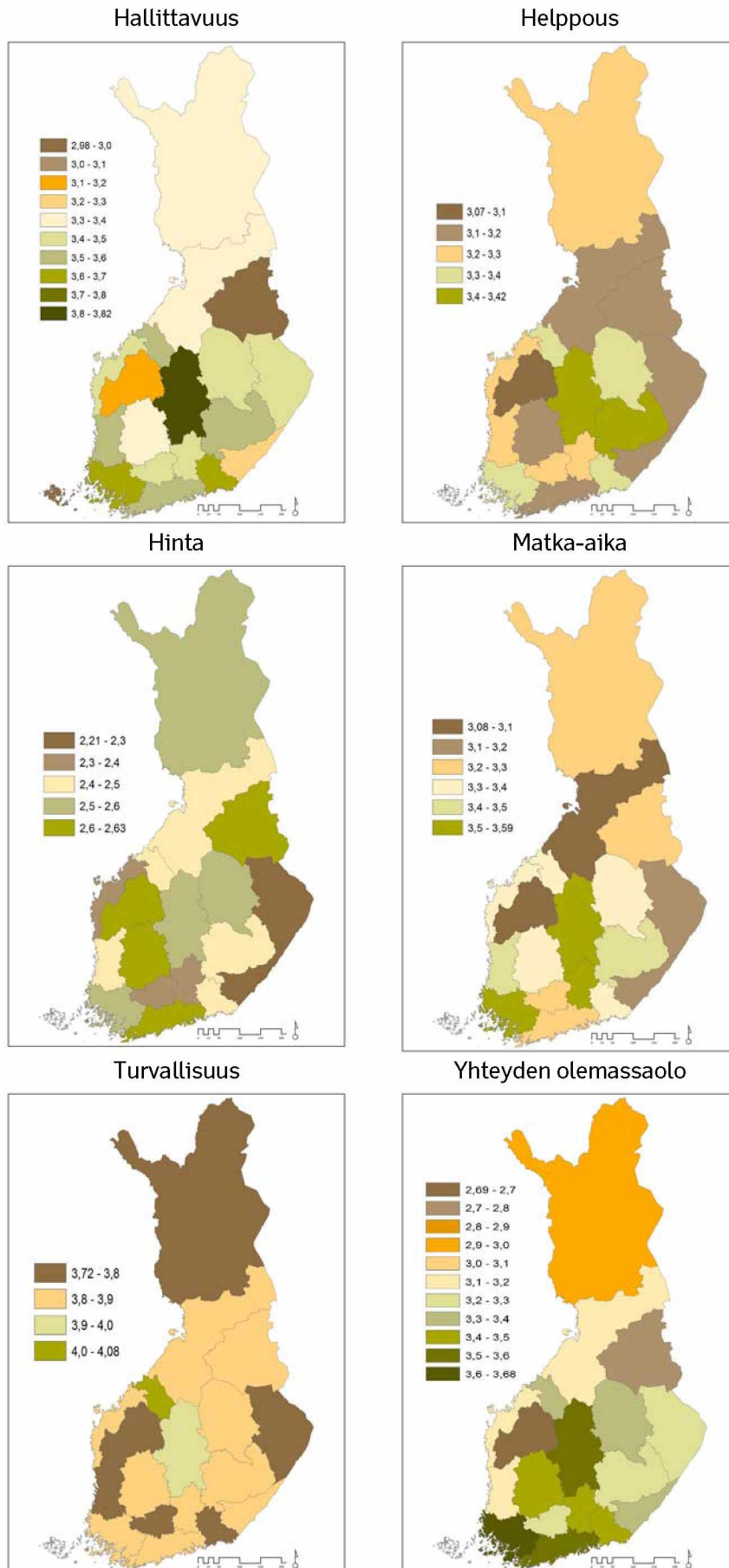


Kuva 18. Tyytyväisyys pitkämatkaisen autoilun, kaukojunaliikenteen, kaukoliikenteen linja-autoliikenteen ja lentoliikenteen palvelutasotekijöihin.

Tulokset on analysoitu kulkutavoittain myös maakuntajakoa käyttäen. Kuvassa 19 on esitetty pitkän linja-autoliikenteen tulokset karttakuvina.

Taulukko 9. Väittämät, joista palvelutasotekijät on muodostettu.

	Kulkutapa	Palvelutasotekijän muodostavat väittämät	Suomen ka 2013
Matka-aika ja sen ennakoitavuus	Autoilu	Matka-aika	3,74
		Liikenteen sujuvuus	3,84
		Häiriö- ja poikkeustilanteista tiedottaminen	3,19
		Katujen ja teiden kunto	2,81
		Katujen ja teiden kunnossapito talvella	3,01
	Junaliikenne	Matka-aika	3,50
		Aikataulussa pysyminen	3,11
		Häiriö- ja poikkeustilanteista tiedottaminen	3,11
	Linja-autoliikenne	Matka-aika	3,15
		Aikataulussa pysyminen	3,69
		Häiriö- ja poikkeustilanteista tiedottaminen	3,16
	Lentoliikenne	Matka-aika	3,94
		Aikataulussa pysyminen	3,72
		Häiriö- ja poikkeustilanteista tiedottaminen	3,50
Helppous	Autoilu	Taukopaikkojen ja levähdysalueiden sijainti ja palvelut	3,43
	Junaliikenne	Esteettömyys kulkuneuvossa ja asemalla	3,55
		Lipun hankinnan helppous	3,57
		Pysäköinti asemalla	2,91
	Linja-autoliikenne	Esteettömyys kulkuneuvossa ja asemalla	3,43
		Lipun hankinnan helppous	3,46
		Pysäköinti asemalla	2,85
	Lentoliikenne	Esteettömyys kulkuneuvossa ja asemalla	3,64
		Lipun hankinnan helppous	3,69
		Pysäköinti asemalla	3,38
Turvallisuus	Autoilu	Liikenneturvallisuus	3,47
	Junaliikenne	Liikenneturvallisuus	4,08
		Muu turvallisuudentunne	3,96
	Linja-autoliikenne	Liikenneturvallisuus	3,85
		Muu turvallisuudentunne	3,86
	Lentoliikenne	Liikenneturvallisuus	4,13
Hallittavuus	Autoilu	Opastus ja viitoitus	3,74
	Junaliikenne	Tiedon saaminen reiteistä, aikatauluista ja hinnoista	3,75
		Opastus ja viitoitus asemilla /pysäkeillä	3,56
	Linja-autoliikenne	Tiedon saaminen reiteistä, aikatauluista ja hinnoista	3,54
		Opastus ja viitoitus asemilla /pysäkeillä	3,41
	Lentoliikenne	Tiedon saaminen reiteistä, aikatauluista ja hinnoista	3,74
Mukavuus	Autoilu	Opastus ja viitoitus asemilla /pysäkeillä	3,72
	Autoilu, junalii- kenne, linja- autoliikenne, lentoliikenne		
	Autoilu		
	Junaliikenne	Joukkoliikenneyhteyden olemassaolo	3,72
		Jatkoyhteyden olemassaolo	3,56
		Paikallisjoukkoliikenneyhteydet asemalle	3,19
		Aikataulujen sopivuus	3,44
Yhteyden olemassaolo	Linja-autoliikenne	Joukkoliikenneyhteyden olemassaolo	3,62
		Jatkoyhteyden olemassaolo	3,43
		Paikallisjoukkoliikenneyhteydet asemalle	3,21
		Aikataulujen sopivuus	3,21
	Lentoliikenne	Joukkoliikenneyhteyden olemassaolo	3,52
		Jatkoyhteyden olemassaolo	3,51
		Paikallisjoukkoliikenneyhteydet asemalle	2,88
		Aikataulujen sopivuus	3,30
Hinta	Autoilu		3,47
	Junaliikenne	Lippujen hinnat	2,47
	Linja-autoliikenne	Lippujen hinnat	2,53
	Lentoliikenne	Lippujen hinnat	2,53



Kuva 19. Tyytyväisyys kaukoliikenteen linja-autoliikenteen palvelutasotekijöihin maakunnittain.

3 Tyytyväisyys liikkumisen palvelutaso- tekijöihin omalla asuinseudulla

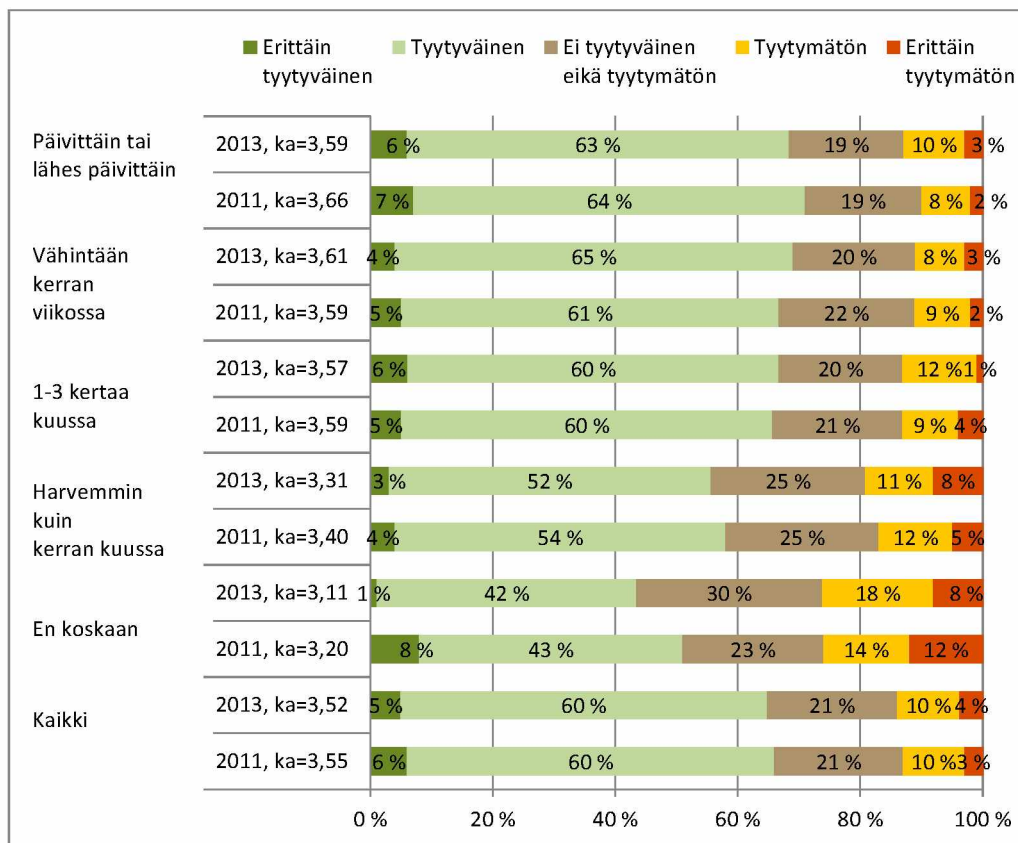
Tiiviisti

- Jalankulun olosuhteille annettiin yleisarvosanaksi 3,5 ja pyöräilyn olosuhteille 3,2. Vastaajat olivat tyytymättömämpiä pyöräilyolosuhteisiin kuin jalankulun olosuhteisiin. Sekä jalankulun että pyöräilyn yleisarvosana laski hieman vuoden 2011 tutkimukseen verrattuna, mutta muutos ei ole merkittävä.
- Jalankulku- ja pyöräilyolosuhteisiin oltiin yleisesti ottaen sitä tyytyväisempiä, mitä useammin vastaaja ilmoitti tekevänsä matkoja kävellen tai pyörällä.
- Jalankulun osalta tyytyväisimpiä oltiin väylien määrään, muuhun turvallisuudentunteeseen sekä jalankulkuympäristön esteettömyyteen. Tyytymättömyyksiä oltiin talvikunnossapitoon, reittien kuntoon ja liikenneturvallisuuteen.
- Pyöräilyn osalta tyytyväisimpiä oltiin pyöräliikenteen sujuvuuteen, väylien määrään sekä muuhun turvallisuuden tunteeseen. Vähiten tyytyväisiä oltiin talvikunnossapitoon ja pysäköintimahdollisuuksiin joukkoliikenneasemalla.
- Vastaajat olivat keskimäärin melko tyytyväisiä paikallisjoukkoliikenteen palveluihin omalla asuinseudullaan. Tyytyväisyyskeskiarvoksi muodostui 3,3, joka on vastaava kuin vuonna 2011. Tyytyväisyydessä paikallisjoukkoliikenteeseen oli suuria alueellisia eroja, sillä joukkoliikenteen palvelutaso ja mahdollisuus käyttää joukkoliikennettä vaihtelevat huomattavasti eri asuinseuduilla.
- Paikallisjoukkoliikenteen osalta tyytymättömyyttä aiheuttivat eniten lippujen hinnat. Myös joukkoliikenteen reittien ja vuorojen sopivuus, tarjonta erityisesti iltaisin ja viikonloppuisin sekä osalla alueista yhteyksien puute aiheuttivat tyytymättömyyttä.
- Helsingin seudun tuloksissa suurin yksittäinen muutos on tyytyväisyyden kasvu lähijunaliikenteen aikataulussa pysymiseen. Tyytyväisyyskeskiarvo on kohonnut lähes arvosanalla. (vuosi 2011: 2,6, vuosi 2013: 3,4)
- Autoilun olosuhteille omalla asuinseudulla annettiin yleisarvosanaksi 3,3 Tyytyväisyys omalla asuinseudulla autoiluun on hieman laskenut, sillä yleisarvosana vuonna 2011 oli 3,5.
- Tyytyväisyys jokaista henkilöautoliikenteen palvelutasotekijää kohtaan oli laskenut hieman, mutta suurimmaksi osaksi muutokset ovat pieniä. Suurin muutos vuodesta 2011 oli 0,4-yksikön lasku tyytyväisyydessä katujen ja teiden kuntoon ja 0,2-yksikön tyytyväisyyden lasku tyytyväisyydessä katujen ja teiden talvikunnossapitoon.

3.1 Jalankulkuolosuhteet

Yleisarvio jalankulun olosuhteille oli pysynyt lähes samana kuin vuonna 2011 toteutetussa tutkimuksessa. Vuonna 2013 keskiarvo on 3,5, kun se vuonna 2011 oli 3,6. Jalankulkuolosuhteisiin oltiin yleisesti ottaen sitä tyytyväisempiä, mitä useammin vastaaja ilmoitti tekevänsä matkoja kävellen (kuva 20).

Verrattaessa tuloksia edelliseen vuoden 2011 kyselyyn, voidaan havaita, että muutokset ovat pieniä ja virhemarginaalin sisällä. Erittäin harvoin tai ei koskaan kävellen matkoja tekevien ryhmässä tyytyväisyys on hieman laskenut.



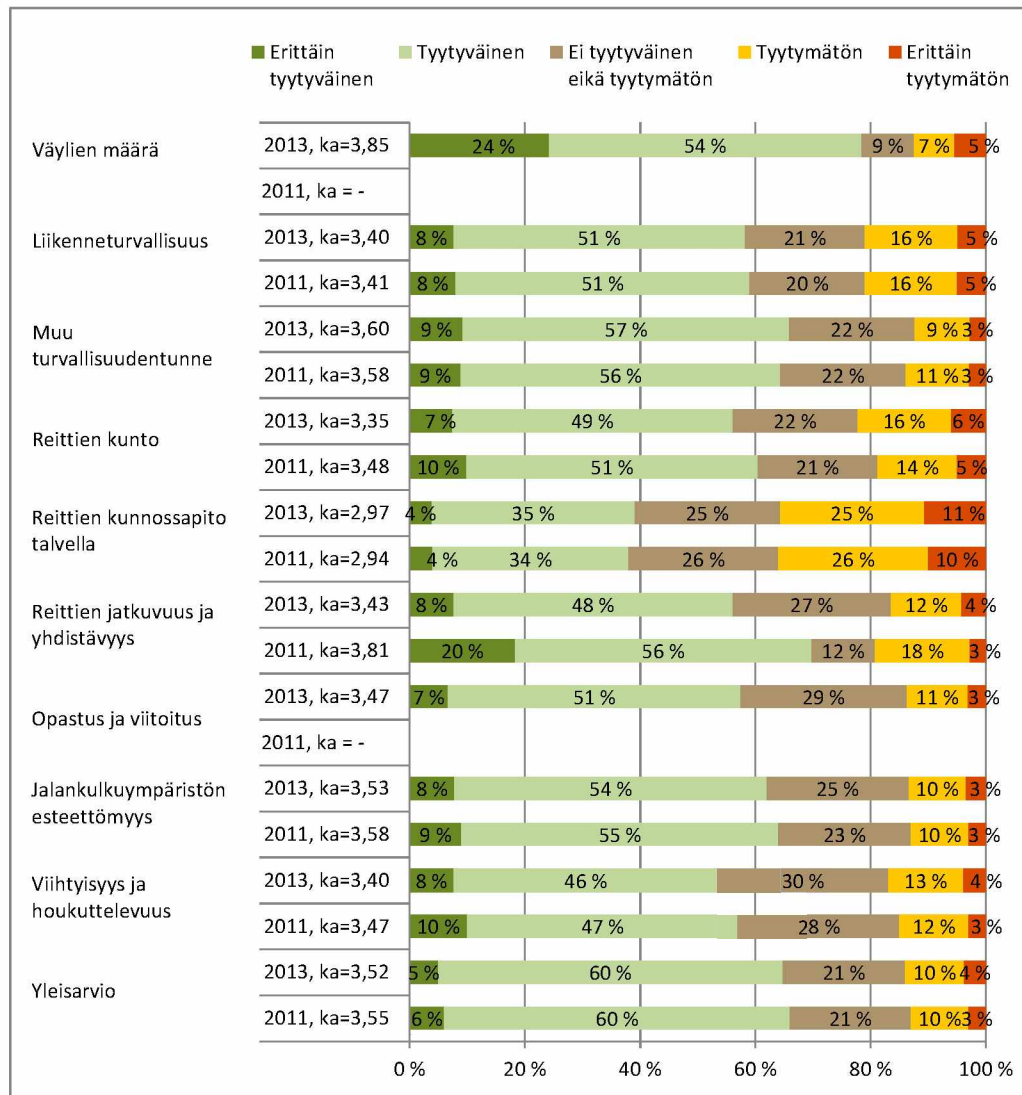
Kuva 20. Vastaajan yleisarvio jalankulun olosuhteista suhteessa jalan tehtyjen matkojen toistuvuuteen vuosina 2013 ja 2011.

Ikäryhmien välillä ei ollut suuria eroja tyytyväisyydessä jalankulun olosuhteisiin. Tyytyväisyyden keskiarvo vaihteli välillä 3,4–3,7. Tyytyväisimpiä jalankulun olosuhteisiin yleisesti olivat 18–24-vuotiaat, kun taas 45–54-vuotiaat olivat puolestaan tyytymättömämpiä kuin heitä nuoremmat ja iäkkäämmät ryhmät. Naisten ja miesten välillä ei ollut eroa tyytyväisyydessä jalankulun olosuhteisiin. Tilanne ei ole muuttunut vuodesta 2011.

Jalankulun eri palvelutasotekijöistä tyytymättömiä oltiin talvikunnossapitoon, reittien kuntoon ja liikenneturvallisuuteen (kuva 21). Yli kolmannes jalankulun talvikunnossapitoa arvioineista oli tyytymättömiä kunnossapidon tasoon. Lähes kolmannes reittien kuntoa ja liikenneturvallisuutta arvioineista oli tyytymättömiä reittien kunnan ja liikenneturvallisuuden tasoon. Tyytyväisimpiä oltiin väylien määrään, muuhun turvallisuuden tunteeseen sekä jalankulkuympäristön esteettömyyteen.

Tyytyväisyys jalankulun palvelutasotekijöihin on pysynyt melko samalla tasolla kuin vuonna 2011. Vain tyytyväisyys jalankulkureittien jatkuvuuteen ja yhdistävyyyteen on laskenut merkittävästi, noin 0,4-yksikköä vuodesta 2011. Myös tyytyväisyys jalankulkureittien kuntoon on laskenut hieman.

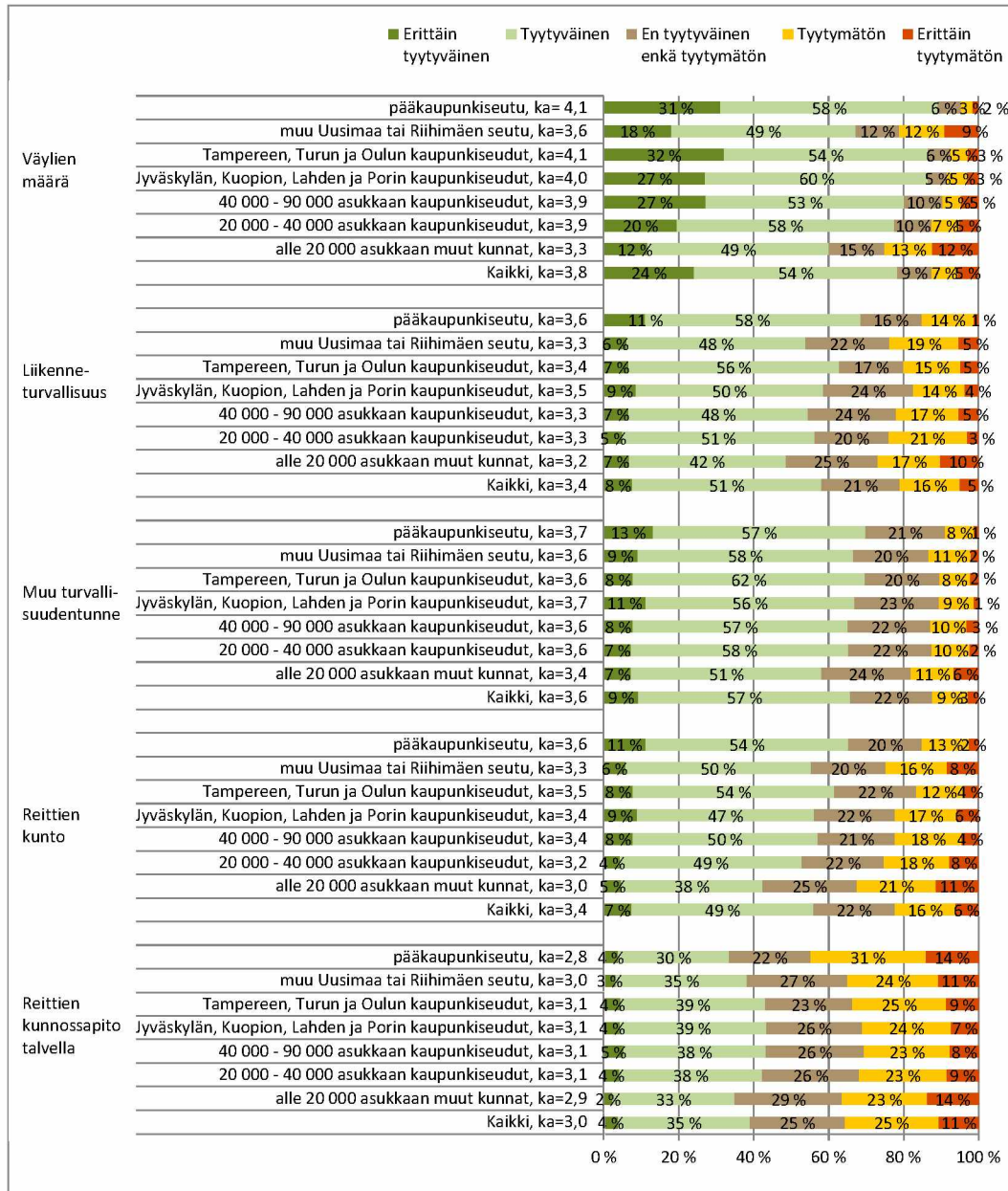
Vuoden 2013 tutkimukseen sisällytettiin myös kaksi uutta palvelutasotekijää: opastus ja viitoitus sekä jalankulkuväylien määrä. Tyytyväisyys molempiin oli hyvällä tasolla.



Kuva 21. Tyytyväisyys jalankulun palvelutasotekijöihin vuosina 2013 ja 2011.

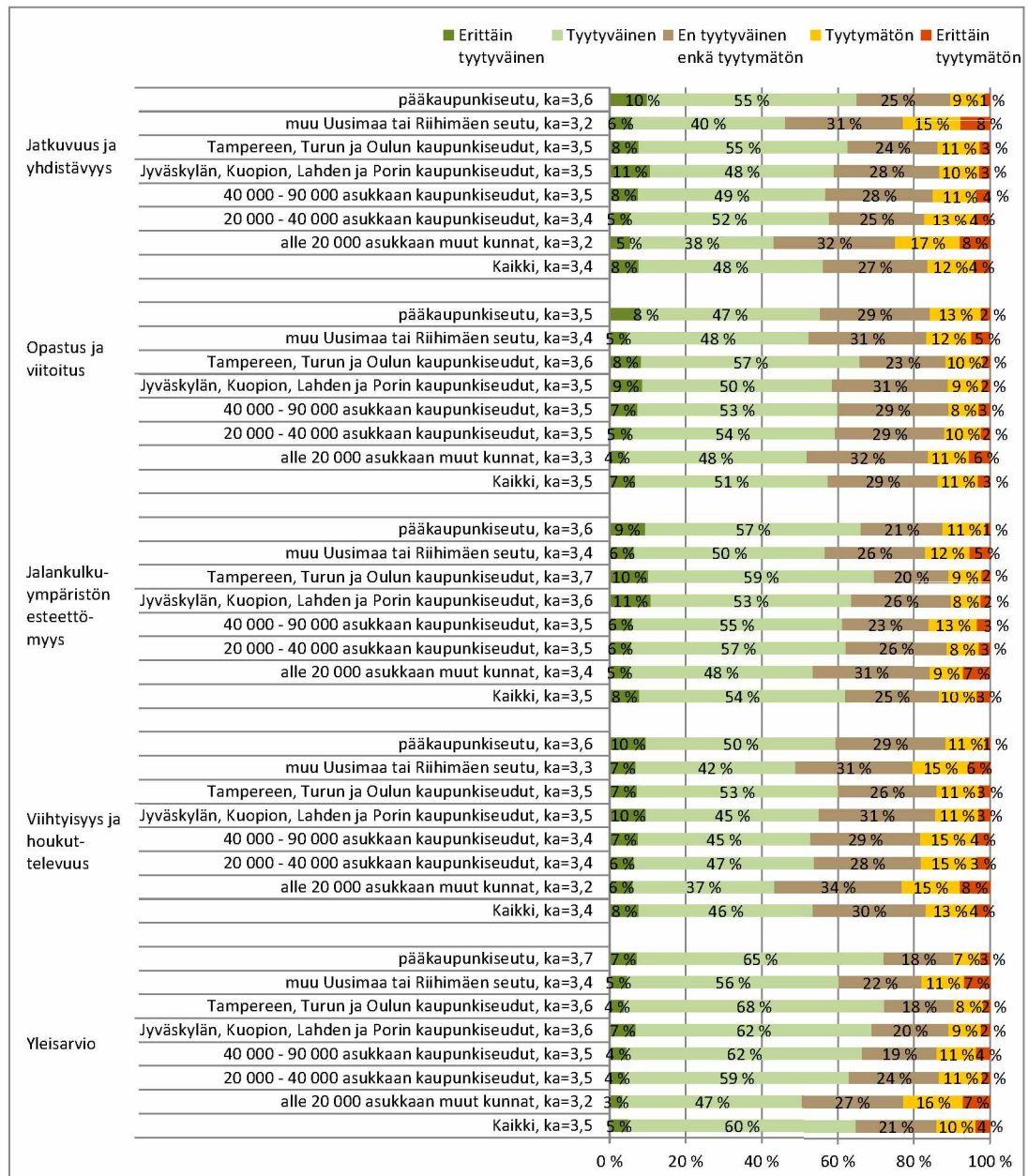
Tyytyväisyyttä palvelutasotekijöihin verrattiin myös alueryhmittäin, jotka on muodostettu vastaajan asuinalueen perusteella (kuvat 22 ja 23). Pääkaupunkiseudulla sekä Tampereen, Turun ja Oulun kaupunkiseudulla oltiin yleisesti ottaen keskimääräistä tyytyväisempiä palvelutasotekijöihin. Ainoastaan jalankulkureittien talvikunnossapitoon oltiin pääkaupunkiseudulla keskimääräistä tyytymättömämpiä. Muulla Uudellamaalla ja Riihimäen seudulla sekä alle 20 000 asukkaan muissa kunnissa oltiin sen sijaan keskimääräistä tyytymättömiä lähes kaikkiin palvelutasotekijöihin.

Alueiden väliset erot näyttävät säilyneen melko samanlaisena vuodesta 2011. Erot alueryhmien välillä ovat pikemminkin hieman kasvaneet kuin pienentyneet. Myös vuoden 2011 tutkimuksessa pääkaupunkiseudulla sekä Tampereen, Turun ja Oulun kaupunkiseuduilla oltiin keskimääräistä tyytyväisempiä ja vastaavasti muulla Uudellamaalla ja Riihimäen seudulla sekä alle 20 000 asukkaan muissa kunnissa keskimääräistä tyytymättömiä lähes kaikkiin palvelutasotekijöihin.



Kuva 22. Tyytyväisyys jalankulun palvelutasotekijöihin asuinpaikan mukaan ja koko maassa keskimäärin.

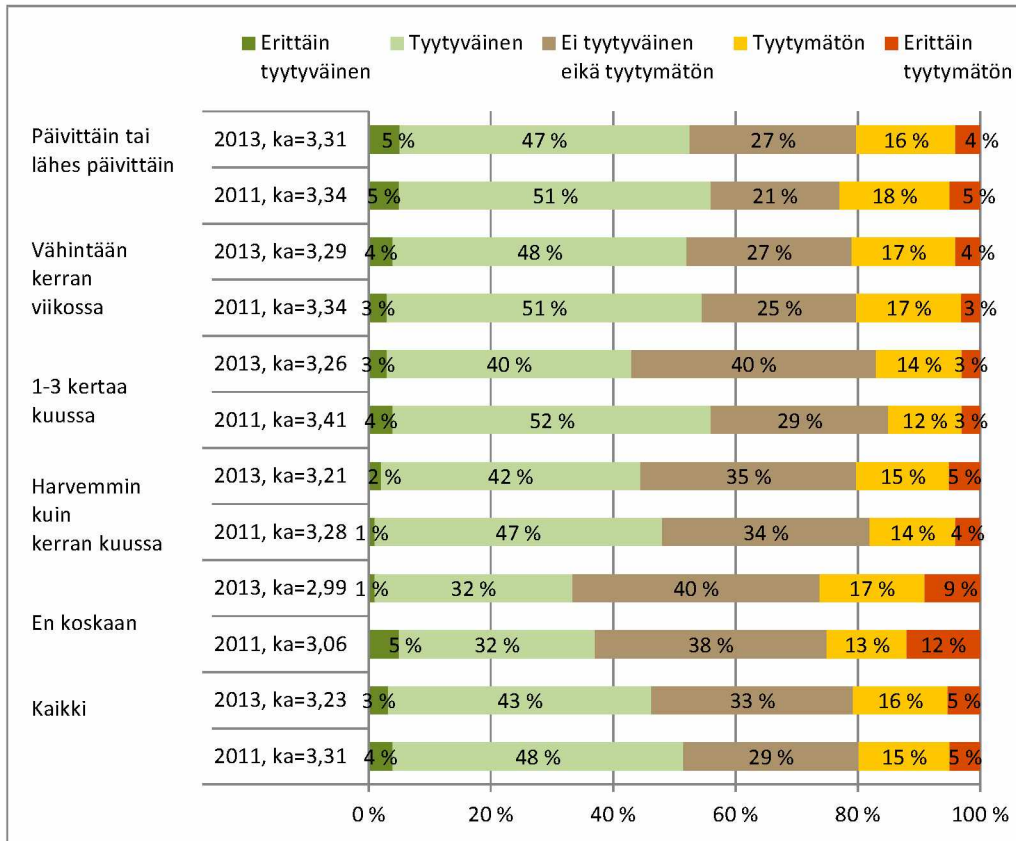
Yleisarvio jalankulun olosuhteille on valtakunnan tasolla laskenut vain 0,1-yksikköä, mutta muutos ei ole tapahtunut tasaisesti kaikissa alueryhmissä. Keskimääräistä enemmän tyytyväisyys on laskenut alle 20 000 asukkaan kunnissa (0,2-yksikköä). Tyytyväisyys on puolestaan hieman lisääntynyt muun Uusimaan ja Riihimäen seudun kunnissa. Suurimalla osalla alueryhmistä tyytyväisyys on pysynyt samalla tasolla kuin vuonna 2011.



Kuva 23. Tyytyväisyys jalankulun palvelutasotekijöihin ja jalankulkuun yleisesti asuinpaikan mukaan ja koko maassa keskimäärin.

3.2 Pyöräilyolosuhteet

Yleisarvioksi pyöräilyn olosuhteille annettiin 3,2, joka on lähes samalla tasolla kuin vuonna 2011. Vuonna 2011 yleisarvioksi muodostui 3,3. Pyöräilyolosuhteisiin olivat tyytyväisimpiä usein tai melko usein pyöräilevät ja vähiten tyytyväisiä harvoin tai ei koskaan pyöräilevät. Vuodesta 2011 merkittävin muutos on muutaman kerran kuu-kaudessa pyöräilevien tyytyväisyyden laskeminen pyöräilyolosuhteisiin yleisesti.



Kuva 24. Vastaajan yleisarvio pyöräilyolosuhteista suhteessa pyörällä tehtyjen matkojen toistuvuuteen vuosina 2013 ja 2011.

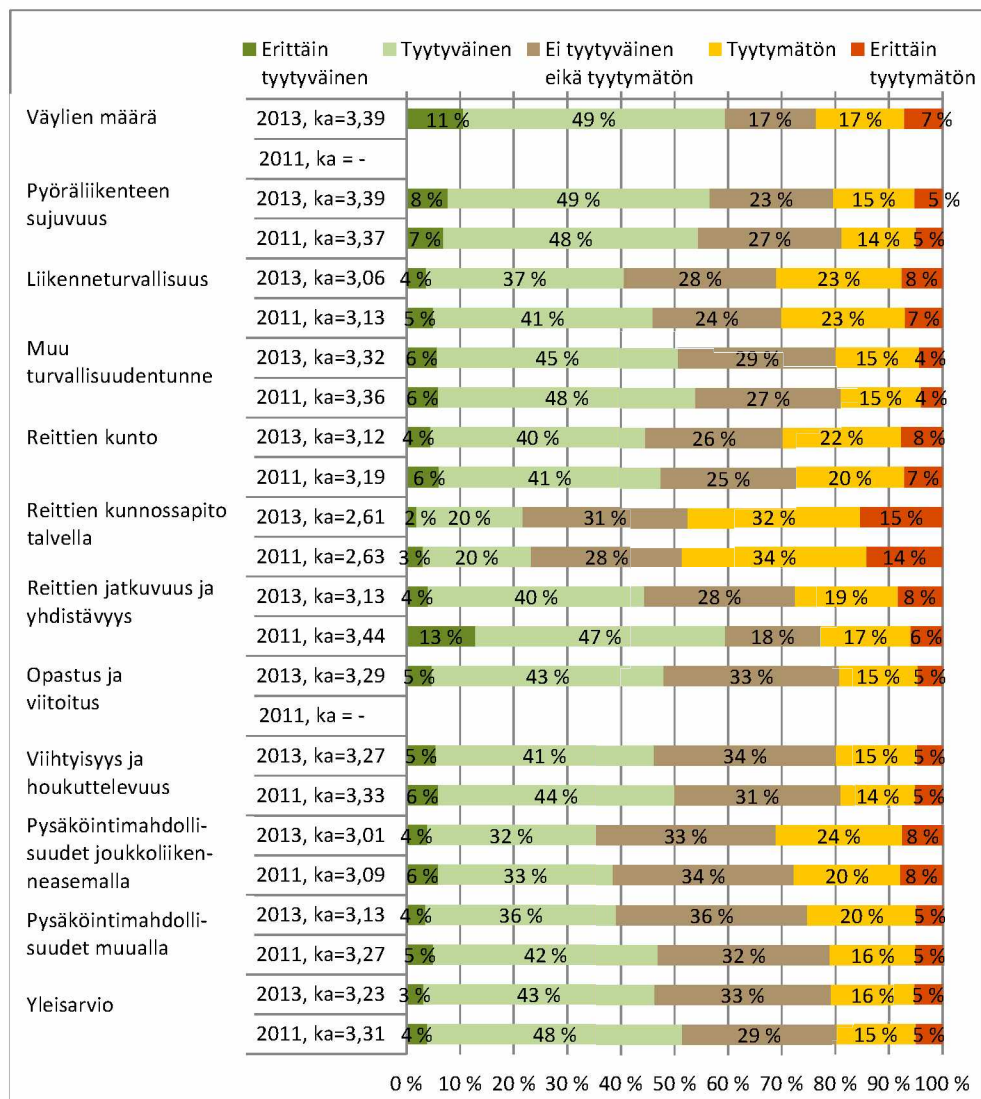
Pyöräilyn yleisarvioissa ei naisten ja miesten välillä ollut eroa. Ikäryhmistä tyytyväisin oli kaikista nuorin 15–17-vuotiaiden ikäryhmä, kuten myös vuonna 2011. Vuoden 2011 tutkimuksessa yli 74-vuotiaiden ikäryhmä erosi tyytyväisyydellään keski-ikäisistä ikäryhmistä, mutta vuoden 2013 tätä eroa ei ollut enää ollut havaittavissa samassa määrin.

Pyöräilyn eri palvelutasotekijöistä tyytymättömmimpiä oltiin talvikunnossapitoon, pyörän pysäköintimahdollisuuksiin joukkoliikenneasemalla, liikenneturvallisuuteen sekä reittien kuntoon (kuva 25). Lähes puolet pyöräilyn talvikunnossapitoa arvioineista oli tyytymättömiä kunnossapidon tasoon. Tyytyväisyys ei ole muuttunut vuodesta 2011.

Tyytyväisimpiä oltiin väylien määrään ja pyöräliikenteen sujuvuuteen. Pyöräliikenteen sujuvuutta arvioineiden tyytyväisten ja erittäin tyytyväisten osuus oli noussut, kaikkien muiden palvelutasotekijöiden osalta tyytyväisten ja erittäin tyytyväisten osuus oli laskenut verrattaessa vuoden 2011 tutkimukseen.

Vuoden 2013 tutkimukseen uusina palvelutasotekijöinä lisättiin opastus ja viitoitus sekä pyöräilyväylien määrä. Kummankin palvelutasotekijän kohdalla tyytyväisyys on melko hyvällä tasolla.

Tyytyväisyys pyöräilyn palvelutasotekijöihin on hieman kautta linjan laskenut vuodesta 2011, mutta muutokset eivät ole merkittävän kokoisia, vaan voidaan arvioida tyytyväisyyden olevan samaa tasoa kuin ennen. Hiukan suurempi ja jo merkittävä muutos, noin 0,3-yksikköä, on tapahtunut tyytyväisyydessä reittien jatkuvuuteen ja yhdistävyys. Mielenkiintoista on, että vastaava tyytyväisyyden laskeminen oli havaittavissa myös tyytyväisyydessä jalankulkureittien jatkuvuuteen ja yhdistävyys.

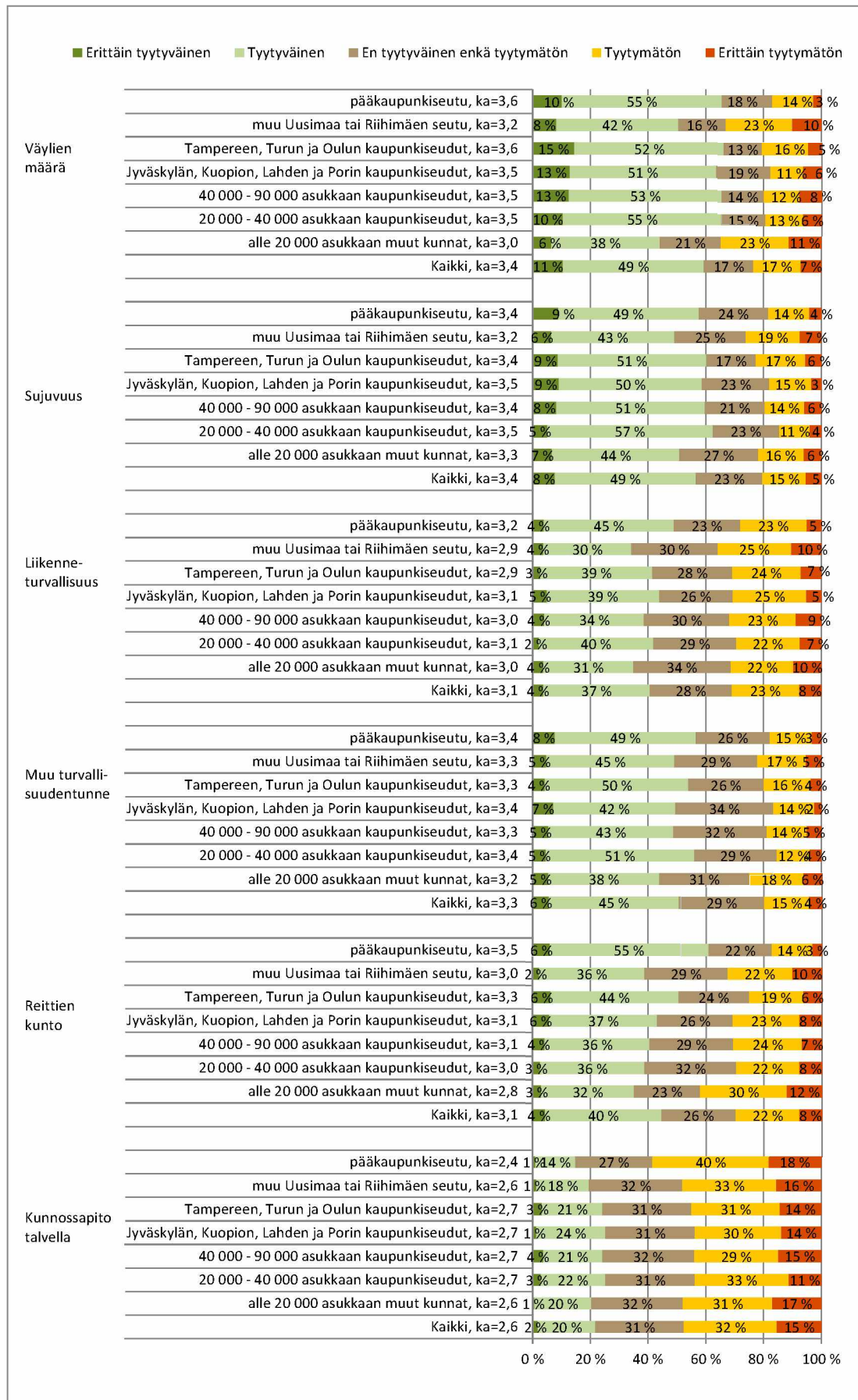


Kuva 25. Tyytyväisyys pyöräilyn palvelutasotekijöihin vuosina 2013 ja 2011.

Tyytyväisyyttä pyöräilyn palvelutasotekijöihin tarkasteltiin myös alueryhmittäin. Tulokset on esitetty kuvissa 26 ja 27. Lähes kaikkien pyöräilyn palvelutasotekijöiden kohdalla pääkaupunkiseutu sekä Jyväskylän, Kuopion, Lahden ja Porin kaupunkiseudut erottuvat keskimääräistä tyytyväisimpinä alueina. Keskimääräistä vähemmän tyytyväisiä puolestaan ollaan pääkaupunkiseudun ulkopuolisella Uudellamaalla ja Riihimäen seudulla sekä alle 20 000 asukkaan kunnissa, jotka eivät kuulu mihinkään suurempaan kaupunkiseutuun.

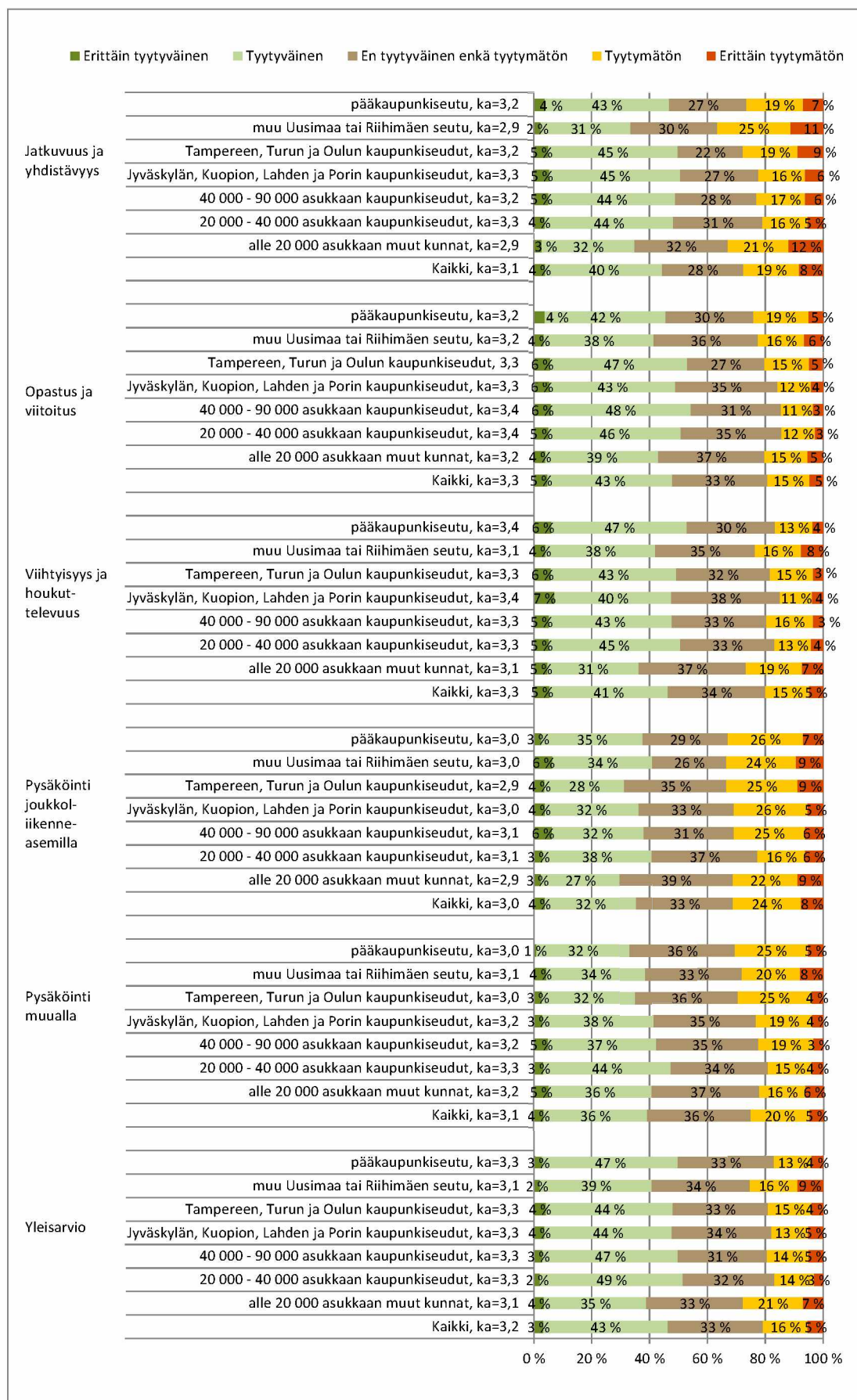
Poikkeuksen aiemmin mainittuun tilanteeseen, jossa pääkaupunkiseutu on aina tyytyväisin alue, tekee tyytyväisyys reittien talvikunnossapitoon talvella. Pääkaupunkiseutu on alueryhmistä tyytymättömin pyöräilyreittien talvikunnossapitoon. Tyytyväisyys näyttäisi vielä hieman laskeneen vuodesta 2011, tosin muutos on vain 0,1-yksikköä.

Yksittäisistä palvelutasotekijöistä eniten eroa alueryhmien välille tuo tyytyväisyys reittien kuntoon. Tyytyväisimmän alueen, joka on pääkaupunkiseutu ja vähiten tyytyväisen alueen, joka on alle 20 000 asukkaan pienet kunnat, välillä ero keskiarvossa on peräti 0,7-yksikköä. Alueiden väliset erot ovat lisäksi tämä palvelutasotekijän osalta kasvaneet vuodesta 2011.



Kuva 26.

Tyytyväisyys pyöräilyn palvelutasotekijöihin asuinpaikan mukaan ja koko maassa keskimäärin.



Kuva 27. Tyytyväisyys pyöräilyn palvelutasotekijöihin ja pyöräilyolosuhteisiin yleisesti asuinpaikan mukaan ja koko maassa keskimäärin.

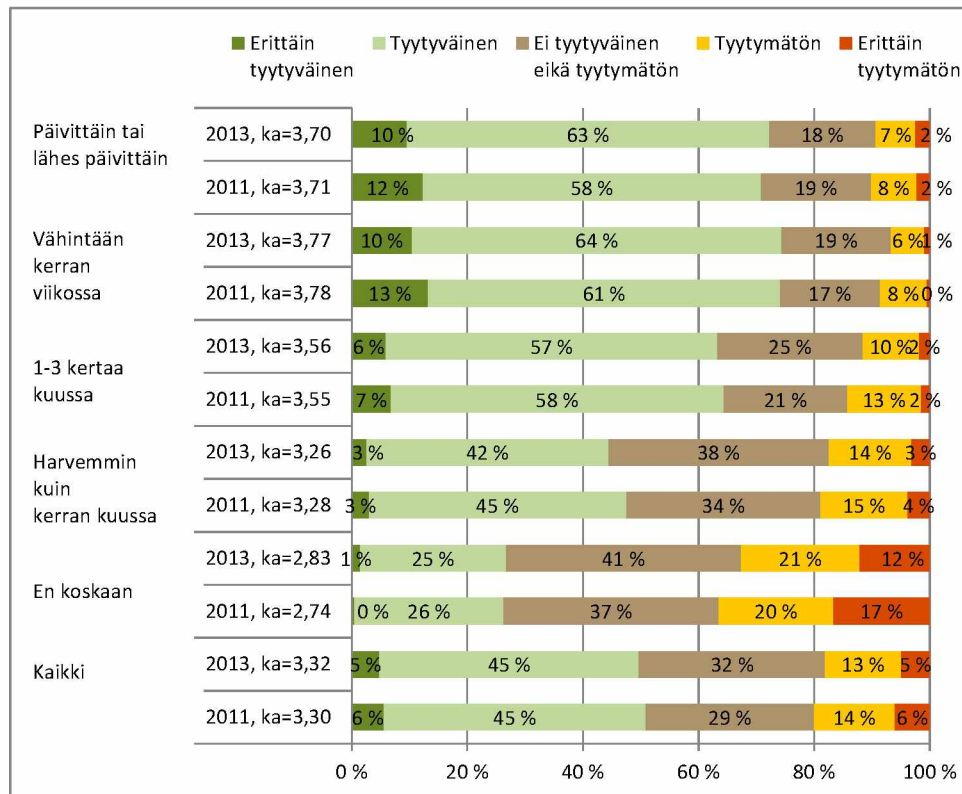
Yleisarvio pyöräilyn olosuhteille on valtakunnan tasolla laskenut 0,1-yksikköä. Muutos on tapahtunut melko tasaisesti kaikissa alueryhmissä, eli kaikilla alueilla joko tyytyväisyystaso on pysynyt ennallaan tai laskenut korkeintaan 0,1-yksikköä. Tyytyväisyydessä pyöräilyn olosuhteisiin ei näytä tapahtuneen kahdessa vuodessa erilaista kehityskulkua erityyppisillä asuinseuduilla.

3.3 Paikallisjoukkoliikenteen olosuhteet

Joukkoliikenteen palvelutaso ja mahdollisuus käyttää joukkoliikennettä vaihtelevat huomattavasti eri asuinseuduilla. Tämän vuoksi tutkimuslomake oli Helsingin seudun kunnissa erilainen kuin muissa Suomen kunnissa. Siksi tutkimustulosten analysoinnissa Uudenmaan ja Riihimäen seudusta on paikallisjoukkoliikenteen tuloksissa erotettu erikseen pääkaupunkiseudun ulkopuoliset 10 kuntaa (Hyvinkää, Kirkkonummi, Kerava, Järvenpää, Tuusula, Sipoo, Nurmijärvi, Vihti, Mäntsälä ja Pornainen), sillä näissä kunnissa joukkoliikenteestä kysyttiin samat kysymykset kuin pääkaupunkiseudulla.

Paikallisjoukkoliikenteen kappale on kirjoitettu siten, että ensin tarkastellaan läpi palvelutasotekijät, jotka kysyttiin samanmuotoisena kaikissa tutkimuskunnissa. Tämän jälkeen käsitellään asiat, jotka kysyttiin erimuotoisena ensin muun Suomen osalta ja sitten erikseen Helsingin seudun osalta. Koko kappaleen alussa on vastaava yleistyytyväisyyttä ja käytön aktiivisuutta tarkasteleva osuus kuin muita kulkutapoja käsittelevien kappaleidenkin alussa on.

Vastaajat olivat keskimäärin melko tyytyväisiä paikallisjoukkoliikenteen palveluihin omalla asuinseudullaan. Tyytyväisyyskeskiarvoksi muodostui 3,3, joka on vastaava kuin vuonna 2011. Naiset ovat hieman tyytyväisempiä joukkoliikenteeseen yleisesti kuin miehet. Keski-ikäisten, erityisesti 25–54-vuotiaiden ikäryhmät suhtautuvat joukkoliikenteeseen kriittisemmin kuin nuoret ja iäkkäämmät. Tilanne ei ole juurikaan muuttunut vuodesta 2011.

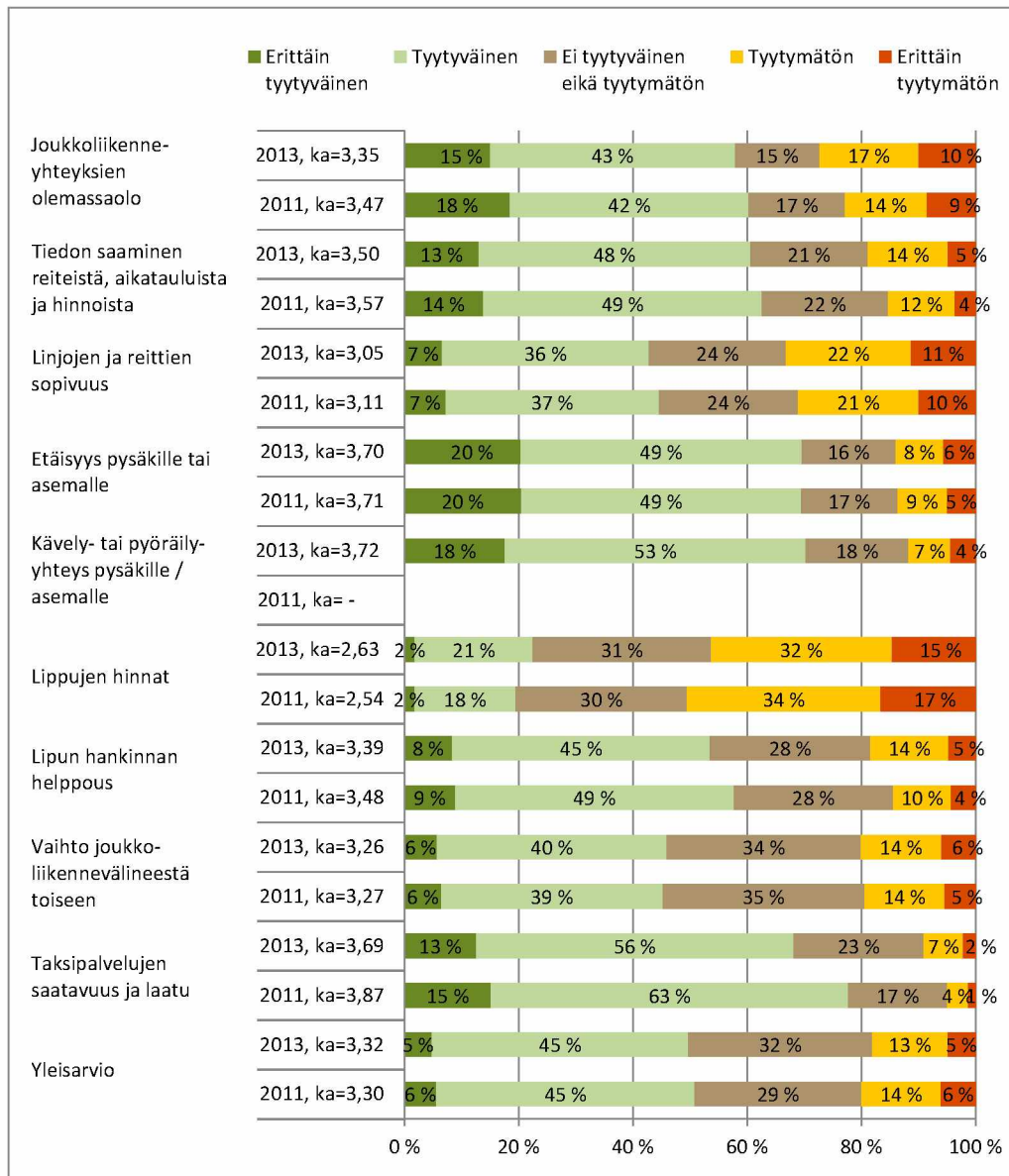


Kuva 28. Vastaajan yleisarvio joukkoliikenteen olosuhteista suhteessa paikallisjoukkoliikenteellä tehtyjen matkojen toistuvuuteen 2013 ja 2011.

Paikallisjoukkoliikenteessä vastaajien tyytyväisyys vaihteli selvästi sen mukaan, kuinka usein vastaaja käytti joukkoliikennettä. Joukkoliikennettä säännöllisesti käyttävät olivat pääosin huomattavasti tyytyväisempiä joukkoliikennepalveluihin kuin harvoin tai ei ollenkaan joukkoliikennettä käyttävät. Merkittäviä muutoksia vuodesta 2011 ei ole tapahtunut.

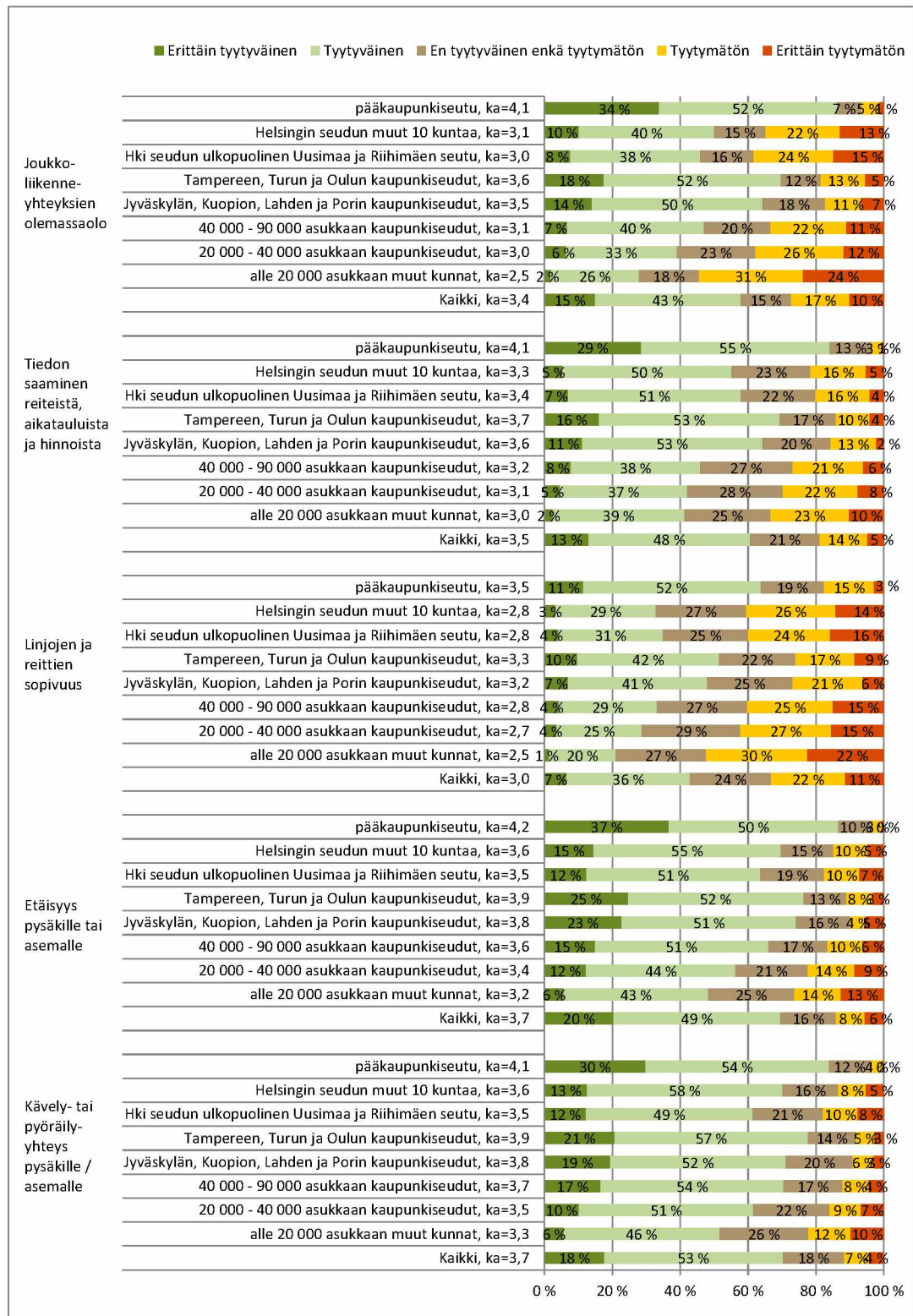
Kuvassa 29 on esitetty vastaajien tyytyväisyys oman asuinseutunsa joukkoliikenteeseen vuosina 2011 ja 2013 niissä osatekijöissä, jotka kysyttiin kaikilta vastaajilta samassa muodossa. Vastaajat olivat tyytyväisimpiä taksipalveluiden saatavuuteen ja laatuun, etäisyyteen pysäkille tai asemalle sekä kävely- tai pyöräily-yhteyteen asemalle tai pysäkille. Tyytyväisyyttä kävely- ja pyöräily-yhteyteen mittaava väittämä oli uusi vuonna 2013. Lisäksi vuodesta 2011 sanamuotoa on muutettu joukkoliikenne yhteyden olemassa olosta joukkoliikennedyhteyksien olemassa oloon.

Tyytymättömmimpiä oltiin paikallisjoukkoliikenteen lippujen hintoihin sekä linjojen ja reittien sopivuuteen. Tyytyväisyys on yleisesti hieman vuodesta 2011 joko laskenut tai pysynyt ennallaan. Yli 0,1-yksikköä ylittäviä muutoksia vuodesta 2011 on vain tyytyväisyydessä taksipalveluiden saatavuuteen ja laatuun sekä tyytyväisyydessä joukkoliikennedyhteyksien olemassaoloon.



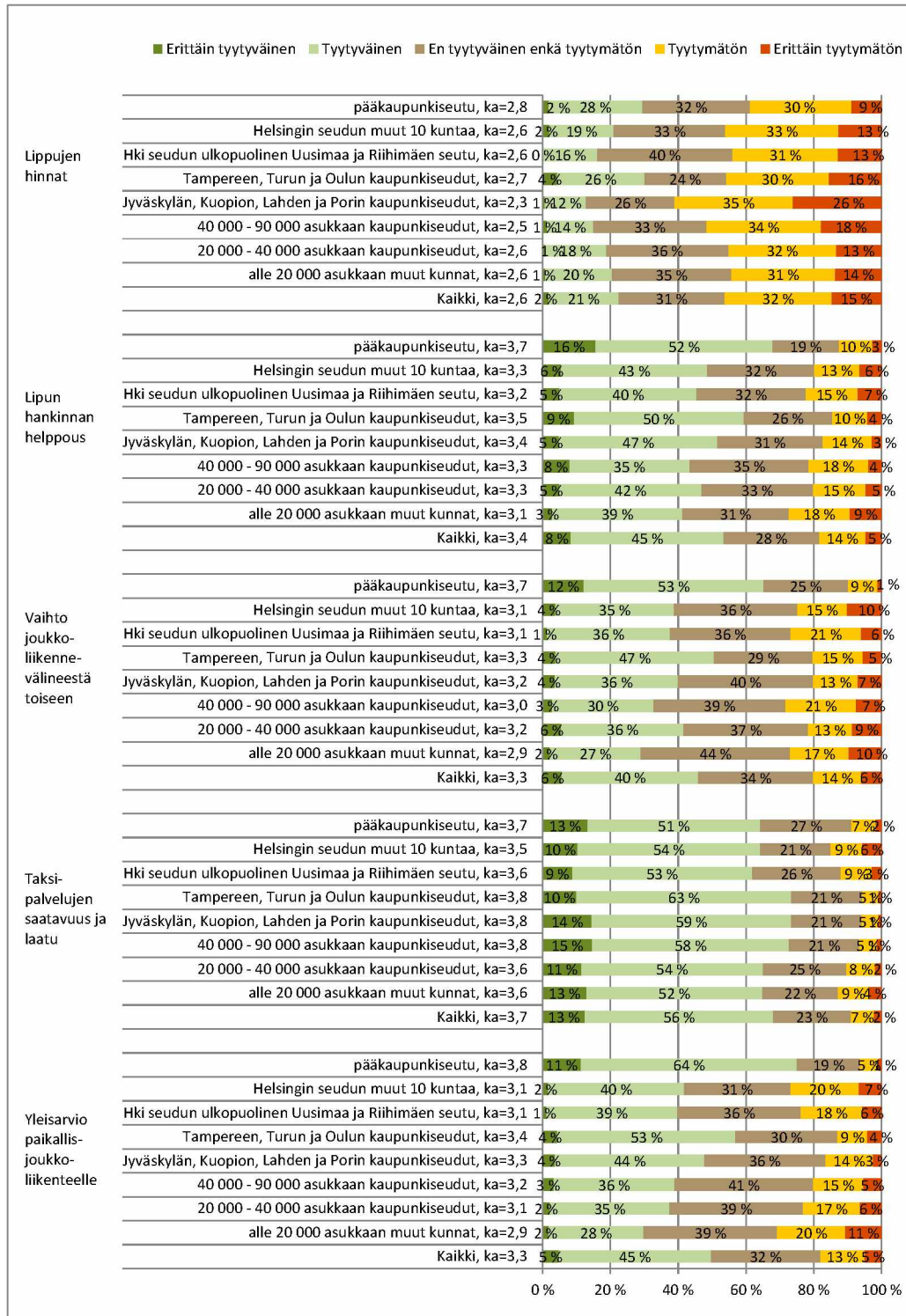
Kuva 29. Tyytyväisyys paikallisjoukkoliikenteen palvelutasotekijöihin vuosina 2013 ja 2011. Koko Suomen aineisto.

Kuvissa 30 ja 31 on tarkasteltu edellä kuvattuja koko Suomessa samalla tavalla kysytyjä osatekijöitä alueittain. Tyytyväisyydessä joukkoliikenteen osatekijöihin on melko suuria eroja alueryhmien välillä. Yleisesti voidaan sanoa, että tyytyväisimpiä oman asuinseudun joukkoliikenteeseen ovat pääkaupunkiseudulla asuvat, Tampereen, Turun ja Oulun kaupunkiseuduilla asuvat sekä Jyväskylän, Kuopion, Lahden ja Porin kaupunkiseuduilla asuvat. Vähiten tyytyväisiä ovat Helsingin seudulla pääkaupunkiseudun ulkopuolisissa kunnissa asuvat ja alle 20 000 asukkaan kunnissa asuvat.



Kuva 30. Tyytyväisyys paikallisjoukkoliikenteen palvelutasotekijöihin asuinpaikan mukaan ja keskimäärin Suomessa. Koko Suomen aineisto.

Suuria alueellisia eroja on esimerkiksi tyytyväisyydessä joukkoliikennedyhteyksien olemassaoloon, tiedon saamiseen reiteistä, aikatauluista ja hinnoista sekä linjojen ja reittien sopivuuteen. Melko lähellä toisiaan alueryhmät ovat tyytyväisyydessä taksipalveluihin ja lippujen hintoihin.



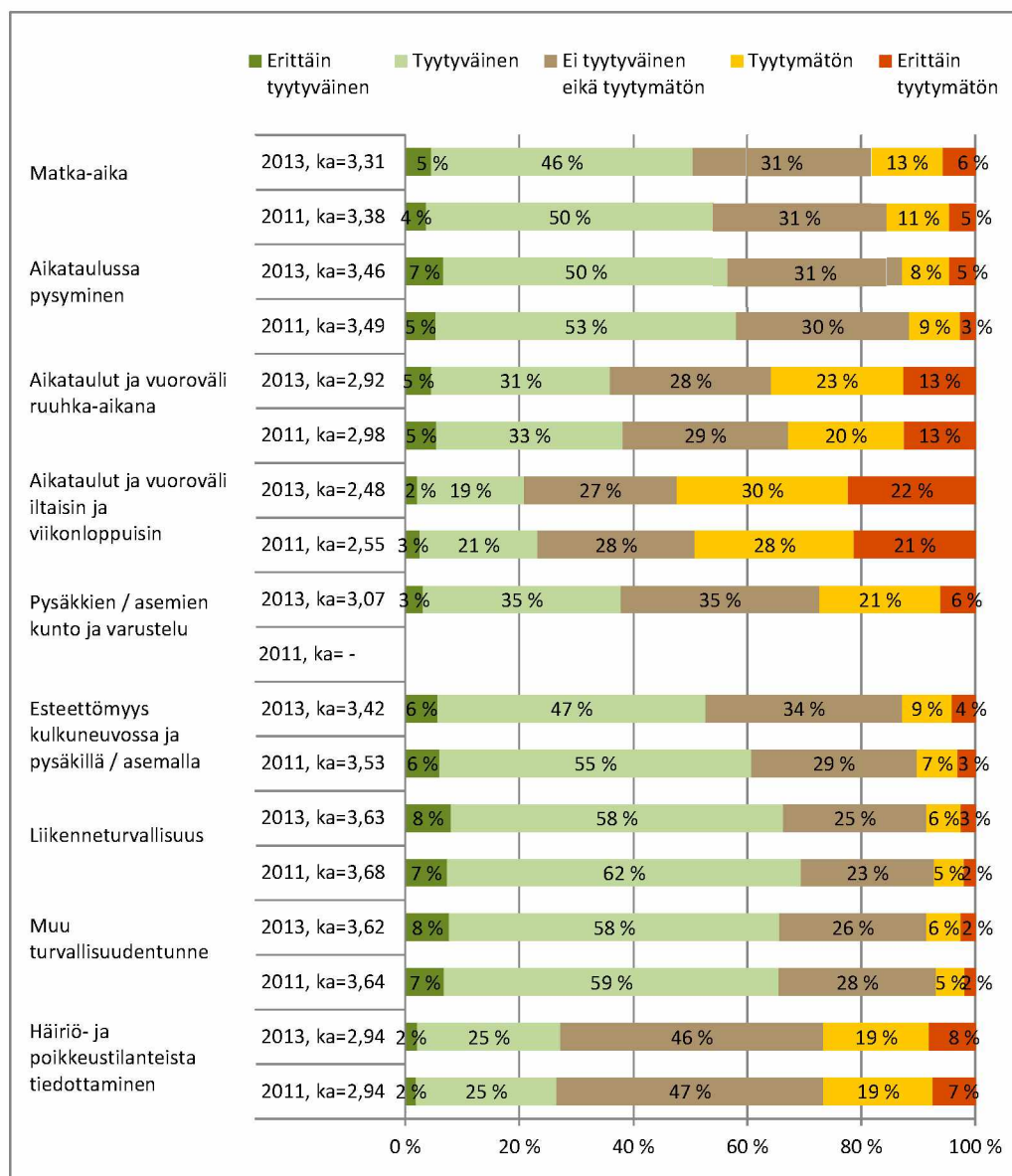
Kuva 31. Tyytyväisyys paikallisjoukko liikenteen palvelutasotekijöihin sekä paikallisjoukko liikenteeseen yleisesti asuinpaikan mukaan ja Suomessa keskimäärin. Koko Suomen aineisto.

Myös yleisarvio paikallisjoukko liikenteelle vaihtelee melko paljon alueryhmästä riippuen. Tyytyväisimpiä paikallisjoukko liikenteeseen ovat pääkaupunkiseudulla asuvat ja tyytymättöimpiä alle 20 000 asukkaan kunnissa asuvat. Vuodesta 2011 Helsingin seudun muissa 10 kunnassa tyytyväisyys on hieman kasvanut ja puolestaan alle 20 000 asukkaan kunnissa tyytyväisyys on edelleen hieman laskenut.

Matka-aikaan ja vuoroväliin, esteettömyyteen ja turvallisuuteen sekä häiriötiedottamiseen liittyvistä teemoista kysyttiin muualla Suomessa yhdellä kysymyksellä, mutta Helsingin seudulla arviot pyydettiin erikseen metrolle, lähijunalle, raitiovaunulle ja bussille. Kuvassa 32 on esitetty muun Suomen tulokset vuosina 2011 ja 2013.

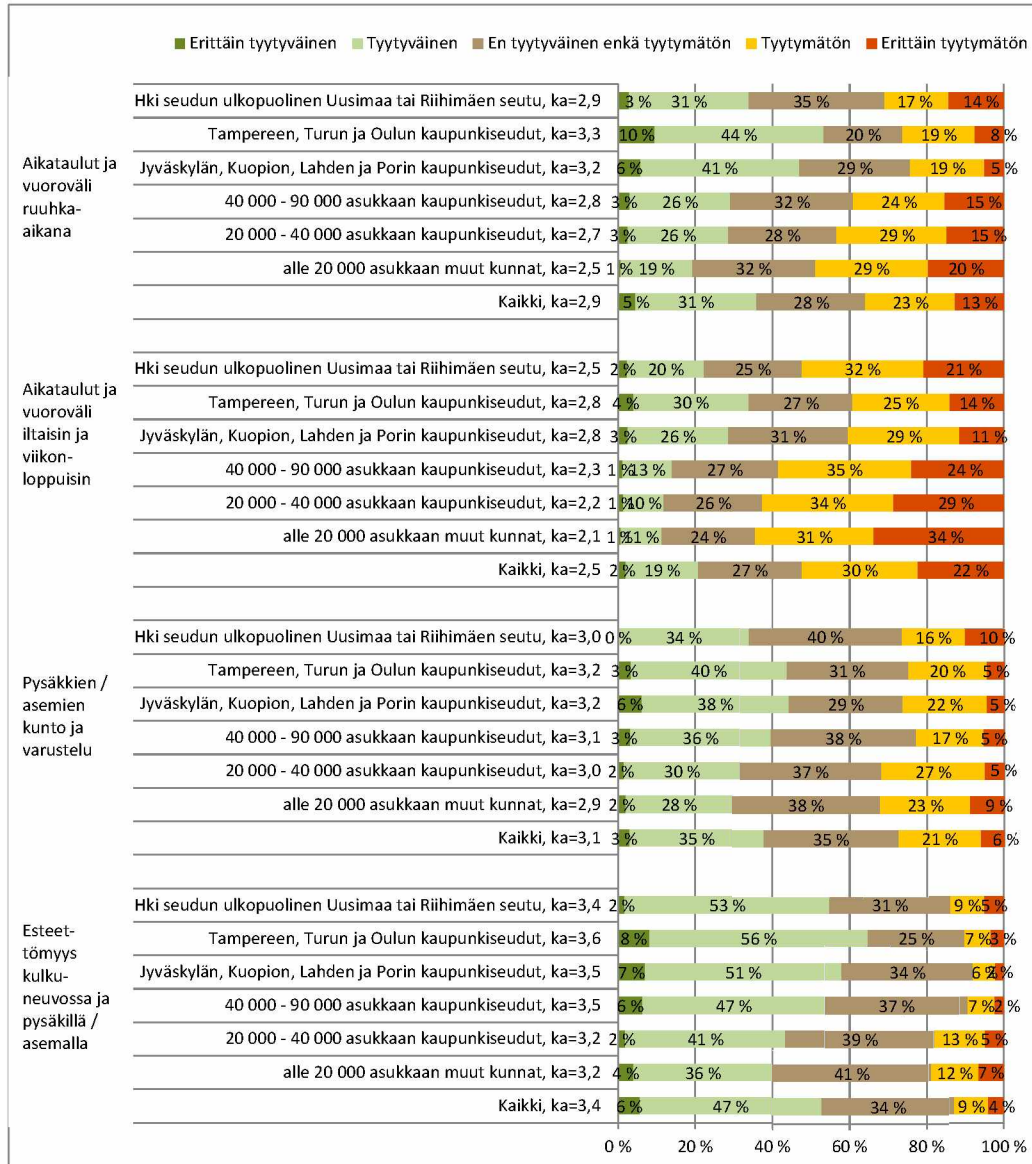
Vähiten tyytyväisiä ollaan häiriö- ja poikkeustiedottamiseen sekä aikatauluihin ja vuoroväliin ruuhka-aikoina, mutta ennen kaikkea iltaisin ja viikonloppuisin. Häiriö- ja poikkeustiedottamiseen liittyen on annettu paljon neutraaleja vastauksia, joka saattaa kerto asian vieraudesta osalla asuinseuduista.

Tyytyväisyyden taso on lähes jokaisen tekijän kohdalla hieman laskenut, mutta muutokset ovat pieniä. Uutena kysymyksenä mukaan tuotiin pysäkkien ja asemien kunto ja varustelu, johon tyytyväisyys on keskinertaisella tasolla.



Kuva 32. Tyytyväisyys paikallisjoukkoliikenteen palvelutasotekijöihin vuosina 2013 ja 2011. Helsingin seudun ulkopuolisen Suomen aineisto.

Kuvissa 33 ja 34 edellä mainittuja paikallisjoukkoliikenteen osatekijöitä on tarkasteltu alueryhmittäin. Tyytyväisimpiä joukkoliikenteen osatekijöihin oltiin Tampereen, Turun ja Oulun kaupunkiseuduilla sekä Jyväskylän, Kuopion, Lahden ja Porin kaupunkiseuduilla. Vähiten tyytyväisiä oltiin puolestaan alle 20 000 asukkaan kunnissa.



Kuva 33. Tyytyväisyys paikallisjoukkoliikenteen palvelusosatekijöihin asuinalueen mukaan. Helsingin seudun ulkopuolisen Suomen aineisto.

Suurimmat erot alueiden välillä olivat tyytyväisyydessä aikatauluihin ja vuoroväleihin sekä ruuhka-aikoina että iltaisin ja viikonloppuisin. Erityisesti tyytyväisyys aikataulussa pysymiseen sekä tyytyväisyys häiriö- ja poikkeustiedottamiseen ei juurikaan eronnut alueryhmien välillä. Tyytyväisyydessä liikenneturvallisuuteen, muuhun turvallisuuteen ja esteettömyyteen eri alueryhmien arviot olivat melko lähellä toisiaan. Vastaajien asuinalueiden perusteella muodostettujen alueryhmien väliset erot näytivät pysyneen melko samanlaisina kuin vuonna 2011.

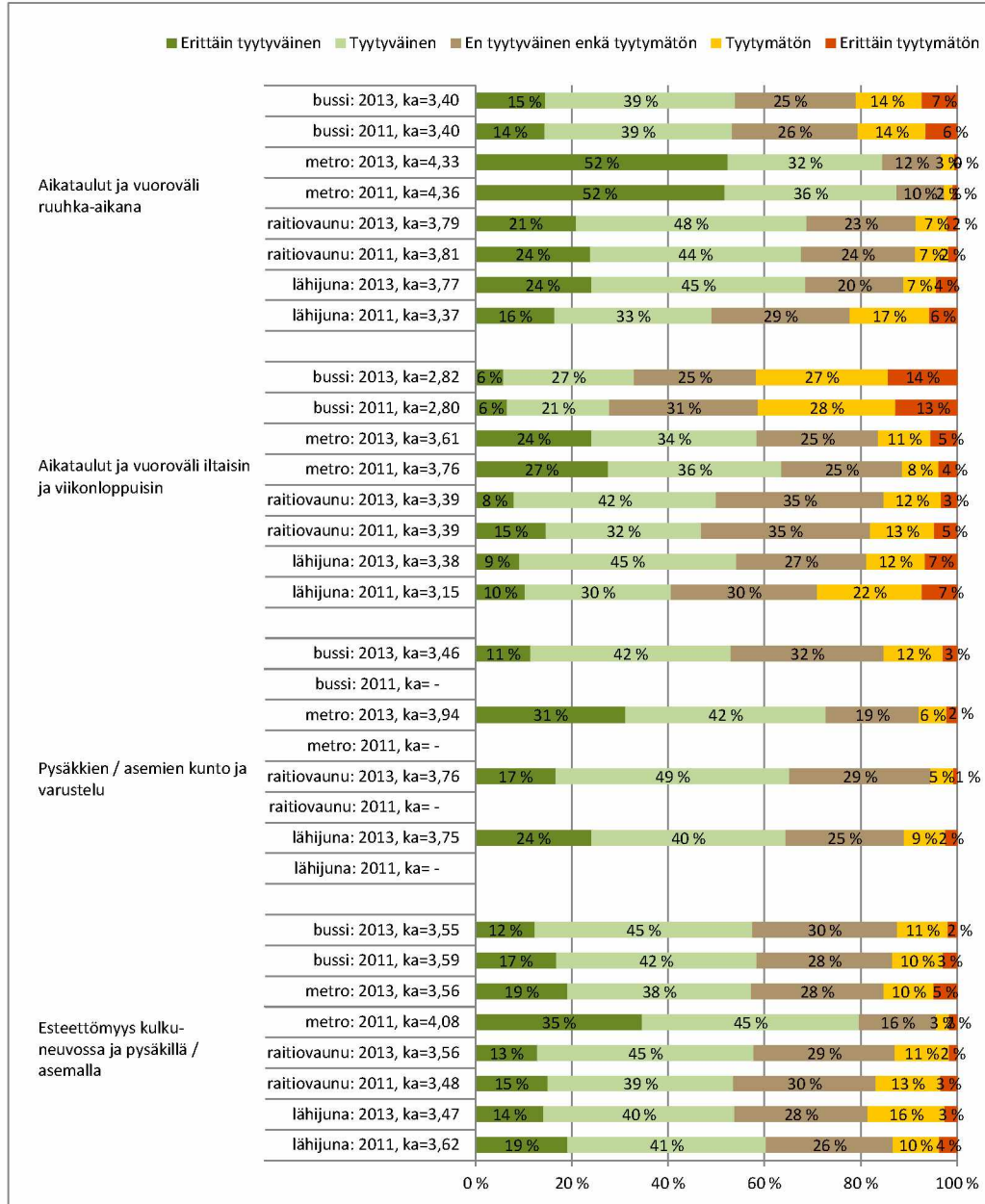


Kuva 34. Tyytyväisyys paikallisjoukkoliikenteen palvelutasotekijöihin asuinalueen mukaan. Helsingin seudun ulkopuolisen Suomen aineisto.

Kuvissa 35 ja 36 on esitetty tyytyväisyys paikallisjoukkoliikenteen osatekijöihin Helsingin seudulla joukkoliikennemuodoittain. Helsingin seudulla vastaajat olivat tyytyväisimpiä metrolienteeseen, kuten vuoden 2011 tutkimuksessakin. Erityisesti aikataulut ja vuorovälit sekä ruuhka-aikoina että iltaisin ja viikonloppuisin saavat vastaajilta hyvän tyytyväisyysarvion.

Tyytyväisyys häiriö- ja poikkeustilanteista tiedottamiseen on lisääntynyt kaikissa joukkoliikennemuodoissa, mutta voimakkaaimmin lähijunaliikenteessä. Tyytyväisyydessä lähijunaliikenteeseen on tapahtunut merkittäviä muutoksia muutenkin vuodes-

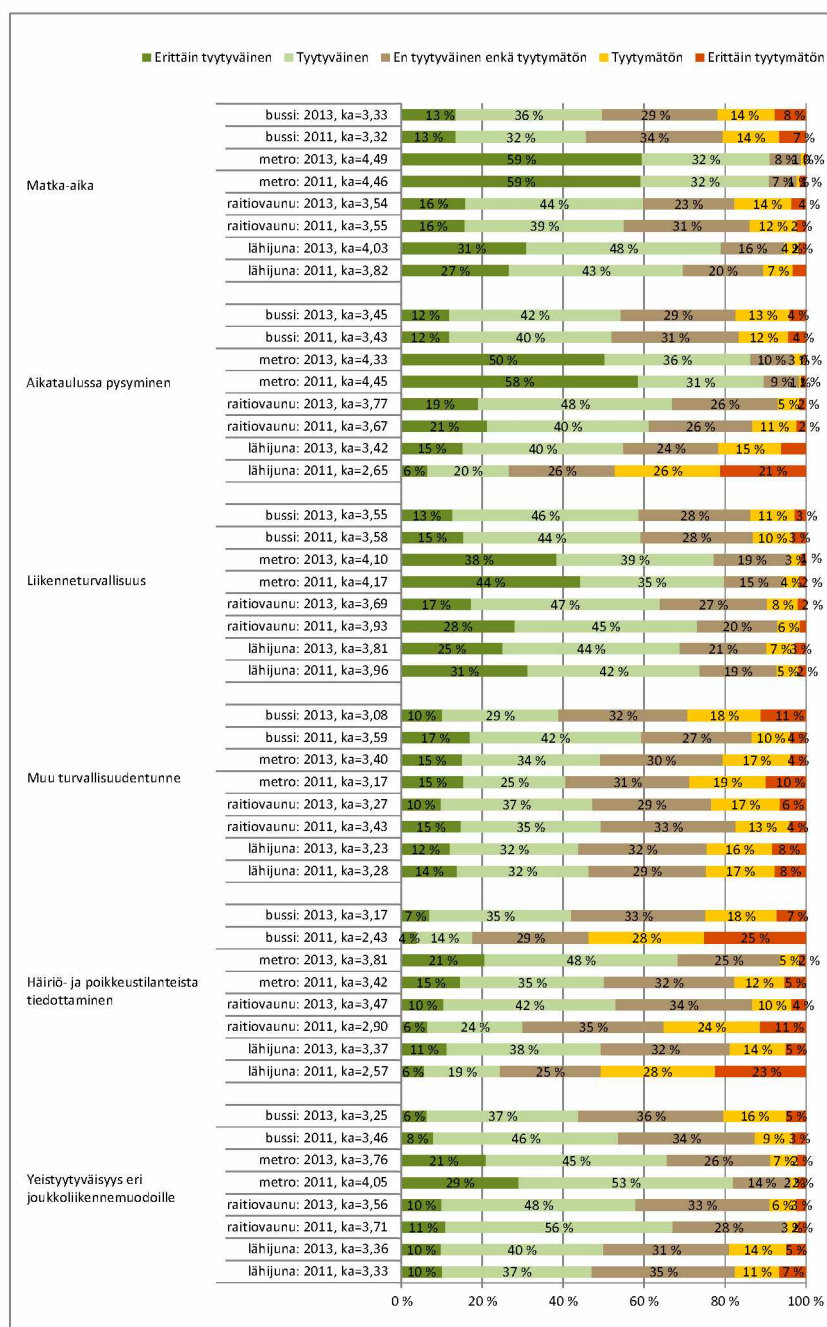
ta 2011. Vuoden 2011 tutkimusta edeltävä aika oli poikkeuksellinen haastava lähiliikenteen junien aikataulussa pysymiselle ja se näkyi tutkimuksessa alhaisena tyytyväisyytenä ja lisäksi runsaana kielteisenä junaliikenteeseen kohdistuneena palautteena. Tyytyväisyys lähijunaliikenteen aikataulussa pysymiseen on parantunut lähes kokonaisen arvosanan vuodesta 2011. Myös tyytyväisyys matka-aikaan on kasvanut hieman.



Kuva 35. Tyytyväisyys paikallisjoukkoliikenteen palvelutasotekijöihin Helsingin seudulla vuosina 2011 ja 2013. Helsingin seudun aineisto.

Yleistyytyväisyys metroon, bussiin ja raitiovaunuun on hieman vähentynyt, sen sijaan tyytyväisyys lähijunaan on pysynyt ennallaan. Tulos on erityisesti lähijunan osalta mielenkiintoinen, koska tyytyväisyys eri palvelutason osatekijöihin näyttäisi joko pysyneen lähes ennallaan tai kasvaneen voimakkaasti, joka ei kuitenkaan käy yleistyytyväisyyden kasvuna. Toki useita osatekijöitä, kuten esimerkiksi tyytyväisyyttä lipun hintaan ei mitattu Helsingin seudulla joukkoliikennemuodoittain.

Helsingin seudun tuloksia tarkasteltiin myös erikseen pääkaupunkiseudun ja Helsingin seudun muun 10 kunnan osalta. Pääkaupunkiseudulla oltiin systemaattisesti hieman tyytyväisempiä metron, bussin, raitiovaunun ja lähijunan palvelutasotekijöihin. Merkittävä ero alueiden välillä on tyytyväisyydessä bussiliikenteen ja lähijunaliikenteen aikatauluihin ja vuoroväleihin sekä ruuhka-aikana että iltaisin ja viikonloppuisin.

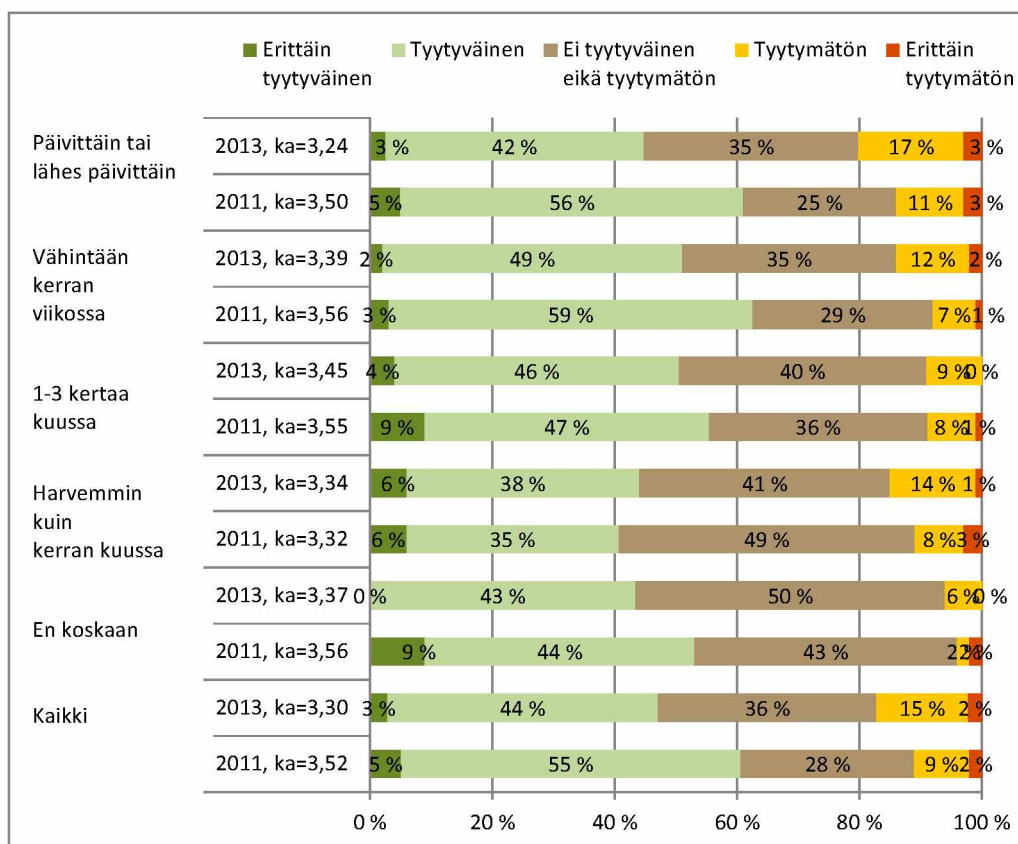


Kuva 36. Tyytyväisyys paikallisjoukkoliikenteen palvelutasotekijöihin Helsingin seudulla vuosina 2013 ja 2011. Helsingin seudun aineisto.

3.4 Henkilöautoilun olosuhteet omalla asuinseudulla

Henkilöautoliikenteen olosuhteille omalla asuinseudulla annetaan keskimäärin arvosanaksi 3,3. Tyytyväisyys on hieman laskenut vuodesta 2011, jolloin yleisarvosanaksi muodostui 3,5. Tyytyväisyys on silti edelleen melko hyvällä tasolla.

Henkilöautoa satunnaisesti käyttävät ovat tyytyväisempiä henkilöautoilun olosuhteisiin omalla asuinseudulla kuin päivittäin tai lähes päivittäin autoilevat tai ne, jotka eivät autoile koskaan. Tyytyväisyys autoilun olosuhteisiin on kasvanut erityisesti usein auton käyttävien ryhmissä.



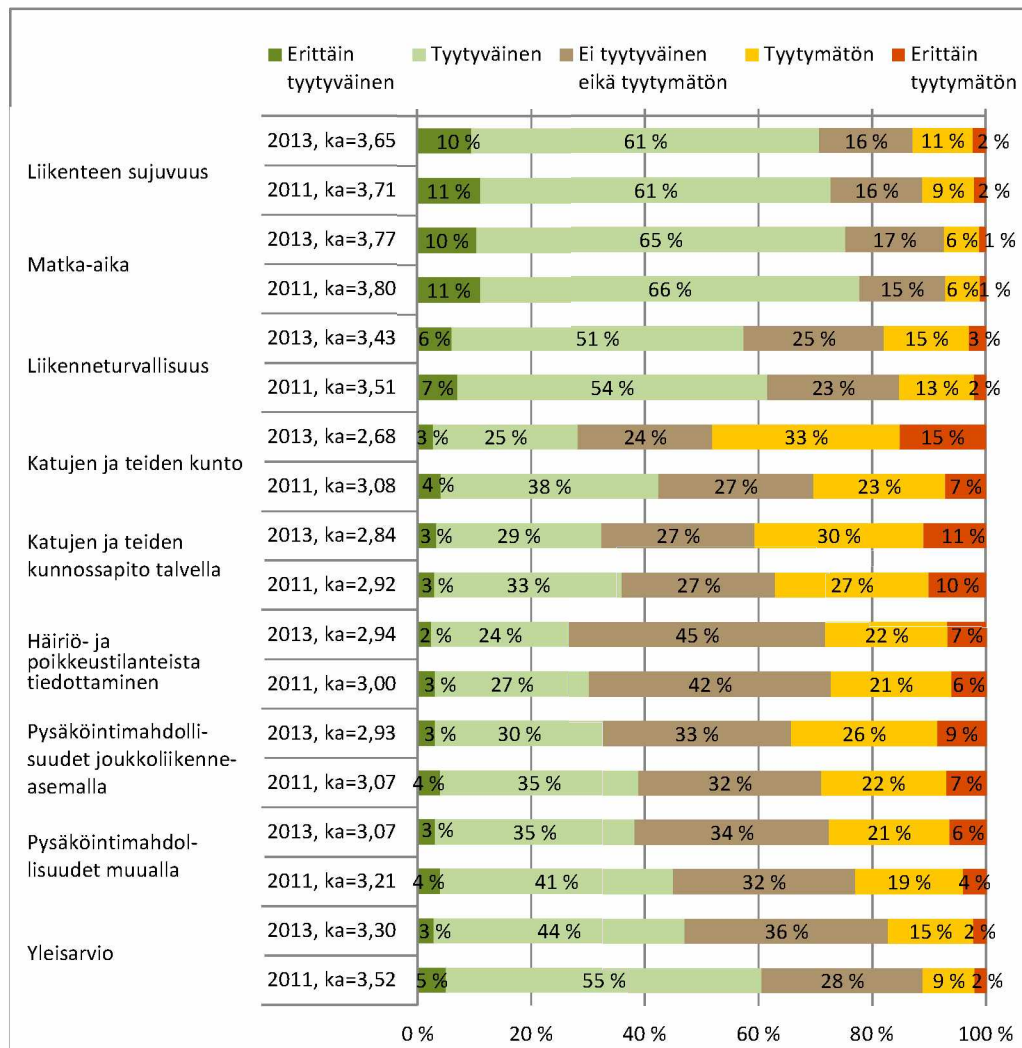
Kuva 37 Vastaajan yleisarvio henkilöautoilun olosuhteista suhteessa henkilöautolla tehtyjen matkojen toistuvuuteen vuosina 2013 ja 2011.

Henkilöautoliikenteen olosuhteisiin suhtautuivat kriittisimmin 35–54-vuotiaat vastaajat. Tyytyväisimpiä olivat 15–17-vuotiaat sekä yli 74-vuotiaat. Kaiken kaikkiaan naiset olivat hieman tyytyväisempiä kuin miehet, mutta ero ei ole merkitsevä. Yleisesti henkilöautoliikenteen olosuhteet arvioitiin kaikissa ikäryhmissä hyväksi.

Tyytyväisten osuus jokaista henkilöautoliikenteen palvelutasotekijää kohtaan oli laskenut verrattaessa vuosien 2011 ja 2013 tutkimuksia. Pääosin arvosanat ovat laskeneet hyvin vähän ja muutos jää tutkimuksen virhemarginaalin piiriin. Suurin muutos on tyytyväisyyden laskeminen katujen ja teiden kuntoon, jossa keskiarvo on laskenut

0,4-yksikköä. Myös tyytyväisyys teiden ja katujen kunnossapitoon on laskenut noin 0,2-yksikköä.

Oman asuinseudun henkilöautoliikenteessä tyytyväisimpiä oltiin matka-aikaan ja liikenteen sujuvuuteen. Tyytymättömmimpiä oltiin katujen ja teiden kuntoon, katujen ja teiden talvikunnossapitoon, pysäköintijärjestelyihin joukkoliikenneasemilla sekä häiriö- ja poikkeustilanteista tiedottamiseen.

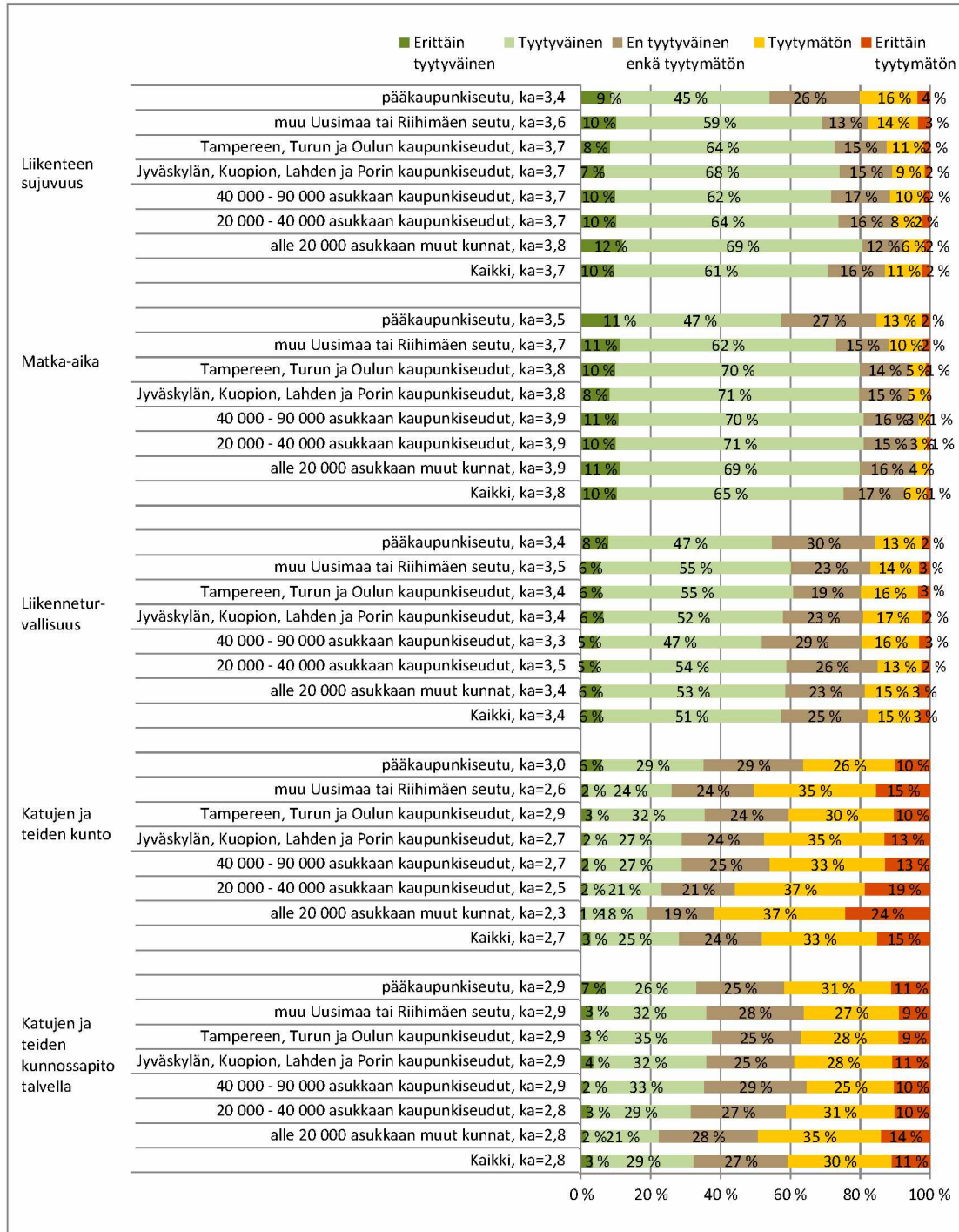


Kuva 38. Tyytyväisyys henkilöautoliikenteen eri palvelutasotekijöihin omalla asuinseudulla vuosina 2013 ja 2011.

Tyytyväisyys henkilöautoliikenteen olosuhteisiin omalla asuinseudulla vaihteli alueryhmittäin ja palvelutasotekijöittäin (kuvat 39 ja 40). Kuten vuonna 2011, liikenteen sujuvuuteen, matka-aikaan ja pysäköintijärjestelyihin muualla kuin joukkoliikenneasemilla oltiin tyytymättömmimpiä pääkaupunkiseudulla kuin muualla, mutta katujen ja teiden kuntoon oltiin pääkaupunkiseudulla tyytyväisempiä kuin muualla. Pienillä kaupunkiseuduilla oltiin tyytymättömiä katujen ja teiden kuntoon, mutta tyytyväisiä liikenteen sujuvuuteen, matka-aikaan ja pysäköintijärjestelyihin.

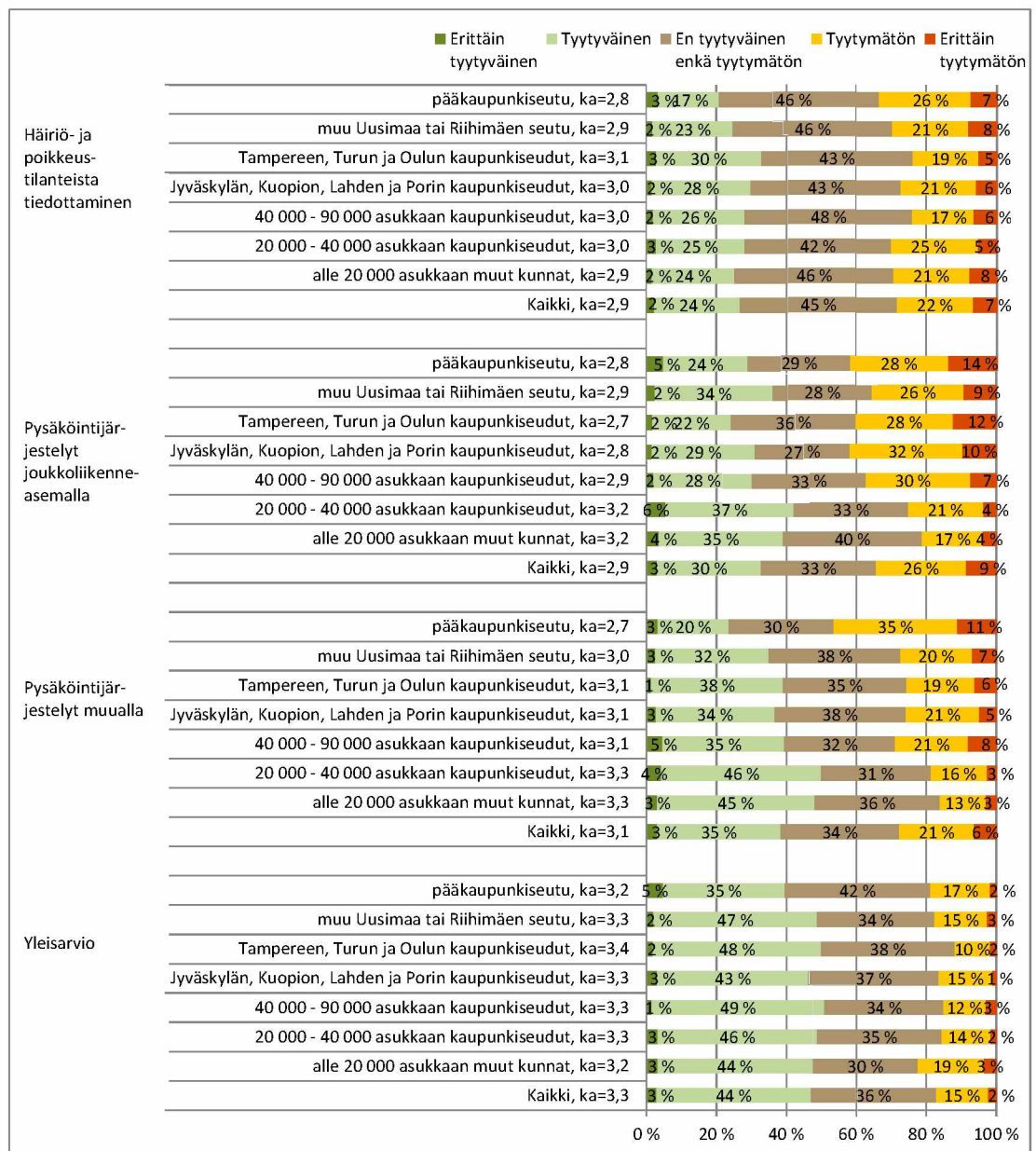
Eri alueryhmissä asuvien tyytyväisyys autoilun olosuhteisiin omalla asuinseudulla eroaa melko vähän, mutta yksittäisten osatekijöiden kohdalla erot ovat suurempia. Erityisesti teiden ja katujen kunto, niiden talvikunnossapito ja pysäköintijärjestelyt

tuottavat erilaisia tyytyväisyysarvioita eri alueryhmissä. Voimakas lasku tyytyväisyydessä katujen ja teiden kuntoon näyttäisi tapahtuneen kaikissa alueryhmissä lähes yhtä voimakkaana. Voimakkainta se on kuitenkin ollut alle 20 000 asukkaan kunnissa, jossa vuonna 2013 tyytymättömiä tai erittäin tyytymättömiä on jo kaksi kolmasosaa arvion antaneista.



Kuva 39. Tyytyväisyys henkilöautoilun palvelutasotekijöihin omalla asuinseudulla asuinpaikan mukaan ja keskimäärin koko maassa.

Tyytyväisyydessä autoliikenteen turvallisuuteen ei ole suuria alueellisia eroja. Liikenteen sujuvuuteen ja matka-aikaankin ollaan pääkaupunkiseutua lukuun ottamatta melko yhtä tyytyväisiä eri alueryhmissä.



Kuva 40. Tyytyväisyys henkilöautoilun palvelutasotekijöihin ja henkilöautoilun olosuhteisiin yleisesti asuinpaikan mukaan ja keskimäärin koko maassa.

4 Tyytyväisyys liikkumisen palvelutaso- tekijöihin pitkällä (yli 100 km) matkoilla

Tiiviisti

- Tyytyväisyyttä joukkoliikenteeseen pitkällä (yli 100 km) matkoilla arvioitiin erikseen juna-, linja-auto- ja lentoliikenteen osalta. Junaliikenne sai yleisarvosanan 3,5, linja-autoliikenne 3,4 ja lentoliikenne 3,6. Tyytyväisyys junaliikenteeseen oli hieman parantunut vuodesta 2011, kun taas tyytyväisyys lento- ja linja-autoliikenteeseen oli pysynyt muuttumattomana.
- Tyytyväisimpiä kaikkiin joukkoliikennemuotoihin olivat niitä aktiivisimmin (useita kertoja kuussa) käyttävät. Tyytyväisyys laski sitä mukaa mitä harvemmin vastaaja joukkoliikennemuotoja käytti.
- Pitkämatkaisessa linja-autoliikenteessä tyytyväisimpiä oltiin liikenneturvallisuuteen ja muuhun turvallisuuteen, tiedon saamiseen yhteyksistä, aikatauluista ja hinnoista sekä joukkoliikenneyhteyden olemassaoloon. Tyytymättömiä oltiin lippujen hintoihin, pysäköintiin asemalla sekä häiriö- ja poikkeustilanteista tiedottamiseen.
- Myös pitkämatkaisessa junaliikenteessä oltiin tyytyväisiä turvallisuuteen, yhteyksien olemassa oloon sekä tiedonsaantiin yhteyksistä. Tyytymättömiä oltiin lippujen hintoihin, aikatauluissa pysymiseen sekä häiriö- ja poikkeusoloista tiedottamiseen.
- Vuodesta 2011 tyytyväisyys on kasvanut junaliikenteen lippujen hintoihin, matka-aikaan, aikataulussa pysymiseen ja häiriö- ja poikkeustilanteista tiedottamiseen.
- Lentoliikenteessä tyytymättömyyttä aiheuttivat eniten lippujen hinnat. Tyytyväisimpiä oltiin turvallisuuteen ja matka-aikaan.
- Tyytyväisyys henkilöautoiluun pitkällä (yli 100 km matkoilla) sai arvosanan 3,6. Tyytyväisyys on hieman laskenut vuodesta 2011.
- Erityisen tyytyväisiä oltiin pitkämatkaisen autoilun opastukseen ja viitoitukseen, henkilöautoilun sujuvuuteen sekä matka-aikaan. Selvästi tyytymättömiä oltiin katujen ja teiden kunnossapitoon talvella, häiriö- ja poikkeustilanteista tiedottamiseen sekä katujen ja teiden kuntoon.
- Tyytymättömyys oli vuodesta 2011 kasvanut katujen ja teiden kuntoon sekä niiden talvikunnossapitoon. Tulos on hyvin samanlainen kuin arvioitaessa oman asuinalueen henkilöautoilun kehitystä.

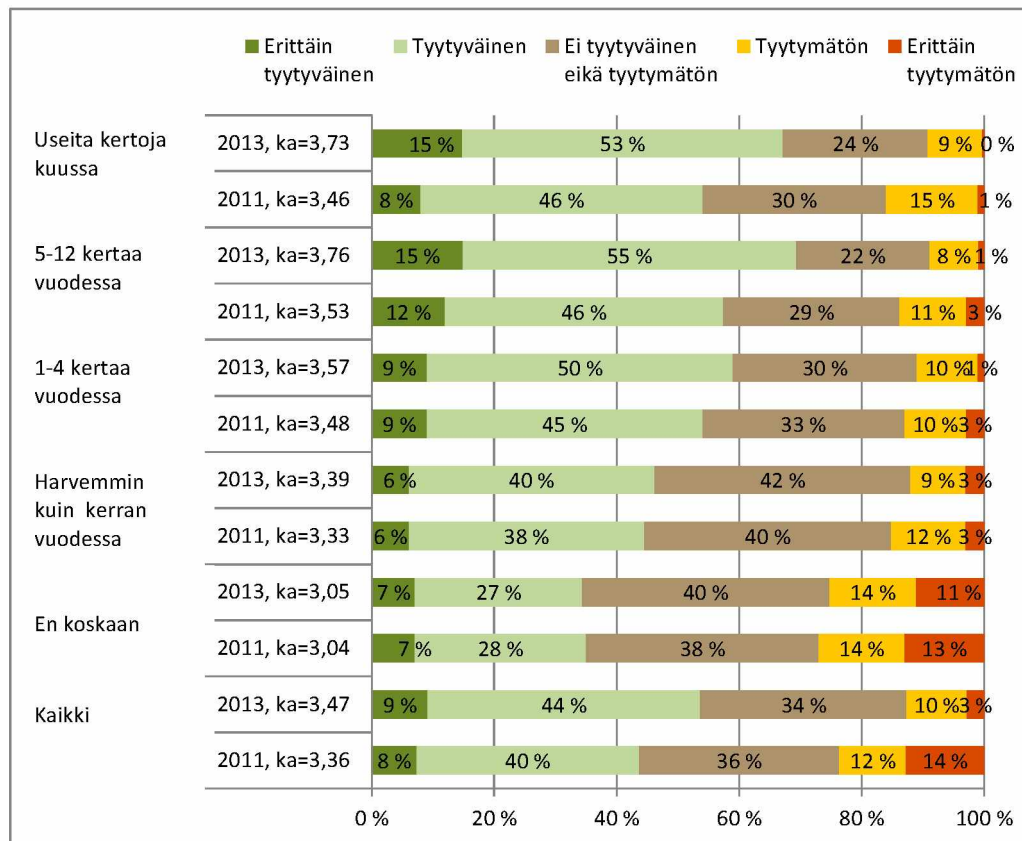
4.1 Joukkoliikenne

4.1.1 Junaliikenteen olosuhteet

Tyytyväisyys junaliikenteeseen pitkällä (yli 100 km) matkoilla on hieman parantunut. Junaliikenteen olosuhteet saivat yleisarvosanaksi 3,5. Vuonna 2011 yleisarvosana oli 3,4.

Junaa pitkällä matkoilla usein tai melko usein käyttävät olivat keskimäärin tyytyväisempiä junaliikenteeseen verrattuna junaa harvoin käyttäviin vastaajiin (kuva 41). Tyytymättömiä olivat vastaajat, jotka eivät käytä junaa koskaan. Vuoteen 2011 verrattuna tyytyväisten osuus oli kasvanut eniten aktiivisimmin junaliikennettä käyt-

tävien keskuudessa. Kaikissa ryhmissä tyytyväisyys oli joko kasvanut vuodesta 2011 tai pysynyt ainakin aiemman tasolla.



Kuva 41. Vastaajan yleisarvio junaliikenteen olosuhteista pitkällä matkalla suhteessa junan käytön toistuvuuteen vuosina 2013 ja 2011.

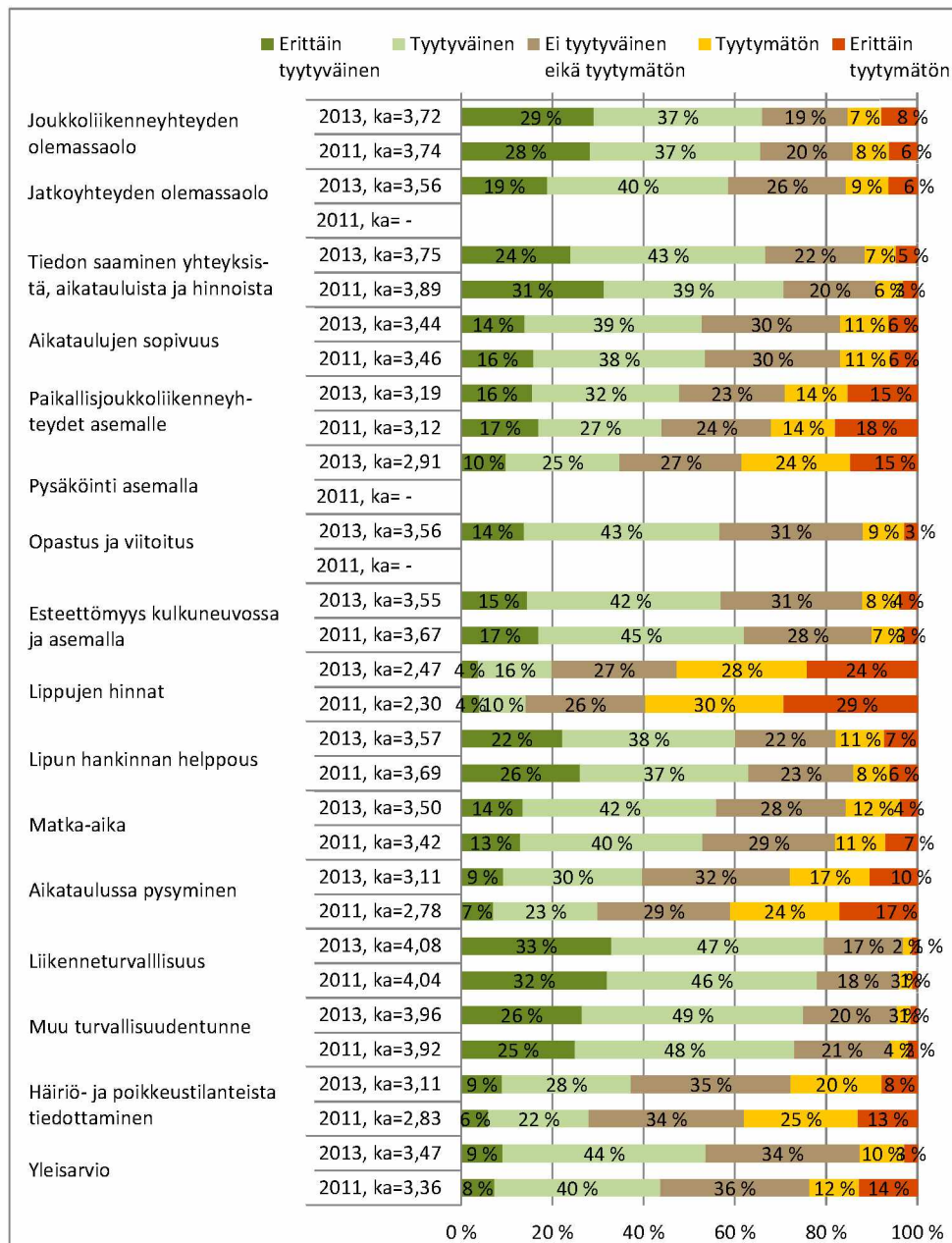
Pitkän junaliikenteen olosuhteisiin oltiin tyytyväisiä kaikissa ikäryhmissä. Tyytyväisimpiä olivat 15–24-vuotiaiden nuorten ikäryhmät ja yli 64-vuotiaiden ikäryhmät. Sukupuolien välillä ei suuria eroja ollut. Naiset olivat kuitenkin hieman miehiä tyytyväisempiä, kuten aiemmassakin tutkimuksessa.

Junaliikenteen palvelutasotekijöistä tyytyväisimpiä oltiin liikenneturvallisuuteen, muuhun turvallisuudentunteeseen, tiedon saamiseen yhteyksistä, aikatauluista ja hinnoista ja sekä joukkoliikenneyhteyden olemassaoloon (kuva 42). Selvästi tyytymättömmimpiä oltiin lippujen hintoihin, pysäköintiin asemalla ja häiriö- ja poikkeus-tilanteista tiedottamiseen.

Vuodesta 2011 tyytyväisyys on kasvanut lippujen hintoihin, matka-aikaan, aikataulusa pysymiseen ja häiriö- ja poikkeus-tilanteista tiedottamiseen. Asiat ovat hyvin samantyyppisiä kuin paikallisjunaliikenteessä. Näyttää siltä, että vuoden 2011 poikkeuksellisen hankala kausi junaliikenteen täsmällisyydessä on unohdettu ja tyytyväisyys junaliikenteen täsmällisyyteen on parantunut.

Uusina arvioitavina tekijöinä tutkimukseen tuotiin opastus ja viitoitus asemilla ja pysäkeillä, pysäköinti asemalla sekä jatkoyhteyden olemassa olo. Jatkoyhteyttä kysyttiin aiemmin vaihtomahdollisuuksien kautta, mutta kysymyksen muoto muuttui niin

paljon, että väittämiä ei voida vertailla keskenään. Uusista väittämistä pysäköinti-mahdollisuuksiin juna-asemilla oltiin melko tyytymättömiä.



Kuva 42. Tyytyväisyys junaliikenteen eri palvelusotekijöihin pitkällä matkoilla vuosina 2013 ja 2011.

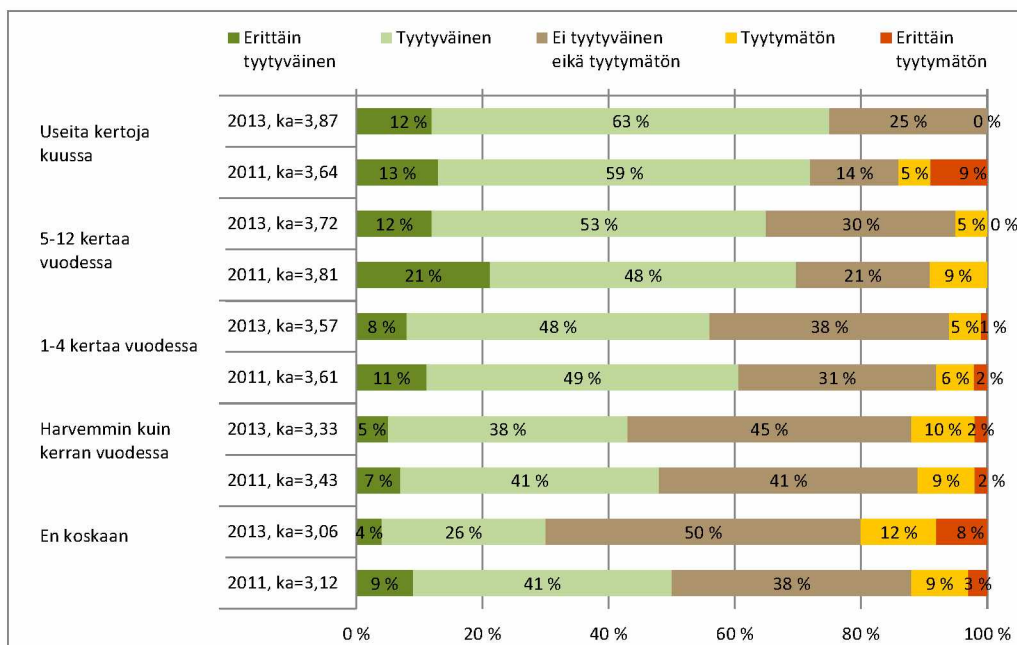
Alueryhmien väliset erot palvelusotekijöihin on koottu kuviksi liitteeseen 3. Pääkaupunkiseudulla oltiin muuta maata tyytyväisempiä muihin palvelusotekijöihin, lukuun ottamatta asemalla pysäköintiä. Eniten alueryhmien välisiä eroja oli tyytyväisyydessä paikallisjoukkoliikenneyhteyksiin asemalle sekä asemalla pysäköintiin. Vähiten vaihtelua alueryhmien välillä oli tyytyväisyydessä lippujen hintoihin sekä aikataulussa pysymiseen. Pienillä paikkakunnilla oltiin suuria paikkakuntia tyytyväisempiä asemalla pysäköimiseen. Muihin tekijöihin oltiin yleensä tyytymättömämpiä pienillä paikkakunnilla.

Tyytyväisyys junaliikenteen palvelusotekijöihin maakunnittain on esitetty liitteessä 2 olevissa kulkutapakohtaisissa faktakorteissa.

4.1.2 Linja-autoliikenteen olosuhteet

Pitkämatkaisen linja-autoliikenteen olosuhteet saivat yleisarvosanaksi 3,4. Yleistyytyväisyys ei ole muuttunut vuodesta 2011.

Pitkämatkaiseen linja-autoliikenteeseen oltiin sitä tyytyväisempiä mitä useammin linja-autolla kuljettiin. Tyytymättömien ja erittäin tyytymättömien vastaajien osuus oli hyvin pieni kaikissa ryhmissä. Tyytyväisten osuus oli laskenut kaikkien muiden linja-autolla matkaavien keskuudessa, lukuun ottamatta ei koskaan linja-autoa käyttävien ryhmää. Tyytyväisyys on vuodesta 2011 kasvanut paljon käyttävien ryhmässä, mutta tuloksia tulkitessa tulee huomioida, että ryhmän koko on melko pieni ja siksi satunnaisvaihtelu suurta.

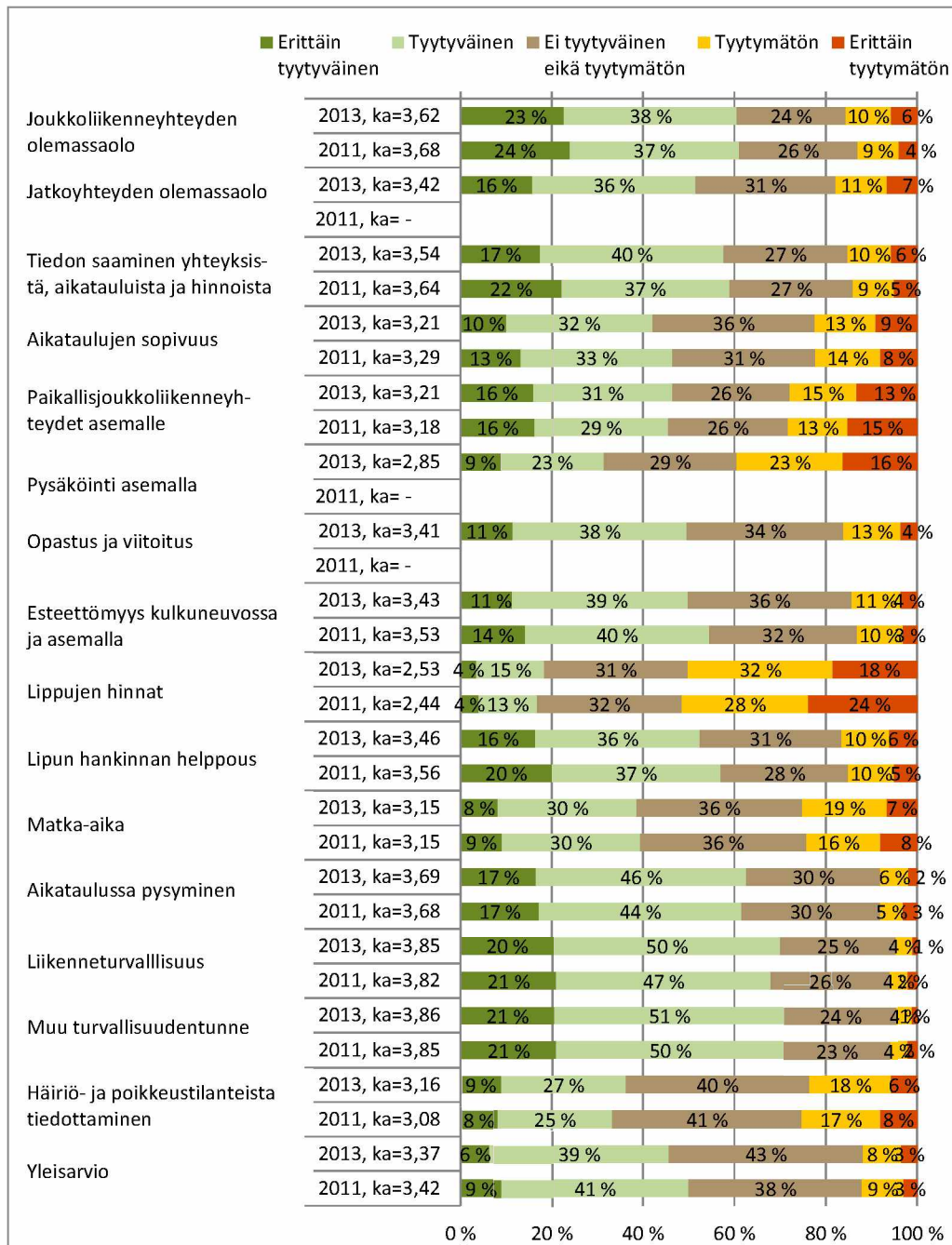


Kuva 43. Vastaajan yleisarvio linja-autoliikenteen olosuhteista pitkällä matkoilla suhteessa linja-auton käytön toistuvuuteen vuosina 2013 ja 2011.

Naiset olivat miehiä hieman tyytyväisempiä linja-autoliikenteeseen pitkällä matkoilla. Tyytyväisimpiä olivat yli 74-vuotiaat ja 15–17-vuotiaat, tyytymättömiä 18–24-vuotiaat sekä 35–44-vuotiaat.

Eri palvelutasotekijöistä vastaajat olivat selvästi tyytymättömiä lippujen hintoihin sekä pysäköintiin asemalla (kuva 44). Tyytyväisimpiä oltiin muuhun turvallisuuden tunteeseen, liikenneturvallisuuteen, aikataulussa pysymiseen sekä joukkoliikenneyhteyden olemassaoloon.

Vuoteen 2011 verrattuna yleisarvio pitkämatkaisen linja-autoliikenteen palvelutasosta pysyi samana, vaikkakin jakaumaa tarkastellessa voidaan havaita pientä muutosta tyytyväisten osuuden pienenemisenä ja vastaavasti ”ei tyytyväinen eikä tyytymätön” -luokan suurenemisena. Ylipäätensä kaikki vuoden 2011 tutkimuksen jälkeen tapahtuneet muutokset tyytyväisyydessä pitkämatkaiseen joukkoliikenteeseen mahtuvat virhemarginaalin sisälle, eli tyytyväisyyden pitkämatkaiseen joukkoliikenteeseen ja sen eri osatekijöihin voidaan arvioida pysyneen muuttumattomana.



Kuva 44. Tyytyväisyys linja-autoliikenteen palvelutasotekijöihin pitkillä matkoilla vuosina 2013 ja 2011.

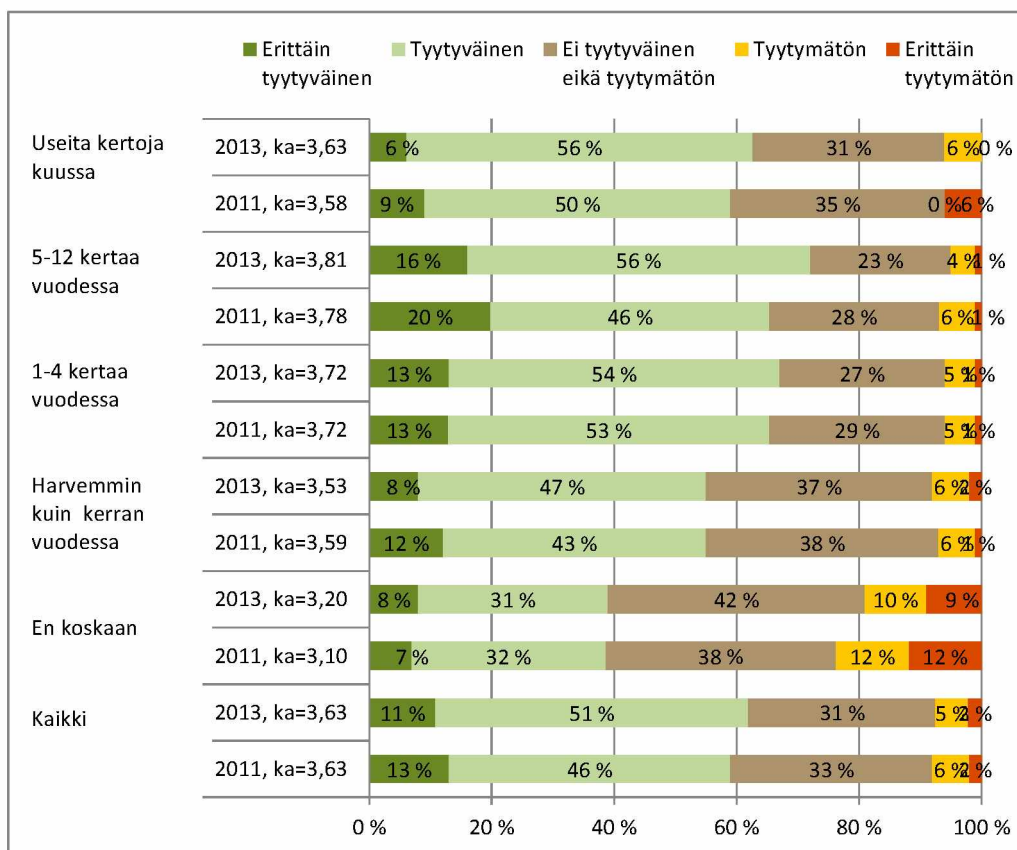
Alueryhmien väliset erot palvelutasotekijöihin on koottu kuviksi liitteeseen 3. Pitkillä matkoilla tehtävän linja-autoliikenteen aikatauluissa pysymiseen, muuhun turvallisuudentunteeseen sekä liikenneturvallisuuteen oltiin tasaisen tyytyväisiä kaikissa alueryhmissä. Eniten alueryhmien välisiä eroja oli tyytyväisyydessä joukkoliikenneyhteyden olemassa oloon, aikataulujen sopivuuteen sekä paikallisjoukkoliikenneyhteyksiin asemalle. Lippujen hinnat aiheuttivat eniten tyytymättömyyttä kaikissa alueryhmissä. Kaikista tyytymättömmimpiä lippujen hintoihin oltiin Tampereen, Turun ja Oulun kaupunkiseuduilla.

Tyytyväisyys junaliikenteen palvelutasotekijöihin maakunnittain on esitetty liitteessä 2 olevissa kulkutapakohtaisissa faktakorteissa.

4.1.3 Lentoliikenteen olosuhteet

Lentoliikenteen olosuhteet saivat yleisarvosanaksi 3,6. Tyytyväisyys on pysynyt samana kuin vuonna 2011.

Lentoliikenteeseen olivat tyytymättömmimpiä ne vastaajat, jotka ilmoittivat, etteivät käytä lentoliikennettä koskaan (kuva 45). Tyytyväisyys laski sitä mukaan, mitä harvemmin lentoliikennettä käytettiin. Vuosien 2011 ja 2013 välillä ei ole tapahtunut merkittäviä muutoksia eri käyttäjäryhmien tyytyväisyydessä lentoliikenteen olosuhteisiin yleisesti.

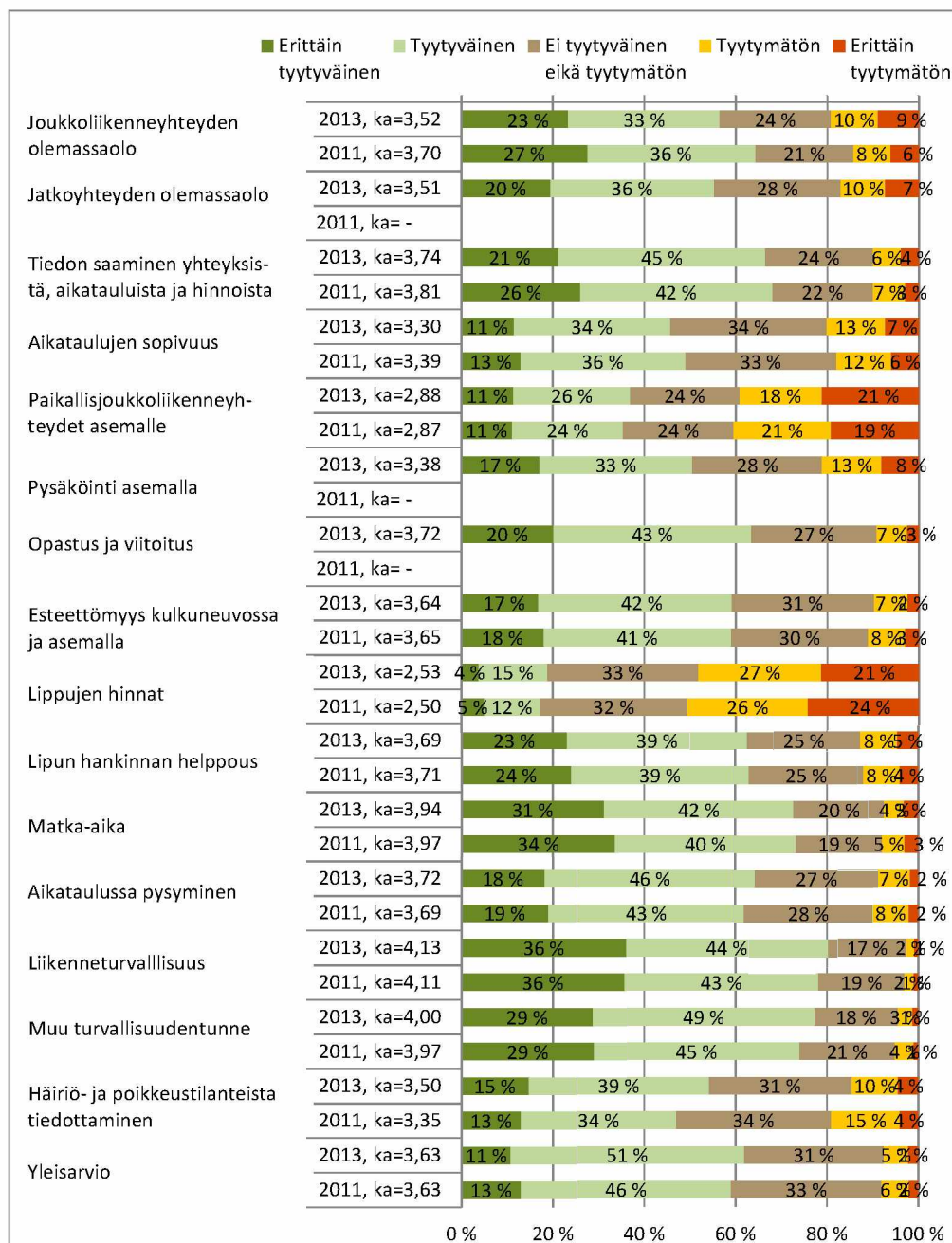


Kuva 45. Vastaajan yleisarvio lentoliikenteen olosuhteista pitkällä matkoilla suhteessa lentoliikenteen käytön toistuvuuteen vuosina 2013 ja 2011.

Yleisesti miehet olivat hieman naisia tyytymättömmimpiä lentoliikenteeseen. Nuoret olivat tyytyväisempiä kuin vanhemmat ikäryhmät lentoliikenteen olosuhteisiin yleisesti. Tyytymättömmimpiä olivat 55–64-vuotiaat.

Lentoliikenteen palvelusotekijöihin oltiin yleisesti melko tyytyväisiä. Tyytymättömyyttä aiheuttivat eniten lippujen hinnat (kuva 46). Tyytyväisimpiä oltiin lentoliikenteen turvallisuuteen sekä matka-aikaan.

Vuoteen 2011 verrattaessa tyytyväisyys oli laskenut aikataulujen sopivuuteen, lentoliikenneyhteyden olemassaoloon sekä tiedon saamiseen yhteyksistä, aikatauluista ja hinnoista. Tyytyväisyys oli kasvanut tiedottamiseen häiriö- ja poikkeustilanteista. Muiden osatekijöiden osalta tyytyväisyys oli pysynyt samalla tasolla kuin vuonna 2011.



Kuva 46. Tyytyväisyys lentoliikenteen palvelutasotekijöihin pitkällä matkoilla vuosina 2013 ja 2011.

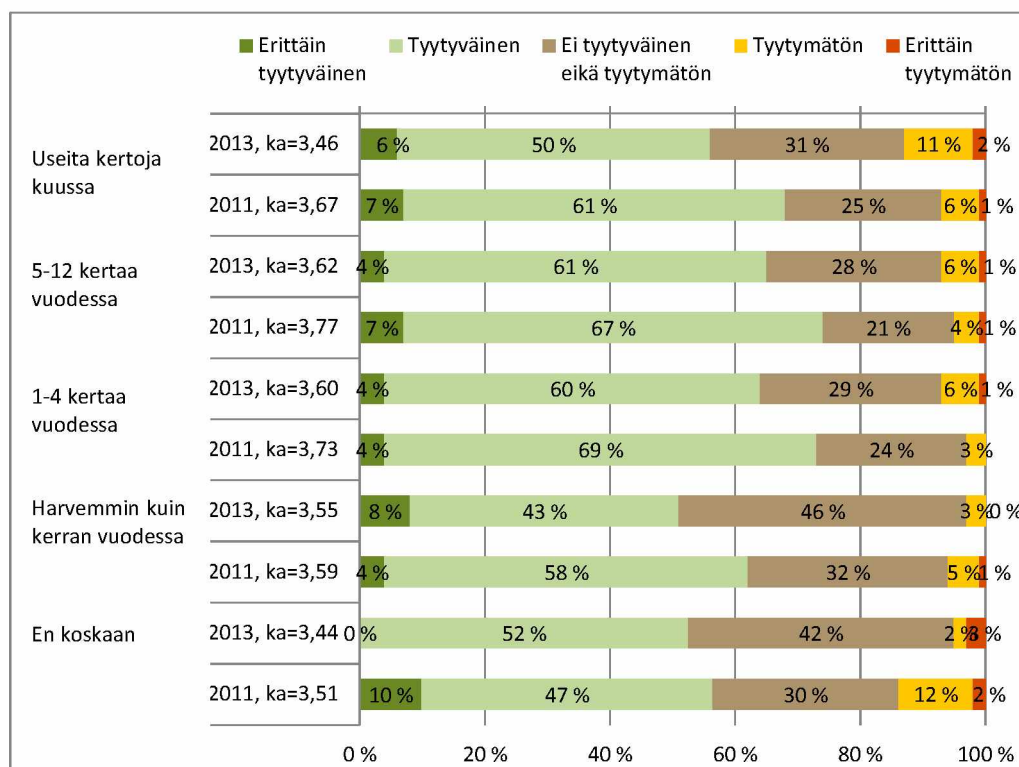
Alueryhmien väliset erot palvelutasotekijöihin on koottu kuviksi liitteeseen 3. Pääkaupunkiseudulla oltiin muita alueita tyytyväisempiä lentoliikenneyhteyksien olemassa oloon ja paikallisliikenteen yhteyksiin lentoasemalle. Yleistyytyväisyys lentoliikenteeseen oli korkein pääkaupunkiseudulla ja laski, mitä pienemmälle kaupunkiseudulle tai kuntaan siirryttiin. Tämä on luonnollista, koska myös etäisyys ja mahdollisuudet käyttää lentoliikennepalveluja yleensä samalla vähenevät. Lentoliikenteen osalta maakunnittainen tarkastelu lieneekin useimpien palvelutasotekijöiden osalta mielekkäämpi.

Tyytyväisyys lentoliikenteen palvelutasotekijöihin maakunnittain on esitetty liitteessä 2 olevissa kulkutapakohtaisissa faktakorteissa.

4.2 Henkilöautoilun olosuhteet pitkällä matkoilla

Yleisarvio pitkämatkaiselle henkilöautoliikenteelle oli hyvä (keskiarvo 3,6), vaikkakin se on aavistuksen verran laskenut edelliseen tutkimuskierrokseen nähden (vuoden 2011 keskiarvo 3,7). Erittäin tyytymättömiä oli kuitenkin vain hyvin vähän.

Muutaman kerran vuodessa matkustavat olivat hieman tyytyväisempiä henkilöautoilun olosuhteisiin pitkällä (yli 100 km) matkoilla kuin usein tai ei koskaan autolla matkustavat. Vuodesta 2011 tyytyväisyys on laskenut kaikissa ryhmissä, mutta eniten useita kertoja kuukaudessa henkilöautolla matkustavien ryhmässä.

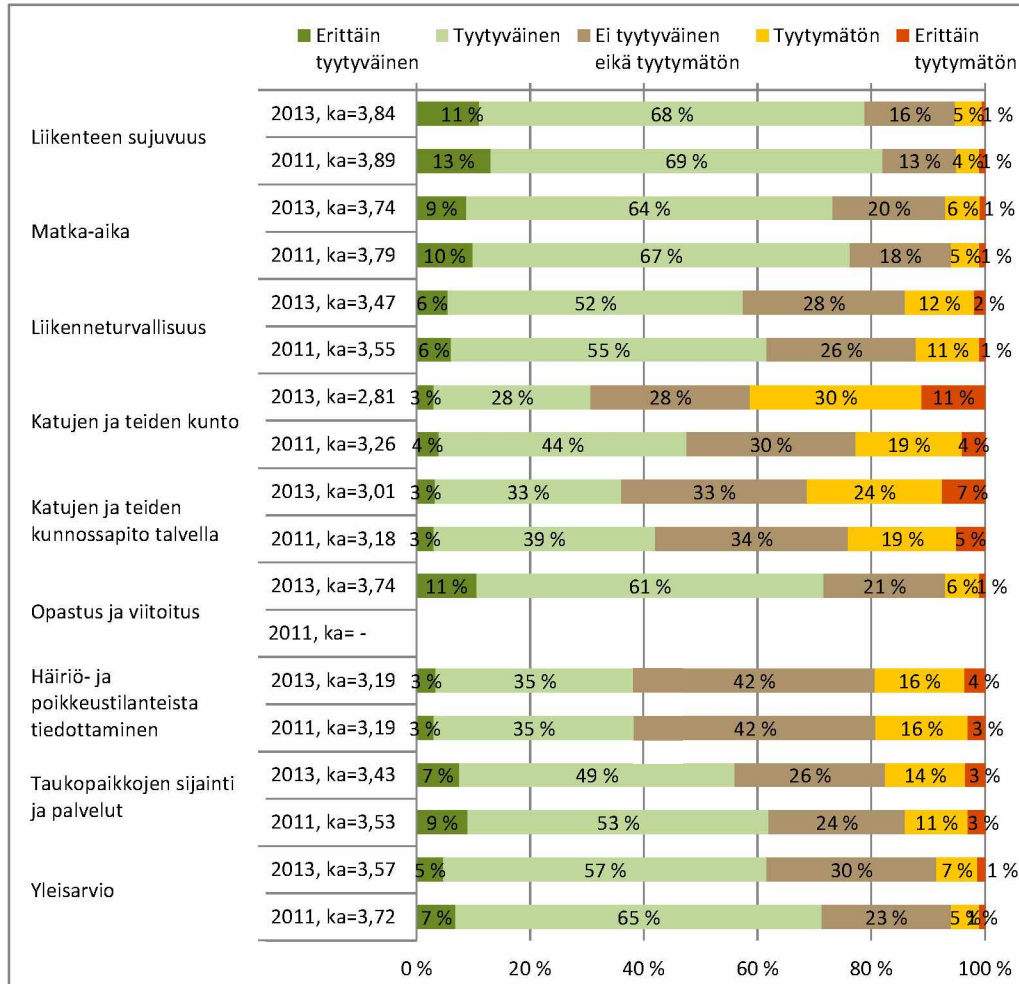


Kuva 47. Vastaajan yleisarvio henkilöautoliikenteen olosuhteista pitkällä matkoilla suhteessa henkilöauton käytön toistuvuuteen vuosina 2013 ja 2011.

Vastaajista nuoret ja iäkkäät olivat tyytyväisimpiä pitkämatkaiseen henkilöautoliikenteeseen, mutta erot vastaajien välillä olivat pieniä kaikissa ikäryhmissä. Miehet olivat keskimäärin tyytymättömämpiä kuin naiset, mutta kaiken kaikkiaan molemmat sukupuolet olivat hyvin tyytyväisiä pitkämatkaisen henkilöautoliikenteen palvelutasoon.

Tyytyväisyyttä henkilöautoliikenteen olosuhteisiin pitkällä matkoilla arvioitiin kysymällä tyytyväisyyttä eri palvelutasotekijöihin. Yleisesti henkilöautoliikenteeseen pitkällä matkoilla oltiin erittäin tyytyväisiä (kuva 48). Vastaajat olivat erityisen tyytyväisiä pitkämatkaisen henkilöautoilun sujuvuuteen ja matka-aikaan sekä opastuksen ja viitoitukseen. Selvästi tyytymättömiä oltiin katujen ja teiden kunnossapitoon talvella, katujen ja teiden kuntoon sekä häiriö- ja poikkeustilanteista tiedottamiseen.

Tyytyväisyys oli pysynyt vuoden 2011 tasolla suurimmassa osassa palvelutasotekijöitä. Tyytymättömyys oli vuodesta 2011 kasvanut katujen ja teiden kuntoon sekä niiden talvikunnossapitoon. Tulos on hyvin samanlainen kuin arvioitaessa oman asuinalueen henkilöautoilun kehitystä. Myös tyytyväisyys taukopaikkojen sijaintiin ja palveluun oli hieman vähentynyt viime tutkimuskierrokselta.



Kuva 48. Tyytyväisyys henkilöautoliikenteen eri palvelutasotekijöihin pitkillä matkoilla vuosina 2013 ja 2011.

Tyytyväisyys pitkämatkaisen autoilun palvelutasotekijöihin maakunnittain on esitetty liitteessä 2 olevissa kulkutapakohtaisissa faktakorteissa.

5 Yhteenveto ja päätelmät

Vertailutietoa matka- ja kuljetusketjujen palvelutasosta

Kansalaisten tyytyväisyys liikennejärjestelmään ja matkaketjuihin 2013 -kyselytutkimuksen tavoitteena oli tuottaa tietoa matka- ja kuljetusketjujen palvelutasosta sekä liikennejärjestelmästä kokonaisuutena Liikennevirastolle ja sen sidosryhmille. Tutkimus toteutettiin pääosin samansisältöisenä ja vastaavin tutkimusmenetelmin kuin vastaava tutkimus vuonna 2011. Suurimmat muutokset aiempaan tutkimukseen verrattuna olivat tutkimusajankohdan muuttuminen ja avointen kysymysten määrän vähentäminen.

Tutkimuksella kerättiin vertailukelpoista tietoa Manner-Suomesta. Kyselytutkimus toteutettiin otantaan perustuvana internet- ja postikyselynä touko–kesäkuussa 2013. Otokseen valittiin 13 942 henkilöä seitsemästä alueryhmästä. Kaupunkiseuduista muodostetut alueryhmät ovat:

- pääkaupunkiseutu
- muu Uusimaa tai Riihimäen seutu
- Tampereen, Turun, Oulun ja kaupunkiseudut
- Jyväskylän, Kuopion, Lahden ja Porin kaupunkiseudut
- 40 000–90 000 asukkaan kaupunkiseudut
- 20 000–40 000 asukkaan kaupunkiseudut
- alle 20 000 asukkaan muut kunnat.

Tutkimukseen vastasi 3 851 henkilöä. Kokonaisvastausprosentiksi muodostui 27,6. Vastaaajista 22 % vastasi internet-kyselyllä ja 78 % postitse. Vastausaktiivisuus väheni hieman vuodesta 2011, vaikka tutkimuslomake keveni ja tutkimusprosessi säilyi ennallaan. Tärkeimpään tutkimusajankohtaan osuneet poikkeukselliset helteet saattoivat osittain vähentää vastaamisaktiivisuutta.

Liikennevirastossa on viime vuosina tehty matkaketjujen palvelutason analysoinnin kehittämistyötä. Kehittämisprojekteissa liikkumisen palvelutaso on jaettu seuraaviin palvelutasotekijöihin: matka-aika ja sen ennakoitavuus, helppous, turvallisuus, hallittavuus, mukavuus, yhteyden olemassaolo ja matkan hinta. Tämän tutkimuksen tulokset analysoitiin myös muodostaen tyytyväisyysväittämistä edellä mainittuja palvelutasotekijöitä.

Yleistyytyväisyys matkojen toimivuuteen ja turvallisuuteen on pysynyt hyvällä tasolla – tyytyväisyys alle 20 000 asukkaan kunnissa on kuitenkin laskenut

Tyytyväisyydessä matkojen toimivuuteen ja turvallisuuteen yleisesti ei ole tapahtunut merkittävää muutosta vuodesta 2011. Arvion antaneista vastaaajista noin 70 % oli erittäin tai melko tyytyväisiä matkojen toimivuuteen ja turvallisuuteen yleisesti. Yleistyytyväisyyden arvosanaksi muodostui 3,7 (asteikolla 1= erittäin tyytymätön, 2=tyytymätön, 3=ei tyytymätön eikä tyytyväinen, 4=tyytyväinen ja 5=erittäin tyytyväinen).

Alueryhmien väliset erot ovat melko pieniä, mutta huomion arvoinen muutos vuosien 2011 ja 2013 välillä on tapahtunut alle 20 000 asukkaan kuntien ryhmässä, jossa yleistyytyväisyys on laskenut 0,2-yksikköä vuoden 2011 lukemasta, joka oli 3,7. Tämä

tyytyväisyyden laskeminen koskee yleistyytyväisyyden lisäksi myös sekä tyytyväisyyttä omalla asuinseudulla tehtyihin työ- ja opiskelumatkoihin ja vapaa-ajan ja asiointimatkoihin että pitkiin (yli 100 km) työasiointi- ja opiskelumatkoihin ja vapaa-ajan ja asiointimatkoihin.

Valtakunnallisesti tarkasteluna tyytyväisyys työ- ja vapaa-ajan ja asiointimatkoihin sekä omalla asuinseudulla että pitkällä matkoilla oli yleistyytyväisyyden tasoa. Merkittävin alueellinen muutos vuoden 2011 tuloksista on tyytyväisyyden laskeminen alle 20 000 asukkaan kuntien ryhmässä, mutta myös pienemmässä määrin pääkaupunkiseudun ulkopuolisen Uudenmaan ja Riihimäen seudun ryhmässä.

Kuten aiemminkin, matka-ajan ennakoitavuuteen ja matkan sujuvuuteen oltiin melko tyytyväisiä sekä omalla asuinseudulla että pidemmälle suuntautuvilla matkoilla. Sen sijaan kulkutavan valinnan mahdollisuuksiin oltiin tyytymättömpiä. Lisäksi alueelliset erot olivat melko suuria.

Talvikunnossapidossa on kehitettävää sekä kävelyn että pyöräilyn näkökulmasta – tyytyväisyys ei kuitenkaan ole laskenut

Jalankulun olosuhteille annettiin yleisarvosanaksi 3,5 ja pyöräilyn olosuhteille 3,2. Vastaajat olivat tyytymättömpiä pyöräilyolosuhteisiin kuin jalankulun olosuhteisiin. Sekä jalankulun että pyöräilyn yleisarvosana laski hieman vuoden 2011 tutkimukseen verrattuna, mutta muutos ei ole merkittävä.

Jalankulun osalta tyytyväisimpiä oltiin väylien määrään, muuhun turvallisuudentunteeseen sekä jalankulkuympäristön esteettömyyteen. Tyytymättömiä oltiin talvikunnossapitoon, reittien kuntoon ja liikenneturvallisuuteen. Pyöräilyn osalta tyytyväisimpiä oltiin pyöräliikenteen sujuvuuteen, väylien määrään sekä muuhun turvallisuuden tunteeseen. Vähiten tyytyväisiä oltiin sekä talvikunnossapitoon sekä pysäköinti- ja mahdollisuuksiin joukkoliikenneasemalla.

Vaikka sekä kävely- että pyöräilyreittien talvikunnossapidon tasoon ollaan tyytymättömiä, tyytymättömyys ei ole kasvanut, mutta ei myöskään vähentynyt vuodesta 2011. Tyytyväisyys sekä kävely- että pyöräilyreittien jatkuvuuteen ja yhdistävyyteen sen sijaan on laskenut aiemmasta tutkimuksesta.

Tyytyväisyys paikallisjoukkoliikenteeseen pysynyt ennallaan

Vastaajat olivat keskimäärin melko tyytyväisiä paikallisjoukkoliikenteen palveluihin omalla asuinseudullaan. Tyytyväisyyskeskiarvoksi muodostui 3,3, joka on vastaava kuin vuonna 2011. Tyytyväisyydessä paikallisjoukkoliikenteeseen oli kuitenkin suuria alueellisia eroja, sillä joukkoliikenteen palvelutaso ja mahdollisuus käyttää joukkoliikennettä vaihtelevat huomattavasti eri asuinseuduilla.

Yleistyytyväisyys vaihteli eri alueryhmissä välillä 2,9–3,8. Tyytyväisimpiä paikallisjoukkoliikenteeseen oltiin pääkaupunkiseudulla (3,8) ja Tampereen, Turun ja Oulun kaupunkiseuduilla (3,4). Vähiten tyytyväisiä oltiin pääkaupunkiseudun ulkopuolelle jäävissä Helsingin muissa 10 kunnassa (3,1) ja Helsingin seudun ulkopuolisella Uudenmaan ja Riihimäen seudulla (3,1) sekä pienissä alle 20 000 asukkaan kunnissa (2,9).

Paikallisjoukkoliikenteen osalta tyytymättömyyttä aiheuttivat eniten lippujen hinnat. Myös joukkoliikenteen reittien ja vuorojen sopivuus, tarjonta erityisesti iltaisin ja viikonloppuisin ja osalla alueista yhteyksien puute aiheuttivat tyytymättömyyttä. Tyytyväisyys joukkoliikenneyhteyksien olemassa oloon sekä joukkoliikenteen tarjontaan erityisesti iltaisin ja viikonloppuisin ovat asioista, joissa alueryhmien välillä on merkittäviä eroja tyytyväisyydessä.

Tyytyväisyys lähijunaliikenteen täsmällisyyteen Helsingin seudulla on kasvanut

Helsingin seudulla tyytyväisyyttä paikallisjoukkoliikenteen eräisiin osatekijöihin kysyttiin erikseen metro-, bussi-, lähijuna- ja raitiovaunuliikenteen osalta. Helsingin seudulla tyytyväisimpiä oltiin yleisesti metroluonteeseen ja erityisesti sen matka-aikaan ja aikataulussa pysymiseen sekä vuoroväleihin ruuhka-aikoina, iltaisin ja viikonloppuisin, kuten vuonna 2011. Yleistyytyväisyys muihin joukkoliikennemuotoihin on hieman laskenut, paitsi tyytyväisyys lähijunaliikenteen, joka oli pysynyt vuoden 2011 tasolla.

Tyytyväisyys häiriö- ja poikkeustilanteista tiedottamiseen on kasvanut kaikissa joukkoliikennemuodoissa Helsingin seudulla, mutta voimakkaimmin lähijunaliikenteessä. Tyytyväisyydessä lähijunaliikenteen täsmällisyyteen on tapahtunut merkittäviä muutoksia vuodesta 2011. Tyytyväisyys lähijunaliikenteen aikataulussa pysymiseen on parantunut lähes kokonaisen arvosanan vuodesta 2011 (2,6 → 3,4). Myös tyytyväisyys matka-aikaan on kasvanut hieman.

Tyytyväisyys pitkämatkaiseen junaliikenteeseen on kasvanut hieman

Tyytyväisyyttä joukkoliikenteeseen pitkällä (yli 100 km) matkoilla arvioitiin erikseen juna-, linja-auto- ja lentoliikenteen osalta. Junaliikenne sai yleisarvosanan 3,5, linja-autoliikenne 3,4 ja lentoliikenne 3,6. Tyytyväisyys junaliikenteeseen oli hieman parantunut vuodesta 2011, kun taas tyytyväisyys lento- ja linja-autoliikenteeseen oli pysynyt muuttumattomana.

Pitkämatkaisessa linja-autoliikenteessä tyytyväisimpiä oltiin liikenneturvallisuuteen ja muuhun turvallisuuteen, tiedon saamiseen yhteyksistä, aikatauluista ja hinnoista sekä joukkoliikenneyhteyden olemassaoloon. Tyytymättömyyttä oltiin lippujen hintoihin, pysäköintiin asemalla sekä häiriö- ja poikkeustilanteista tiedottamiseen. Lentoliikenteessä tyytymättömyyttä aiheuttivat eniten lippujen hinnat. Tyytyväisimpiä oltiin turvallisuuteen ja matka-aikaan.

Myös pitkämatkaisessa junaliikenteessä oltiin tyytyväisiä turvallisuuteen, yhteyksien olemassa oloon sekä tiedonsaantiin yhteyksistä. Tyytymättömyyttä oltiin lippujen hintoihin, aikatauluissa pysymiseen sekä häiriö- ja poikkeusoloista tiedottamiseen. Vuodesta 2011 tyytyväisyys on kasvanut junaliikenteen lippujen hintoihin, matka-aikaan, aikataulussa pysymiseen ja häiriö- ja poikkeustilanteista tiedottamiseen. Muutos tyytyväisyydessä junaliikenteen täsmällisyyteen ei ole yhtä voimakas kuin paikallisjunaliikenteessä, mutta samansuuntainen.

Tyytymättömyys katujen ja teiden kuntoon on kasvanut autoiluun sekä omalla asuinalueella että pitkillä matkoilla

Autoilun olosuhteille omalla asuinseudulla annettiin yleisarvosanaksi 3,3. Tyytyväisyys omalla asuinseudulla autoiluun on hieman laskenut, sillä yleisarvosana vuonna 2011 oli 3,5. Tyytyväisyys henkilöautoiluun pitkillä (yli 100 km matkoilla) sai arvostuksen 3,6. Myös tämä arvostus on hieman laskenut vuodesta 2011.

Kuten vuonna 2011 arvioitaessa autoilua omalla asuinseudulla, liikenteen sujuvuuteen, matka-aikaan ja pysäköintijärjestelyihin muualla kuin joukkoliikenneasemilla oltiin tyytymättömiä pääkaupunkiseudulla, mutta katujen ja teiden kuntoon oltiin tyytyväisempiä kuin muualla. Pienillä kaupunkiseuduilla oltiin tyytymättömiä katujen ja teiden kuntoon, mutta tyytyväisiä liikenteen sujuvuuteen, matka-aikaan ja pysäköintijärjestelyihin.

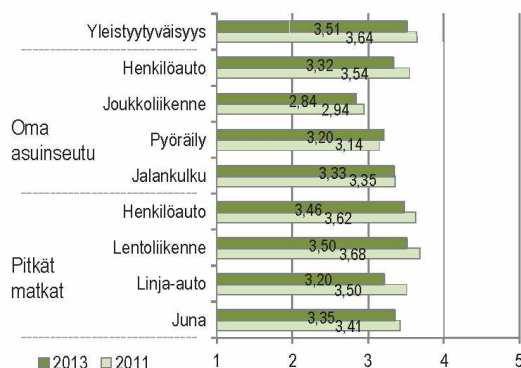
Erityisen tyytyväisiä oltiin pitkämatkaisen autoilun opastukseen ja viitoitukseen, henkilöautoilun sujuvuuteen sekä matka-aikaan. Selvästi tyytymättömiä oltiin katujen ja teiden kunnossapitoon talvella, häiriö- ja poikkeustilanteista tiedottamiseen sekä katujen ja teiden kuntoon.

Tyytymättömyys on vuodesta 2011 kasvanut erityisesti katujen ja teiden kuntoon sekä niiden talvikunnossapitoon sekä arvioitaessa autoilua omalla asuinalueella että pitkillä matkoilla. Tyytymättömyys katujen ja teiden kuntoon omalla asuinseudulla on kasvanut kaikissa aluetyypeissä, mutta erityisesti alle 20 000 asukkaan kunnissa.

ELY-keskuksia kuvaavat faktakortit

Lapin ELY-keskus

Yleistyytyväisyys



Henkilöautoliikenne omalla asuinseudulla	2011	2013
Liikenteen sujuvuus	3,81	3,93
Matka-aika	3,96	3,95
Liikenneturvallisuus	3,46	3,35
Katujen ja teiden kunto	2,85	2,52
Katujen ja teiden kunnossapito talvella	2,82	2,74
Häiriö- ja poikkeustilanteista tiedottaminen	3,00	2,89
Pysäköintijärjestelyt joukkoliikenneasemalla	3,17	3,00
Pysäköintijärjestelyt muualla	3,44	3,32
Yleisarvio	3,54	3,32

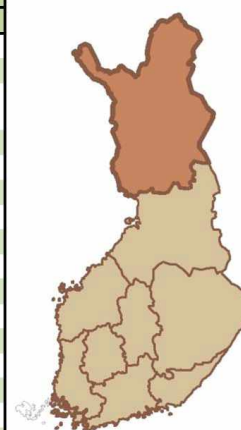
Henkilöautoliikenne pitkällä matkoilla	2011	2013
Liikenteen sujuvuus	3,91	3,81
Matka-aika	3,73	3,72
Liikenneturvallisuus	3,47	3,37
Katujen ja teiden kunto	3,14	2,67
Katujen ja teiden kunnossapito talvella	2,95	2,78
Opastus ja viitoitus	-	3,76
Häiriö- ja poikkeustilanteista tiedottaminen	3,17	3,27
Taukopaikkojen ja levähdysalueiden sijainti ja palvelut	3,39	3,34
Yleisarvio	3,62	3,46

Pitkämatkainen joukkoliikenne	Juna		Linja-auto		Lentoliikenne	
	2011	2013	2011	2013	2011	2013
Joukkoliikenneyhteyden olemassaolo	3,92	3,51	3,55	3,33	3,57	3,33
Jatkoyhteyden olemassaolo	-	3,21	-	2,98	-	3,22
Tiedon saaminen yhteistyöstä, aikatauluista ja hinnoista	3,88	3,65	3,52	3,56	3,71	3,76
Aikataulujen sopivuus	3,35	2,90	3,31	2,74	3,36	3,23
Paikallisjoukkoliikenneyhteydet asemalle	2,59	3,23	2,94	2,74	2,45	2,90
Pysäköinti asemalla	-	3,20	-	2,92	-	3,25
Opastus ja viitoitus asemilla tai pysäkeillä	-	3,42	-	3,20	-	3,57
Esteettömyys kulkuneuvossa ja asemalla	3,60	3,52	3,71	3,34	3,72	3,54
Lippujen hinnat	2,10	2,29	2,42	2,54	2,18	2,34
Lipun hankinnan helppous	3,42	3,61	3,54	3,57	3,60	3,60
Matka-aika	3,03	3,01	3,18	2,98	4,03	4,01
Aikataulussa pysyminen	2,81	2,99	3,48	3,71	3,65	3,51
Liikenneturvallisuus	4,01	3,94	3,87	3,85	4,18	4,13
Muu turvallisuudentunne	3,97	3,83	3,90	3,72	4,12	3,94
Häiriö- ja poikkeustilanteista tiedottaminen	2,99	3,22	3,04	3,08	3,26	3,39
Yleisarvio	3,41	3,35	3,50	3,20	3,68	3,50

Jalankulku omalla asuinseudulla	2011	2013
Jalankulkuväylien määrä	-	3,66
Jalankulkureittien jatkuvuus ja yhdistävyys	3,67	3,22
Liikenneturvallisuus	3,30	3,40
Muu turvallisuudentunne	3,42	3,47
Jalankulkureittien kunto	3,10	3,03
Jalankulkureittien kunnossapito talvella	3,01	2,93
Jalankulkuympäristön viihtyisyys ja houkuttelevuus	3,16	3,12
Jalankulkuympäristön esteettömyys	3,42	3,44
Opastus ja viitoitus	-	3,40
Yleisarvio jalankulun olosuhteille	3,35	3,33

Pyöräily omalla asuinseudulla	2011	2013
Pyöräilyväylien määrä	-	3,25
Pyöräreittien jatkuvuus ja yhdistävyys	3,33	3,24
Liikenneturvallisuus	3,11	3,08
Muu turvallisuudentunne	3,29	3,34
Pyöräreittien kunto	2,83	2,95
Pyöräreittien kunnossapito talvella	2,67	2,60
Pyöräreittien viihtyisyys ja houkuttelevuus	3,14	3,15
Pyöräiliikenteen sujuvuus	3,39	3,40
Pyörän pysäköintimahdollisuudet	3,08	3,09
Opastus ja viitoitus	-	3,40
Pyörän pysäköintimahdollisuudet muualla	3,17	3,28
Yleisarvio pyöräilyolosuhteille	3,14	3,20

Joukkoliikenne omalla asuinseudulla	2011	2013
Joukkoliikenteen olemassaolo	2,75	2,63
Taksipalveluiden saatavuus ja laatu	3,92	3,87
Tiedon saaminen reiteistä, aikatauluista ja hinnoista	3,00	3,14
Linjojen ja reittien sopivuus	2,52	2,51
Etäisyys pysäkeille tai asemalle	3,48	3,32
Kävely- ja pyöräily-yhteys pysäkeille tai asemalle	-	3,44
Lippujen hinnat	2,51	2,40
Lipun hankinnan helppous	3,25	3,21
Vaihto joukkoliikennevälineestä toiseen	2,94	2,60
Yleisarvio paikallisjoukkoliikenteelle	2,94	2,84



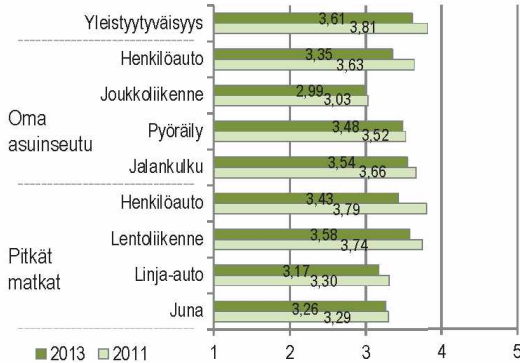
Havaintojen määrä
Laajennus
Mitta-asteikko

Lapin ELY-keskuksen havaintomäärä N = 131
 Tulokset on laajennettu alueryhmäkohtaisilla laajennuskertoimilla.
 1=Erittäin tyytymätön, 2=Tyytymätön, 3=EI tyytyväinen eikä tyytymätön, 4=Tyytyväinen, 5=Erittäin tyytyväinen

ELY-keskuksia kuvaavat faktakortit

Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus

Yleistyytävyisyys



Henkilöautoliikenne omalla asuinseudulla	2011	2013
Liikenteen sujuvuus	3,82	3,73
Matka-aika	3,89	3,84
Liikenneturvallisuus	3,66	3,51
Katujen ja teiden kunto	3,19	2,57
Katujen ja teiden kunnossapito talvella	3,09	2,85
Häiriö- ja poikkeustilanteista tiedottaminen	3,18	3,01
Pysäköintijärjestelyt joukkoliikenneasemalla	3,19	3,01
Pysäköintijärjestelyt muualla	3,39	3,18
Yleisarvio	3,63	3,35

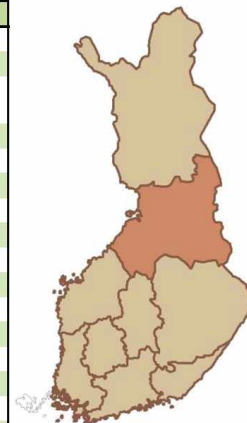
Henkilöautoliikenne pitkällä matkoilla	2011	2013
Liikenteen sujuvuus	3,92	3,76
Matka-aika	3,81	3,60
Liikenneturvallisuus	3,61	3,46
Katujen ja teiden kunto	3,30	2,61
Katujen ja teiden kunnossapito talvella	3,22	2,87
Opastus ja viitoitus	-	3,64
Häiriö- ja poikkeustilanteista tiedottaminen	3,27	3,13
Taukopaikkojen ja levähdysalueiden sijainti ja palvelut	3,43	3,22
Yleisarvio	3,79	3,43

	Juna		Linja-auto		Lentoliikenne	
Pitkämatkainen joukkoliikenne	2011	2013	2011	2013	2011	2013
Joukkoliikenneyhteyden demassaalo	3,48	3,56	3,32	3,33	3,89	3,52
Jatkoyhteyden demassaalo	-	3,46	-	3,18	-	3,50
Tiedon saaminen yhteyksistä, aikatauluista ja hinnoista	3,75	3,60	3,51	3,31	4,04	3,65
Aikataulujen sopivuus	3,29	3,17	2,85	2,84	3,55	3,31
Paikallisjoukkoliikenneyhteydet asemalle	2,87	2,92	2,86	2,87	2,74	2,72
Pysäköinti asemalla	-	2,78	-	2,96	-	3,30
Opastus ja viitoitus asemilla tai pysäkeillä	-	3,42	-	3,30	-	3,74
Esteettömyys kulkuneuvossa ja asemalla	3,69	3,36	3,50	3,28	3,72	3,60
Lippujen hinnat	2,31	2,36	2,36	2,49	2,64	2,53
Lipun hankinnan helppous	3,70	3,52	3,52	3,25	3,92	3,71
Matka-aika	3,15	3,02	3,00	2,93	4,03	3,94
Aikataulussa pysyminen	2,78	2,69	3,65	3,48	3,62	3,62
Liikenneturvallisuus	4,05	4,02	3,79	3,78	4,19	4,19
Muu turvallisuudentunne	3,90	3,88	3,79	3,86	4,00	4,06
Häiriö- ja poikkeustilanteista tiedottaminen	2,95	3,00	3,22	2,94	3,45	3,38
Yleisarvio	3,29	3,26	3,30	3,17	3,74	3,58

Jalankulku omalla asuinseudulla	2011	2013
Jalankulkuväylien määrä	-	3,90
Jalankulkureittien jatkuvuus ja yhdistävyys	3,83	3,46
Liikenneturvallisuus	3,55	3,46
Muu turvallisuudentunne	3,68	3,68
Jalankulkureittien kunto	3,61	3,24
Jalankulkureittien kunnossapito talvella	3,21	3,12
Jalankulkuympäristön viihtyisyys ja houkuttelevuus	3,49	3,41
Jalankulkuympäristön esteettömyys	3,63	3,57
Opastus ja viitoitus	-	3,42
Yleisarvio jalankulun olosuhteille	3,66	3,54

Pyöräily omalla asuinseudulla	2011	2013
Pyöräilyväylien määrä	-	3,65
Pyöräireittien jatkuvuus ja yhdistävyys	3,75	3,44
Liikenneturvallisuus	3,31	3,28
Muu turvallisuudentunne	3,56	3,50
Pyöräireittien kunto	3,42	3,18
Pyöräireittien kunnossapito talvella	2,86	2,86
Pyöräireittien viihtyisyys ja houkuttelevuus	3,47	3,36
Pyöräiliikenteen sujuvuus	3,55	3,67
Pyörän pysäköintimahdollisuudet joukkoliikenneasemalla	3,20	3,07
Opastus ja viitoitus	-	3,37
Pyörän pysäköintimahdollisuudet muualla	3,47	3,22
Yleisarvio pyöräilyolosuhteille	3,52	3,48

Joukkoliikenne omalla asuinseudulla	2011	2013
Joukkoliikenteen demassaalo	3,08	2,93
Taksipalveluiden saatavuus ja laatu	3,94	3,66
Tiedon saaminen reiteistä, aikatauluista ja hinnoista	3,38	3,08
Linjojen ja reittien sopivuus	2,70	2,67
Etäisyys pysäkeille tai asemalle	3,56	3,44
Kävely- ja pyöräily-yhteys pysäkeille tai asemalle	-	3,58
Lippujen hinnat	2,33	2,44
Lipun hankinnan helppous	3,24	3,09
Vaihto joukkoliikennevälineestä toiseen	3,15	2,97
Yleisarvio paikallisjoukkoliikenteelle	3,03	2,99



Havaintojen määrä
Laajennus
Mitta-asteikko

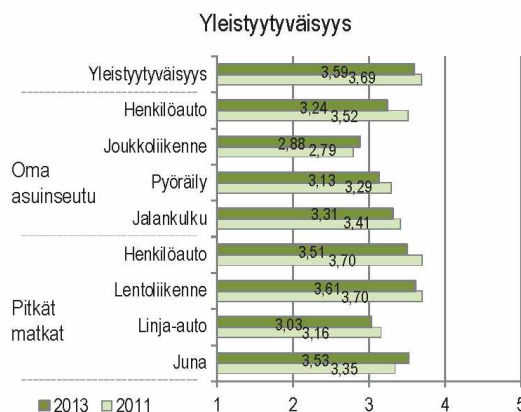
Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskuksen havaintomäärä N = 282

Tulokset on laajennettu alueryhmäkohtaisilla laajennuskertoimilla.

1=Erittäin tyytymätön, 2=Tyytymätön, 3=Ei tyytyväinen eikä tyytymätön, 4=Tyytyväinen, 5=Erittäin tyytyväinen

ELY-keskuksia kuvaavat faktakortit

Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus



Henkilöautoliikenne omalla asuinseudulla	2011	2013
Liikenteen sujuvuus	3,79	3,70
Matka-aika	3,91	3,88
Liikenneturvallisuus	3,43	3,44
Katujen ja teiden kunto	2,85	2,48
Katujen ja teiden kunnossapito talvella	2,88	2,76
Häiriö- ja poikkeustilanteista tiedottaminen	3,00	2,87
Pysäköintijärjestelyt joukkoliikenneasemalla	3,20	2,91
Pysäköintijärjestelyt muualla	3,26	3,17
Yleisarvio	3,52	3,24

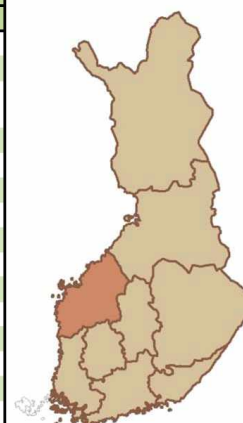
Henkilöautoliikenne pitkällä matkoilla	2011	2013
Liikenteen sujuvuus	3,86	3,82
Matka-aika	3,74	3,69
Liikenneturvallisuus	3,52	3,39
Katujen ja teiden kunto	3,15	2,63
Katujen ja teiden kunnossapito talvella	3,13	2,85
Opastus ja viitoitus	-	3,70
Häiriö- ja poikkeustilanteista tiedottaminen	3,17	3,10
Taukopaikkojen ja levähdysalueiden sijainti ja palvelut	3,46	3,35
Yleisarvio	3,70	3,51

Pitkämatkan joukkoliikenne	Juna		Linja-auto		Lentoliikenne	
	2011	2013	2011	2013	2011	2013
Joukkoliikenneyhteyden demassaalo	3,66	3,51	3,06	3,14	3,79	3,33
Jatkoyhteyden demassaalo	-	3,56	-	3,21	-	3,47
Tiedon saaminen yhteiskistä, aikatauluista ja hinnoista	3,92	3,56	3,29	3,25	3,70	3,53
Aikataulujen sopivuus	3,33	3,47	2,69	2,91	3,3	3,10
Paikallisjoukkoliikenneyhteydet asemalle	2,53	2,67	2,51	2,63	2,53	2,23
Pysäköinti asemalla	-	3,01	-	2,91	-	3,50
Opastus ja viitoitus asemilla tai pysäkeillä	-	3,57	-	3,41	-	3,64
Esteettömyys kulkuneuvossa ja asemalla	3,51	3,43	3,41	3,44	3,50	3,48
Lippujen hinnat	2,11	2,58	2,41	2,50	2,51	2,43
Lipun hankinnan helppous	3,69	3,52	3,42	3,26	3,67	3,50
Matka-aika	3,42	3,56	2,91	2,95	3,99	3,94
Aikataulussa pysyminen	2,63	3,08	3,59	3,61	3,93	3,87
Liikenneturvallisuus	3,93	4,07	3,73	3,82	4,06	4,11
Muu turvallisuudentunne	3,86	4,03	3,79	3,85	3,90	3,95
Häiriö- ja poikkeustilanteista tiedottaminen	2,88	3,13	2,91	3,13	3,24	3,4
Yleisarvio	3,35	3,53	3,16	3,03	3,70	3,61

Jalankulku omalla asuinseudulla	2011	2013
Jalankulkuväylien määrä	-	3,55
Jalankulkureittien jatkuvuus ja yhdistävyys	3,64	3,25
Liikenneturvallisuus	3,25	3,15
Muu turvallisuudentunne	3,50	3,39
Jalankulkureittien kunto	3,33	3,23
Jalankulkureittien kunnossapito talvella	2,98	2,93
Jalankulkuympäristön viihtyisyys ja houkuttelevuus	3,38	3,23
Jalankulkuympäristön esteettömyys	3,62	3,41
Opastus ja viitoitus	-	3,46
Yleisarvio jalankulun olosuhteille	3,41	3,31

Pyöräily omalla asuinseudulla	2011	2013
Pyöräilyväylien määrä	-	3,24
Pyöräreittien jatkuvuus ja yhdistävyys	3,28	3,08
Liikenneturvallisuus	2,98	2,91
Muu turvallisuudentunne	3,28	3,08
Pyöräreittien kunto	3,08	2,88
Pyöräreittien kunnossapito talvella	2,61	2,53
Pyöräreittien viihtyisyys ja houkuttelevuus	3,17	3,20
Pyöräliikenteen sujuvuus	3,36	3,34
Pyörän pysäköintimahdollisuudet joukkoliikenneasemalla	3,14	3,10
Opastus ja viitoitus	-	3,30
Pyörän pysäköintimahdollisuudet muualla	3,39	3,17
Yleisarvio pyöräilyolosuhteille	3,29	3,13

Joukkoliikenne omalla asuinseudulla	2011	2013
Joukkoliikenteen demassaalo	2,68	2,61
Taksipalveluiden saatavuus ja laatu	3,89	3,82
Tiedon saaminen reiteistä, aikatauluista ja hinnoista	3,11	2,94
Linjojen ja reittien sopivuus	2,51	2,46
Etäisyys pysäkeille tai asemalle	3,28	3,25
Kävely- ja pyöräily-yhteys pysäkeille tai asemalle	-	3,37
Lippujen hinnat	2,49	2,85
Lipun hankinnan helppous	3,11	3,15
Vaihto joukkoliikennevälineestä toiseen	2,89	2,91
Yleisarvio paikallisjoukkoliikenteelle	2,79	2,88

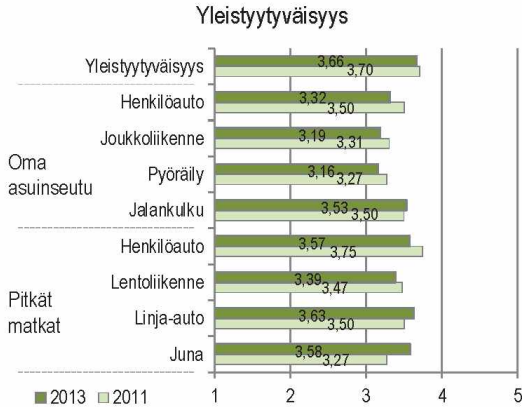


Havaintojen määrä Laajennus Mitta-asteikko

Etelä-Pohjanmaan ELY-keskuksen havaintomäärä N = 270
Tulokset on laajennettu alueryhmäkohtaisilla laajennuskertoimilla.
1=Erittäin tyytymätön, 2=Tyytymätön, 3=Ei tyytyväinen eikä tyytymätön, 4=Tyytyväinen, 5=Erittäin tyytyväinen

ELY-keskuksia kuvaavat faktakortit

Keski-Suomen ELY-keskus



Henkilöautoliikenne omalla asuinseudulla	2011	2013
Liikenteen sujuvuus	3,77	3,71
Matka-aika	3,84	3,79
Liikenneturvallisuus	3,49	3,43
Katujen ja teiden kunto	2,95	2,63
Katujen ja teiden kunnossapito talvella	2,85	2,76
Häiriö- ja poikkeustilanteista tiedottaminen	3,04	3,03
Pysäköintijärjestelyt joukkoliikenneasemalla	3,24	3,02
Pysäköintijärjestelyt muualla	3,25	3,16
Yleisarvio	3,50	3,32

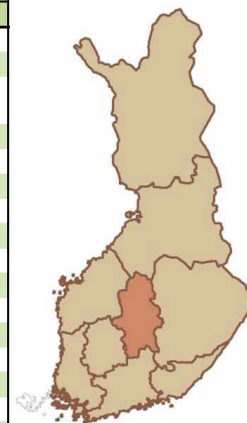
Henkilöautoliikenne pitkällä matkoilla	2011	2013
Liikenteen sujuvuus	3,95	3,87
Matka-aika	3,84	3,79
Liikenneturvallisuus	3,54	3,48
Katujen ja teiden kunto	3,21	2,75
Katujen ja teiden kunnossapito talvella	3,10	2,97
Opastus ja viitoitus	-	3,81
Häiriö- ja poikkeustilanteista tiedottaminen	3,22	3,32
Taukopaikkojen ja levähdysalueiden sijainti ja palvelut	3,61	3,55
Yleisarvio	3,75	3,57

	Juna		Linja-auto		Lentoliikenne	
Pitkämatakat joukkoliikenne	2011	2013	2011	2013	2011	2013
Joukkoliikenneliikenteen demassaalo	3,61	3,79	3,89	3,82	3,52	3,14
Aikataulujen sopivuus	3,27	3,43	3,48	3,41	3,19	2,92
Tiedon saaminen yhteyksistä, aikatauluista ja hinnoista	3,84	3,97	3,85	3,91	3,79	3,72
Jatkoyhteyden demassaalo	-	3,59	-	3,63	-	3,54
Paikallisjoukkoliikenneliikenteiden asemalle	3,14	3,39	3,35	3,39	2,66	2,90
Pysäköinti asemalla	-	3,05	-	3,00	-	3,56
Opastus ja viitoitus asemilla tai pysäkeillä	-	3,78	-	3,72	-	3,69
Esteettömyys kulkuneuvossa ja asemalla	3,74	3,83	3,61	3,63	3,74	3,65
Lippujen hinnat	2,21	2,47	2,49	2,53	1,97	2,22
Lipun hankinnan helppous	3,83	3,74	3,71	3,64	3,51	3,58
Matka-aika	3,27	3,68	3,25	3,46	3,76	4,00
Aikataulussa pysyminen	2,68	3,16	3,72	3,88	3,69	3,75
Liikenneturvallisuus	3,98	4,06	3,86	3,95	4,14	4,03
Muu turvallisuudentunne	3,88	4,00	3,83	3,91	3,97	3,97
Häiriö- ja poikkeustilanteista tiedottaminen	3,12	3,43	3,14	3,41	3,45	3,58
Yleisarvio	3,27	3,58	3,50	3,63	3,47	3,39

Jalankulku omalla asuinseudulla	2011	2013
Jalankulkuväylien määrä	-	3,82
Jalankulkureittien jatkuvuus ja yhdistävyys	3,72	3,40
Liikenneturvallisuus	3,45	3,29
Muu turvallisuudentunne	3,60	3,54
Jalankulkureittien kunto	3,41	3,29
Jalankulkureittien kunnossapito talvella	2,94	2,96
Jalankulkuympäristön viihtyisyys ja houkuttelevuus	3,53	3,46
Jalankulkuympäristön esteettömyys	3,64	3,45
Opastus ja viitoitus	-	3,45
Yleisarvio jalankulun olosuhteille	3,50	3,53

Pyöräily omalla asuinseudulla	2011	2013
Pyöräilyväylien määrä	-	3,33
Pyöräreittien jatkuvuus ja yhdistävyys	3,36	3,16
Liikenneturvallisuus	3,04	2,98
Muu turvallisuudentunne	3,26	3,24
Pyöräreittien kunto	3,02	3,03
Pyöräreittien kunnossapito talvella	2,60	2,60
Pyöräreittien viihtyisyys ja houkuttelevuus	3,35	3,30
Pyöräiliikenteen sujuvuus	3,33	3,36
Pyörän pysäköintimahdollisuudet joukkoliikenneasemalla	3,09	3,02
Opastus ja viitoitus	-	3,23
Pyörän pysäköintimahdollisuudet muualla	3,26	3,24
Yleisarvio pyöräilyolosuhteille	3,27	3,16

Joukkoliikenne omalla asuinseudulla	2011	2013
Joukkoliikenteen demassaalo	3,53	3,23
Taksipalveluiden saatavuus ja laatu	3,97	3,80
Tiedon saaminen reiteistä, aikatauluista ja hinnoista	3,57	3,42
Linjojen ja reittien sopivuus	3,12	2,97
Etäisyys pysäkeille tai asemalle	3,62	3,64
Kävely- ja pyöräily-yhteys pysäkeille tai asemalle	-	3,62
Lippujen hinnat	2,25	2,31
Lipun hankinnan helppous	3,50	3,30
Vaihto joukkoliikennevälineestä toiseen	3,28	3,23
Yleisarvio paikallisjoukkoliikenteelle	3,31	3,19

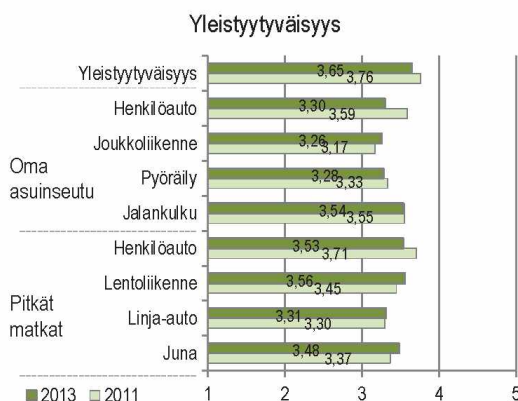


Havaintojen määrä
Laajennus
Mitta-asteikko

Keski-Suomen ELY-keskuksen havaintomäärä N = 242
 Tulokset on laajennettu alueryhmäkohtaisilla laajennuskertoimilla.
 1=Erittäin tyytymätön, 2=Tyytymätön, 3=Ei tyytyväinen eikä tyytymätön, 4=Tyytyväinen, 5=Erittäin tyytyväinen

ELY-keskuksia kuvaavat faktakortit

Pohjois-Savon ELY-keskus



Henkilöautoliikenne omalla asuinseudulla	2011	2013
Liikenteen sujuvuus	3,86	3,70
Matka-aika	3,85	3,85
Liikenneturvallisuus	3,52	3,43
Katujen ja teiden kunto	3,04	2,67
Katujen ja teiden kunnossapito talvella	2,95	2,87
Häiriö- ja poikkeustilanteista tiedottaminen	3,08	2,95
Pysäköintijärjestelyt joukkoliikenneasemalla	3,22	3,02
Pysäköintijärjestelyt muualla	3,41	3,21
Yleisarvio	3,59	3,30

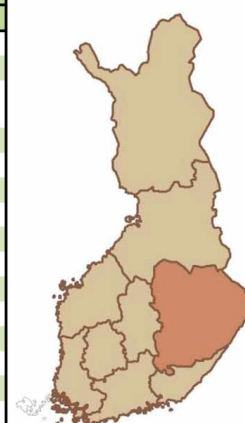
Henkilöautoliikenne pitkällä matkoilla	2011	2013
Liikenteen sujuvuus	3,91	3,86
Matka-aika	3,80	3,71
Liikenneturvallisuus	3,58	3,48
Katujen ja teiden kunto	3,29	2,84
Katujen ja teiden kunnossapito talvella	3,15	2,98
Opastus ja viitoitus	-	3,78
Häiriö- ja poikkeustilanteista tiedottaminen	3,22	3,17
Taukopaikkojen ja levähdysalueiden sijainti ja palvelut	3,61	3,48
Yleisarvio	3,71	3,53

Pitkämatkainen joukkoliikenne	Juna		Linja-auto		Lentoliikenne	
	2011	2013	2011	2013	2011	2013
Joukkoliikenneyhteyden olemassaolo	3,72	3,63	3,58	3,50	3,44	3,40
Jatkoyhteyden olemassaolo	-	3,51	-	3,44	-	3,42
Tiedon saaminen yhteystiedoista, aikatauluista ja hinnoista	3,84	3,72	3,59	3,46	3,55	3,62
Aikataulujen sopivuus	3,35	3,31	3,08	3,14	3,15	3,18
Paikallisjoukkoliikenneyhteydet asemalle	2,75	2,94	2,86	3,10	2,54	2,75
Pysäköinti asemalla	-	2,96	-	3,00	-	3,50
Opastus ja viitoitus asemilla tai pysäkeillä	-	3,54	-	3,49	-	3,66
Esteettömyys kulkuneuvossa ja asemalla	3,64	3,53	3,47	3,46	3,55	3,65
Lippujen hinnat	2,33	2,55	2,38	2,49	2,15	2,47
Lipun hankinnan helppous	3,59	3,52	3,44	3,47	3,33	3,58
Matka-aika	3,35	3,47	3,09	3,10	3,96	3,91
Aikataulussa pysyminen	2,81	3,21	3,56	3,76	3,74	3,65
Liikenneturvallisuus	3,99	4,07	3,77	3,90	4,00	4,16
Muu turvallisuudentunne	3,88	3,96	3,88	3,84	3,86	3,93
Häiriö- ja poikkeustilanteista tiedottaminen	2,91	3,10	3,08	3,14	3,18	3,51
Yleisarvio	3,37	3,48	3,30	3,31	3,45	3,56

Jalankulku omalla asuinseudulla	2011	2013
Jalankulkuväylien määrä	-	3,80
Jalankulkureittien jatkuvuus ja yhdistävyys	3,79	3,50
Liikenneturvallisuus	3,37	3,41
Muu turvallisuudentunne	3,62	3,62
Jalankulkureittien kunto	3,48	3,35
Jalankulkureittien kunnossapito talvella	3,06	3,16
Jalankulkuympäristön viihtyisyys ja houkuttelevuus	3,53	3,43
Jalankulkuympäristön esteettömyys	3,53	3,57
Opastus ja viitoitus	-	3,55
Yleisarvio jalankulun olosuhteille	3,55	3,54

Pyöräily omalla asuinseudulla	2011	2013
Pyöräilyväylien määrä	-	3,34
Pyöräreittien jatkuvuus ja yhdistävyys	3,45	3,17
Liikenneturvallisuus	3,13	3,04
Muu turvallisuudentunne	3,37	3,32
Pyöräreittien kunto	3,14	3,10
Pyöräreittien kunnossapito talvella	2,68	2,72
Pyöräreittien viihtyisyys ja houkuttelevuus	3,34	3,30
Pyöräiliikenteen sujuvuus	3,39	3,38
Pyörän pysäköintimahdollisuudet joukkoliikenneasemalla	3,21	3,05
Opastus ja viitoitus	-	3,39
Pyörän pysäköintimahdollisuudet muualla	3,37	3,20
Yleisarvio pyöräilyolosuhteille	3,33	3,28

Joukkoliikenne omalla asuinseudulla	2011	2013
Joukkoliikenteen olemassaolo	3,16	3,15
Taksipalveluiden saatavuus ja laatu	3,85	3,70
Tiedon saaminen reiteistä, aikatauluista ja hinnoista	3,36	3,31
Linjojen ja reittien sopivuus	2,91	2,95
Etäisyys pysäkillä tai asemalle	3,53	3,58
Kävely- ja pyöräily-yhteys pysäkillä tai asemalle	-	3,60
Lippujen hinnat	2,37	2,46
Lipun hankinnan helppous	3,33	3,32
Vaihto joukkoliikennevälineestä toiseen	3,01	3,13
Yleisarvio paikallisjoukkoliikenteelle	3,17	3,26

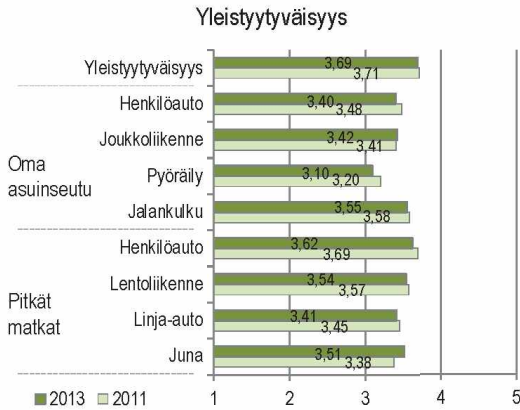


Havaintojen määrä
Laajennus
Mitta-asteikko

Pohjois-Savon ELY-keskuksen havaintomäärä N = 408
 Tulokset on laajennettu alueryhmäkohtaisilla laajennuskertoimilla.
 1=Erittäin tyytymätön, 2=Tytytymätön, 3=Ei tyytyväinen eikä tyytymätön, 4=Tytyväinen, 5=Erittäin tyytyväinen

ELY-keskuksia kuvaavat faktakortit

Pirkanmaan ELY-keskus



Henkilöautoliikenne omalla asuinseudulla	2011	2013
Liikenteen sujuvuus	3,81	3,79
Matka-aika	3,88	3,89
Liikenneturvallisuus	3,55	3,52
Katujen ja teiden kunto	3,01	2,76
Katujen ja teiden kunnossapito talvella	2,86	2,83
Häiriö- ja poikkeustilanteista tiedottaminen	3,06	3,07
Pysäköintijärjestelyt joukkoliikenneasemalla	2,88	2,80
Pysäköintijärjestelyt muualla	3,21	3,22
Yleisarvio	3,48	3,40

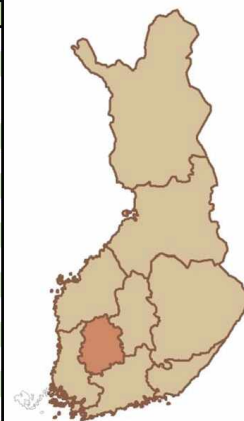
Henkilöautoliikenne pitkällä matkoilla	2011	2013
Liikenteen sujuvuus	3,88	3,87
Matka-aika	3,82	3,80
Liikenneturvallisuus	3,52	3,55
Katujen ja teiden kunto	3,24	2,96
Katujen ja teiden kunnossapito talvella	3,11	3,06
Opastus ja viitoitus	-	3,79
Häiriö- ja poikkeustilanteista tiedottaminen	3,27	3,24
Taukopaikkojen ja levähdysalueiden sijainti ja palvelut	3,58	3,42
Yleisarvio	3,69	3,62

Jalankulku omalla asuinseudulla	2011	2013
Jalankulkuväylien määrä	-	3,89
Jalankulkureittien jatkuvuus ja yhdistävyys	3,77	3,39
Liikenneturvallisuus	3,32	3,36
Muu turvallisuudentunne	3,57	3,63
Jalankulkureittien kunto	3,44	3,36
Jalankulkureittien kunnossapito talvella	2,93	3,04
Jalankulkuympäristön viihtyisyys ja houkuttelevuus	3,49	3,38
Jalankulkuympäristön esteettömyys	3,63	3,55
Opastus ja viitoitus	-	3,58
Yleisarvio jalankulun olosuhteille	3,58	3,55

Pyöräily omalla asuinseudulla	2011	2013
Pyöräilyväylien määrä	-	3,27
Pyöräreittien jatkuvuus ja yhdistävyys	3,34	2,92
Liikenneturvallisuus	3,04	3,00
Muu turvallisuudentunne	3,33	3,36
Pyöräreittien kunto	3,06	3,08
Pyöräreittien kunnossapito talvella	2,52	2,53
Pyöräreittien viihtyisyys ja houkuttelevuus	3,26	3,18
Pyöräiliikenteen sujuvuus	3,21	3,25
Pyörän pysäköintimahdollisuudet joukkoliikenneasemalla	2,98	2,86
Opastus ja viitoitus	-	3,28
Pyörän pysäköintimahdollisuudet muualla	3,19	3,08
Yleisarvio pyöräilyolosuhteille	3,20	3,10

Joukkoliikenne omalla asuinseudulla	2011	2013
Joukkoliikenteen olemassaolo	3,67	3,50
Taksipalveluiden saatavuus ja laatu	3,87	3,72
Tiedon saaminen reiteistä, aikatauluista ja hinnoista	3,71	3,65
Linjojen ja reittien sopivuus	3,24	3,16
Etäisyys pysäkillä tai asemalle	3,85	3,67
Kävely- ja pyöräily-yhteys pysäkillä tai asemalle	-	3,68
Lippujen hinnat	2,70	2,84
Lipun hankinnan helppous	3,56	3,48
Vaihto joukkoliikennevälineestä toiseen	3,34	3,29
Yleisarvio paikallisjoukkoliikenteelle	3,41	3,42

Pitkämatkanainen joukkoliikenne	Juna		Linja-auto		Lentoliikenne	
	2011	2013	2011	2013	2011	2013
Joukkoliikenneyhteyden olemassaolo	3,91	3,88	3,71	3,75	3,65	3,49
Jatkoyhteyden olemassaolo	-	3,69	-	3,44	-	3,44
Tiedon saaminen yhteyksistä, aikatauluista ja hinnoista	3,93	3,78	3,70	3,43	3,78	3,65
Aikataulujen sopivuus	3,57	3,53	3,41	3,18	3,28	3,26
Paikallisjoukkoliikenneyhteydet asemalle	3,38	3,47	3,38	3,34	2,69	2,80
Pysäköinti asemalla	-	2,73	-	2,56	-	3,40
Opastus ja viitoitus asemilla tai pysäkeillä	-	3,67	-	3,31	-	3,66
Esteettömyys kulkuneuvossa ja asemalla	3,79	3,60	3,57	3,45	3,60	3,58
Lippujen hinnat	2,24	2,48	2,50	2,63	2,58	2,55
Lipun hankinnan helppous	3,73	3,59	3,659	3,34	3,69	3,7
Matka-aika	3,67	3,72	3,20	3,22	3,85	3,76
Aikataulussa pysyminen	2,67	2,96	3,71	3,72	3,76	3,69
Liikenneturvallisuus	4,11	4,07	3,82	3,84	4,09	4,13
Muu turvallisuudentunne	3,97	3,92	3,76	3,87	3,81	3,93
Häiriö- ja poikkeustilanteista tiedottaminen	2,68	3,05	3,06	3,16	3,21	3,57
Yleisarvio	3,38	3,51	3,45	3,41	3,57	3,54



Havaintojen määrä
Laajennus
Mitta-asteikko

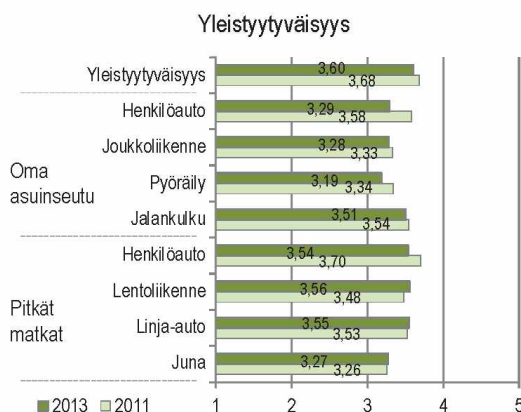
Pirkanmaan ELY-keskuksen havaintomäärä N = 312

Tulokset on laajennettu alueryhmäkohtaisilla laajennuskertoimilla.

1=Erittäin tyytymätön, 2=Tyytymätön, 3=Ei tyytyväinen eikä tyytymätön, 4=Tyytyväinen, 5=Erittäin tyytyväinen

ELY-keskuksia kuvaavat faktakortit

Varsinais-Suomen ELY-keskus



Henkilöautoliikenne omalla asuinseudulla	2011	2013
Liikenteen sujuvuus	3,65	3,64
Matka-aika	3,79	3,79
Liikenneturvallisuus	3,45	3,31
Katujen ja teiden kunto	3,12	2,56
Katujen ja teiden kunnossapito talvella	3,03	2,86
Häiriö- ja poikkeustilanteista tiedottaminen	3,05	3,01
Pysäköintijärjestelyt joukkoliikenneasemalla	3,03	2,90
Pysäköintijärjestelyt muualla	3,27	3,15
Yleisarvio	3,58	3,29

Henkilöautoliikenne pitkällä matkoilla ¹	2011	2013
Liikenteen sujuvuus	3,84	3,78
Matka-aika	3,78	3,76
Liikenneturvallisuus	3,56	3,48
Katujen ja teiden kunto	3,14	2,62
Katujen ja teiden kunnossapito talvella	3,20	3,00
Opastus ja viitoitus	-	3,72
Häiriö- ja poikkeustilanteista tiedottaminen	3,18	3,32
Taukopaikkojen ja levähdysalueiden sijainti ja palvelut	3,46	3,38
Yleisarvio	3,70	3,54

Pitkämatkainen joukkoliikenne	Juna		Linja-auto		Lentoliikenne	
	2011	2013	2011	2013	2011	2013
Joukkoliikenneyhteyden olemassaolo	3,50	3,44	3,87	3,74	3,36	3,25
Jatkoyhteyden olemassaolo	-	3,45	-	3,68	-	3,45
Tiedon saaminen yhteysistä, aikatauluista ja hinnoista	3,80	3,74	3,76	3,70	3,65	3,62
Aikataulujen sopivuus	3,32	3,41	3,54	3,42	3,18	3,15
Paikallisjoukkoliikenneyhteydet asemalle	2,76	2,89	3,15	3,20	2,92	3,11
Pysäköinti asemalla	-	2,87	-	2,90	-	3,54
Opastus ja viitoitus asemilla tai pysäkeillä	-	3,51	-	3,50	-	3,77
Esteettömyys kulkuneuvossa ja asemalla	3,66	3,51	3,57	3,54	3,50	3,69
Lippujen hinnat	2,34	2,38	2,53	2,54	2,45	2,44
Lipun hankinnan helppous	3,68	3,60	3,68	3,58	3,59	3,64
Matka-aika	3,32	3,42	3,23	3,29	3,71	3,85
Aikataulussa pysyminen	2,79	3,03	3,83	3,85	3,54	3,78
Liikenneturvallisuus	4,00	4,04	3,89	3,88	4,05	4,04
Muu turvallisuudentunne	3,86	3,88	3,86	3,81	3,91	3,90
Häiriö- ja poikkeustilanteista tiedottaminen	2,87	3,06	3,28	3,31	3,29	3,42
Yleisarvio	3,26	3,27	3,53	3,55	3,48	3,56

Jalankulku omalla asuinseudulla	2011	2013
Jalankulkuväylien määrä	-	3,78
Jalankulkureittien jatkuvuus ja yhdistävyys	3,79	3,41
Liikenneturvallisuus	3,34	3,33
Muu turvallisuudentunne	3,53	3,55
Jalankulkureittien kunto	3,44	3,36
Jalankulkureittien kunnossapito talvella	2,91	2,96
Jalankulkuympäristön viihtyisyys ja houkuttelevuus	3,45	3,38
Jalankulkuympäristön esteettömyys	3,55	3,62
Opastus ja viitoitus	-	3,56
Yleisarvio jalankulun olosuhteille	3,54	3,51

Pyöräily omalla asuinseudulla	2011	2013
Pyöräilyväylien määrä	-	3,35
Pyöräireittien jatkuvuus ja yhdistävyys	3,46	3,05
Liikenneturvallisuus	3,10	2,97
Muu turvallisuudentunne	3,31	3,26
Pyöräireittien kunto	3,24	3,08
Pyöräireittien kunnossapito talvella	2,70	2,63
Pyöräireittien viihtyisyys ja houkuttelevuus	3,34	3,23
Pyöräiliikenteen sujuvuus	3,36	3,33
Pyörän pysäköintimahdollisuudet joukkoliikenneasemalla	3,04	2,89
Opastus ja viitoitus	-	3,31
Pyörän pysäköintimahdollisuudet muualla	3,28	3,08
Yleisarvio pyöräilyolosuhteille	3,34	3,19

Joukkoliikenne omalla asuinseudulla	2011	2013
Joukkoliikenteen olemassaolo	3,41	3,25
Taksipalveluiden saatavuus ja laatu	3,81	3,73
Tiedon saaminen reiteistä, aikatauluista ja hinnoista	3,40	3,35
Linjojen ja reittien sopivuus	3,15	3,06
Etäisyys pysäkillä tai asemalle	3,58	3,66
Kävely- ja pyöräily-yhteys pysäkillä tai asemalle	-	3,68
Lippujen hinnat	2,61	2,70
Lipun hankinnan helppous	3,48	3,42
Vaihto joukkoliikennevälineestä toiseen	3,28	3,21
Yleisarvio paikallisjoukkoliikenteelle	3,33	3,28

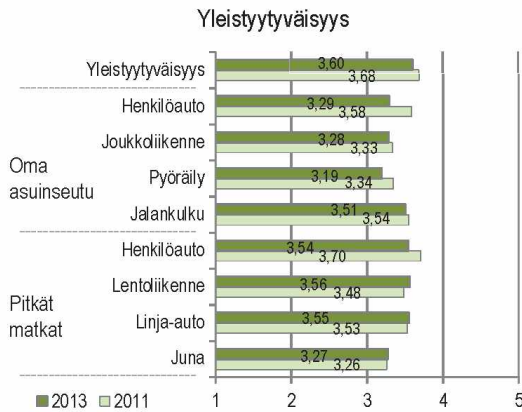


Havaintojen määrä Laajennus Mitta-asteikko

Varsinais-Suomen ELY-keskuksen havaintomäärä N = 443
Tulokset on laajennettu alueryhmäkohtaisilla laajennuskertoimilla.
1=Erittäin tyytymätön, 2=Tyytymätön, 3=Ei tyytyväinen eikä tyytymätön, 4=Tyytyväinen, 5=Erittäin tyytyväinen

ELY-keskuksia kuvaavat faktakortit

Kaakkois-Suomen ELY-keskus



Henkilöautoliikenne omalla asuinseudulla	2011	2013
Liikenteen sujuvuus	3,75	3,81
Matka-aika	3,92	3,90
Liikenneturvallisuus	3,45	3,33
Katujen ja teiden kunto	3,18	2,66
Katujen ja teiden kunnossapito talvella	2,98	2,78
Häiriö- ja poikkeustilanteista tiedottaminen	3,01	2,98
Pysäköintijärjestelyt joukkoliikenneasemalla	3,18	3,10
Pysäköintijärjestelyt muualla	3,19	3,07
Yleisarvio	3,59	3,36

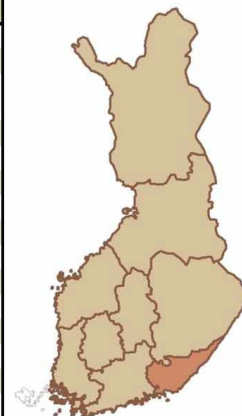
Henkilöautoliikenne pitkällä matkoilla	2011	2013
Liikenteen sujuvuus	3,91	3,86
Matka-aika	3,80	3,76
Liikenneturvallisuus	3,53	3,44
Katujen ja teiden kunto	3,38	2,87
Katujen ja teiden kunnossapito talvella	3,33	3,08
Opastus ja viitoitus	-	3,71
Häiriö- ja poikkeustilanteista tiedottaminen	3,26	3,18
Taukopaikkojen ja levähdysalueiden sijainti ja palvelut	3,65	3,45
Yleisarvio	3,78	3,65

Pitkämatkan joukkoliikenne	Juna		Linja-auto		Lentoliikenne	
	2011	2013	2011	2013	2011	2013
Joukkoliikennedyntien olemassaolo	3,65	3,89	3,65	3,87	3,23	3,44
Jatkoysteyden olemassaolo	-	3,73	-	3,53	-	3,39
Tiedon saaminen yhteiskistä, aikatauluista ja hinnoista	3,85	3,75	3,59	3,50	3,62	3,59
Aikataulujen sopivuus	3,41	3,19	3,30	3,15	3,31	3,39
Paikallisyhteistyö joukkoliikennedyntien asemalle	2,90	3,11	3,07	3,09	2,80	2,54
Pysäköinti asemalla	-	3,26	-	3,02	-	3,28
Opastus ja viitoitus asemalla tai pysäkeillä	-	3,53	-	3,48	-	3,58
Esteettömyys kulkuneuvossa ja asemalla	3,55	3,67	3,47	3,47	3,62	3,72
Lippujen hinnat	2,22	2,39	2,34	2,39	2,55	2,58
Lipun hankinnan helppous	3,59	3,49	3,54	3,30	3,72	3,38
Matka-aika	3,43	3,50	3,16	3,06	4,01	3,76
Aikataulussa pysyminen	2,69	3,13	3,65	3,67	3,63	3,69
Liikenneturvallisuus	4,12	4,09	3,87	3,83	4,19	4,07
Muu turvallisuudentunne	3,92	3,93	3,77	3,84	3,92	3,97
Häiriö- ja poikkeustilanteista tiedottaminen	2,81	3,04	3,09	3,09	3,32	3,39
Yleisarvio	3,31	3,58	3,36	3,35	3,62	3,55

Jalankulku omalla asuinseudulla	2011	2013
Jalankulkuväylien määrä	-	3,93
Jalankulkureittien jatkuvuus ja yhdistävyys	3,77	3,43
Liikenneturvallisuus	3,43	3,40
Muu turvallisuudentunne	3,51	3,54
Jalankulkureittien kunto	3,44	3,31
Jalankulkureittien kunnossapito talvella	2,83	2,96
Jalankulkuympäristön viihtyisyys ja houkuttelevuus	3,30	3,44
Jalankulkuympäristön esteettömyys	3,48	3,54
Opastus ja viitoitus	-	3,49
Yleisarvio jalankulun olosuhteille	3,49	3,50

Pyöräily omalla asuinseudulla	2011	2013
Pyöräilyväylien määrä	-	3,68
Pyöräreittien jatkuvuus ja yhdistävyys	3,52	3,32
Liikenneturvallisuus	3,19	3,19
Muu turvallisuudentunne	3,35	3,36
Pyöräreittien kunto	3,12	3,07
Pyöräreittien kunnossapito talvella	2,61	2,74
Pyöräreittien viihtyisyys ja houkuttelevuus	3,28	3,40
Pyöräiliikenteen sujuvuus	3,40	3,63
Pyörän pysäköintimahdollisuudet joukkoliikenneasemalla	3,08	3,22
Opastus ja viitoitus	-	3,46
Pyörän pysäköintimahdollisuudet muualla	3,33	3,34
Yleisarvio pyöräilyolosuhteille	3,29	3,33

Joukkoliikenne omalla asuinseudulla	2011	2013
Joukkoliikenteen olemassaolo	3,17	3,17
Taksipalveluiden saatavuus ja laatu	3,85	3,73
Tiedon saaminen reiteistä, aikatauluista ja hinnoista	3,32	3,34
Linjojen ja reittien sopivuus	2,88	2,91
Etäisyys pysäkeille tai asemalle	3,54	3,59
Kävely- ja pyöräily-yhteys pysäkeille tai asemalle	-	3,75
Lippujen hinnat	2,54	2,43
Lipun hankinnan helppous	3,34	3,28
Vaihto joukkoliikennevälineestä toiseen	3,09	3,15
Yleisarvio paikallisjoukkoliikenteelle	3,18	3,25



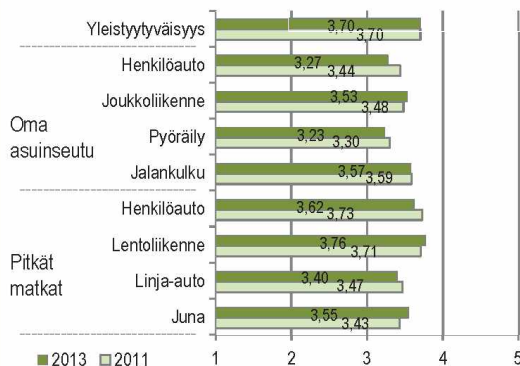
Havaintojen määrä
Laajennus
Mitta-asteikko

Kaakkois-Suomen ELY-keskuksen havaintomäärä N = 219
 Tulokset on laajennettu alueryhmäkohtaisilla laajennuskertoimilla.
 1=Erittäin tyytymätön, 2=Tyytymätön, 3=Ei tyytyväinen eikä tyytymätön, 4=Tyytyväinen, 5=Erittäin tyytyväinen

ELY-keskuksia kuvaavat faktakortit

Uudenmaan ELY-keskus

Yleistyytyväisyys



Henkilöautoliikenne omalla asuinseudulla	2011	2013
Liikenteen sujuvuus	3,58	3,51
Matka-aika	3,67	3,63
Liikenneturvallisuus	3,52	3,44
Katujen ja teiden kunto	3,16	2,81
Katujen ja teiden kunnossapito talvella	2,86	2,89
Häiriö- ja poikkeustilanteista tiedottaminen	2,88	2,86
Pysäköintijärjestelyt joukkoliikenneasemalla	2,95	2,87
Pysäköintijärjestelyt muualla	3,02	2,87
Yleisarvio	3,44	3,27

Henkilöautoliikenne pitkällä matkoilla	2011	2013
Liikenteen sujuvuus	3,90	3,87
Matka-aika	3,79	3,77
Liikenneturvallisuus	3,54	3,48
Katujen ja teiden kunto	3,32	2,95
Katujen ja teiden kunnossapito talvella	3,20	3,10
Opastus ja viitoitus	-	3,76
Häiriö- ja poikkeustilanteista tiedottaminen	3,13	3,14
Taukopaikkojen ja levähdysalueiden sijainti ja palvelut	3,54	3,48
Yleisarvio	3,73	3,62

	Juna		Linja-auto		Lentoliikenne	
Pitkämatakat joukkoliikenne	2011	2013	2011	2013	2011	2013
Joukkoliikennetyhteyden olemassaolo	3,88	3,88	3,79	3,71	3,93	3,77
Jatkoyhteyden olemassaolo	-	3,60	-	3,42	-	3,62
Tiedon saaminen yhteystiestä, aikatauluista ja hinnoista	3,97	3,80	3,67	3,61	3,93	3,91
Aikataulujen sopivuus	3,64	3,57	3,39	3,33	3,55	3,51
Paikallisjoukkoliikennetyhteydet asemalle	3,49	3,48	3,46	3,45	3,12	3,12
Pysäköinti asemalla	-	2,87	-	2,72	-	3,30
Opastus ja viitoitus asemilla tai pysäkeillä	-	3,56	-	3,38	-	3,78
Esteettömyys kulkuneuvossa ja asemalla	3,69	3,59	3,52	3,38	3,73	3,68
Lippujen hinnat	2,38	2,49	2,44	2,55	2,64	2,62
Lipun hankinnan helppous	3,72	3,59	3,55	3,53	3,85	3,85
Matka-aika	3,54	3,60	3,16	3,15	4,09	4,01
Aikataulussa pysyminen	2,88	3,25	3,68	3,63	3,70	3,74
Liikenneturvallisuus	4,07	4,14	3,80	3,82	4,15	4,16
Muu turvallisuudentunne	3,94	4,00	3,90	3,90	4,05	4,08
Häiriö- ja poikkeustilanteista tiedottaminen	2,75	3,14	2,98	3,13	3,44	3,57
Yleisarvio	3,43	3,55	3,47	3,40	3,71	3,76

Jalankulku omalla asuinseudulla	2011	2013
Jalankulkuväylien määrä	-	3,94
Jalankulkureittien jatkuvuus ja yhdistävyys	3,89	3,49
Liikenneturvallisuus	3,47	3,49
Muu turvallisuudentunne	3,61	3,67
Jalankulkureittien kunto	3,54	3,45
Jalankulkureittien kunnossapito talvella	2,85	2,87
Jalankulkuympäristön viihtyisyys ja houkuttelevuus	3,51	3,46
Jalankulkuympäristön esteettömyys	3,59	3,52
Opastus ja viitoitus	-	3,42
Yleisarvio jalankulun olosuhteille	3,59	3,57

Pyöräily omalla asuinseudulla	2011	2013
Pyöräilyväylien määrä	-	3,41
Pyöräreittien jatkuvuus ja yhdistävyys	3,40	3,07
Liikenneturvallisuus	3,15	3,08
Muu turvallisuudentunne	3,39	3,36
Pyöräreittien kunto	3,26	3,23
Pyöräreittien kunnossapito talvella	2,54	2,50
Pyöräreittien viihtyisyys ja houkuttelevuus	3,36	3,28
Pyöräiliikenteen sujuvuus	3,37	3,35
Pyörän pysäköintimahdollisuudet joukkoliikenneasemalla	3,05	3,01
Opastus ja viitoitus	-	3,19
Pyörän pysäköintimahdollisuudet muualla	3,17	3,02
Yleisarvio pyöräilyolosuhteille	3,30	3,23

Joukkoliikenne omalla asuinseudulla	2011	2013
Joukkoliikenteen olemassaolo	3,83	3,73
Taksipalveluiden saatavuus ja laatu	3,85	3,61
Tiedon saaminen reiteistä, aikatauluista ja hinnoista	3,86	3,80
Linjojen ja reittien sopivuus	3,37	3,29
Etäisyys pysäkille tai asemalle	3,93	3,96
Kävely- ja pyöräily-yhteys pysäkille tai asemalle	-	3,89
Lippujen hinnat	2,62	2,69
Lipun hankinnan helppous	3,59	3,51
Vaihto joukkoliikennevälineestä toiseen	3,42	3,44
Yleisarvio paikallisjoukkoliikenteelle	3,48	3,53



Havaintojen määrä
Laajennus
Mitta-asteikko

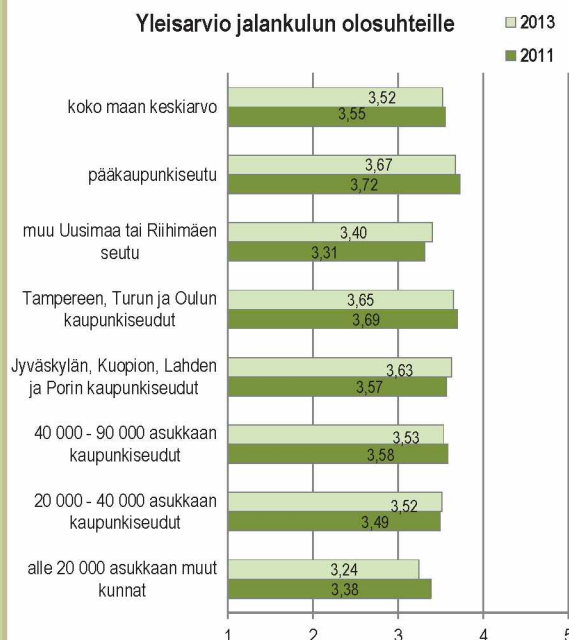
Uudenmaan ELY-keskuksen havaintomäärä N = 1544
 Tulokset on laajennettu alueryhmäkohtaisilla laajennuskertoimilla.
 1=Erittäin tyytymätön, 2=Tytytymätön, 3=Ei tyytyväinen eikä tyytymätön, 4=Tytytymätön, 5=Erittäin tyytyväinen

Kulikutapoja kuvaavat faktakortit

Jalankulku



Yleisarvio jalankulun olosuhteille



Jalankulkuolosuhteille annettiin keskimäärin arvosana 3,5, joka on vastaava kuin vuonna 2011. Eniten tyytymättömyyttä herätti jalankulkureittien kunnossapito talvella. Tyytyväisimpiä oltiin jalankulkuväylien määrään. Pienissä alle 20 000 asukkaan kunnissa oltiin suuria kaupunkiseutuja tyytymättömämpiä jalankulkuväylien määrään ja jalankulkureittien kuntoon. Tyytyväisimpiä jalankulun olosuhteisiin oltiin useimpien asioiden osalta pääkaupunkiseudulla. Poikkeuksena oli jalankulkureittien talvikunnossapito.

	2011	2013
Jalankulkuväylien määrä	-	3,85
Liikenneturvallisuus	3,41	3,40
Muu turvallisuudentunne	3,58	3,60
Jalankulkureittien kunto	3,48	3,35
Jalankulkureittien kunnossapito talvella	2,94	2,97
Jalankulkureittien jatkuvuus ja yhdistävyys	3,81	3,43
Opastus ja viitoitus	-	3,47
Jalankulkuympäristön esteettömyys	3,58	3,53
Jalankulkuympäristön viihtyisyys ja houkuttelevuus	3,47	3,40
Yleisarvio jalankulun olosuhteille	3,55	3,52

	Jalankulku- väylien määrä	Liikenne- turvallisuus	Muu turvallisuu- dentunne	Jalankul- kureittien kunto	Jalankulku- reittien kunnossa- pito talvella	Jalankulku- reittien jatkuvuus ja yhdistävyys	Opastus ja viitoitus	Jalankulku- ympäristön esteettömyys	Jalankulku- ympäristön viihtyisyys ja houkutte- levuus	Yleisarvio jalankulun olosuhteille
alle 20 000 asukkaan muut kunnat	3,35	3,18	3,41	3,03	2,87	3,16	3,34	3,36	3,18	3,24
20 000 - 40 000 asukkaan kaupunkiseudut	3,80	3,34	3,58	3,25	3,06	3,42	3,50	3,53	3,39	3,52
40 000 - 90 000 asukkaan kaupunkiseudut	3,94	3,34	3,57	3,38	3,10	3,46	3,53	3,48	3,38	3,53
Jyväskylän, Kuopion, Lahden ja Porin kaupunkiseudut	4,03	3,46	3,67	3,37	3,09	3,54	3,54	3,62	3,47	3,63
Tampereen, Turun ja Oulun kaupunkiseudut	4,09	3,45	3,65	3,49	3,05	3,54	3,61	3,67	3,50	3,65
muu Uusimaa tai Riihimäen seutu	3,55	3,31	3,61	3,28	2,96	3,21	3,35	3,40	3,30	3,40
Pääkaupun- kiseutu	4,14	3,63	3,73	3,59	2,78	3,63	3,45	3,62	3,56	3,67
Koko maan keskiarvo	3,85	3,40	3,60	3,35	2,97	3,43	3,47	3,53	3,40	3,52

Havaintojen määrä Laajennus Mitta-asteikko

Koko aineiston havaintomäärä N = 3 851

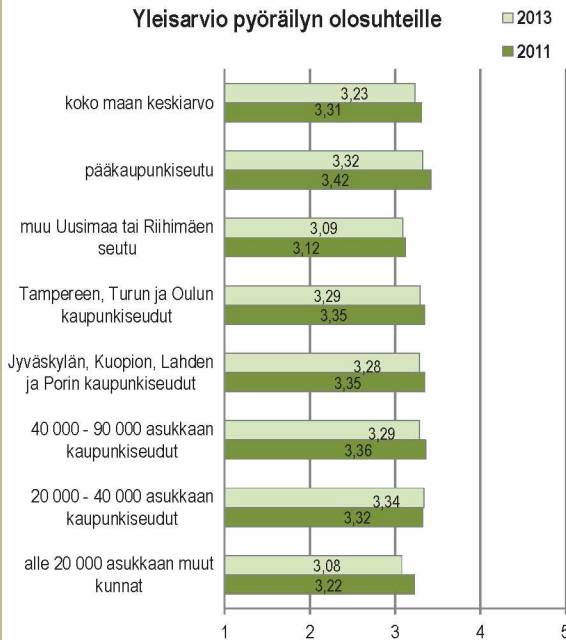
Tulokset on laajennettu alueryhmäkohtaisilla laajennuskertoimilla.

1=Erittäin tyytymätön, 2=Tyytymätön, 3=Ei tyytyväinen eikä tyytymätön, 4=Tyytyväinen, 5=Erittäin tyytyväinen

Kulikutapoja kuvaavat faktakortit

Pyöräily

Yleisarvio pyöräilyn olosuhteille



Pyöräilyolosuhteille annettiin keskimäärin arvosana 3,2. Yleistyytyväisyys on hieman laskenut vuodesta 2011. Tyytymättömiä oltiin pyöräreittien talvikunnossapitoon. Tyytyväisimpiä oltiin pyöräväylien määrään ja pyöräliikenteen sujuvuuteen. Tyytymättömiä pyöräilyn olosuhteisiin oltiin pääkaupunkiseudun ulkopuolisella Uudellamaalla ja pienillä kaupunkiseuduilla.

	2011	2013
Pyöräilyväylien määrä	-	3,39
Pyöräliikenteen sujuvuus	3,37	3,39
Liikenneturvallisuus	3,13	3,06
Muu turvallisuudentunne	3,36	3,32
Pyöräreittien kunto	3,19	3,12
Pyöräreittien kunnossapito talvella	2,63	2,61
Pyöräreittien jatkuvuus ja yhdistävyys	3,44	3,13
Opastus ja viitoitus	-	3,29
Pyöräreittien viihtyisyys ja houkuttelevuus	3,33	3,27
Pyörän pysäköintimahdollisuudet joukkoliikenneasemalla	3,09	3,01
Pyörän pysäköintimahdollisuudet muualla	3,27	3,13
Yleisarvio pyöräilyolosuhteille	3,31	3,23

	Pyöräilyväylien määrä	Pyöräliikenteen sujuvuus	Liikenneturvallisuus	Muu turvallisuudentunne	Pyöräreittien kunto	Pyöräreittien kunnossapito talvella	Pyöräreittien jatkuvuus ja yhdistävyys	Opastus ja viitoitus	Pyöräreittien viihtyisyys ja houkuttelevuus	Pyörän pysäköintimahdollisuudet joukkoliikenneasemalla	Pyörän pysäköintimahdollisuudet muualla	Yleisarvio pyöräilyolosuhteille
alle 20 000 asukkaan muut kunnat	3,05	3,30	2,98	3,18	2,84	2,56	2,93	3,21	3,07	2,92	3,18	3,08
20 000 - 40 000 asukkaan kaupunkiseudut	3,50	4,49	3,07	3,41	3,04	2,73	3,26	3,39	3,35	3,15	3,28	3,34
40 000 - 90 000 asukkaan kaupunkiseudut	3,50	3,42	3,02	3,30	3,07	2,69	3,25	3,42	3,30	3,07	3,22	3,29
Jyväskylän, Kuopion, Lahden ja Porin kaupunkiseudut	3,53	3,47	3,13	3,38	3,11	2,69	3,28	3,35	3,36	3,04	3,17	3,28
Tampereen, Turun ja Oulun kaupunkiseudut	3,56	3,41	3,06	3,35	3,25	2,68	3,18	3,34	3,33	2,93	3,04	3,29
muu Uusimaa tai Riihimäen seutu	3,16	3,22	2,92	3,27	2,98	2,57	2,88	3,16	3,15	3,05	3,07	3,09
Pääkaupunkiseutu	3,56	3,44	3,20	3,43	3,46	2,39	3,17	3,20	3,39	3,00	2,98	3,32
Koko maan keskiarvo	3,39	3,39	3,06	3,32	3,12	2,61	3,13	3,29	3,27	3,01	3,13	3,23

Havaintojen määrä
Laajennus
Mitta-asteikko

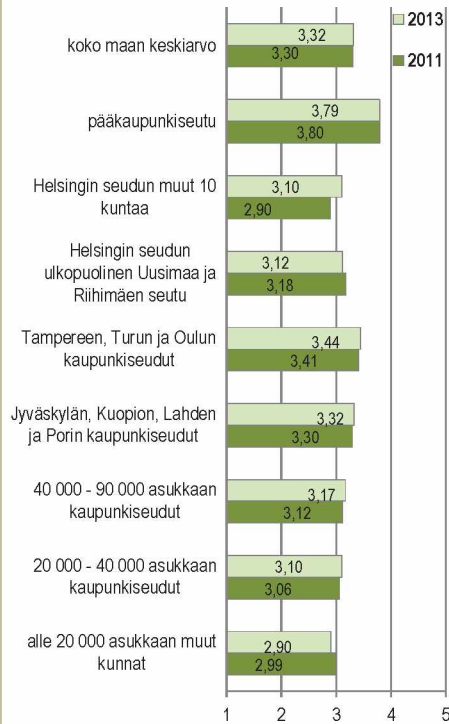
Koko aineiston havaintomäärä N = 3 851
Tulokset on laajennettu alueryhmäkohtaisilla laajennuskertoimilla.
1=Erittäin tyytymätön, 2=Tyytymätön, 3=Ei tyytyväinen eikä tyytymätön, 4=Tyytyväinen, 5=Erittäin tyytyväinen

Kulikutapoja kuvaavat faktakortit

Paikallisjoukkoliikenne



Yleisarvio paikallisjoukkoliikenteelle



Tyytyväisyys paikallisjoukkoliikenteen osatekijöihin muualla kuin Helsingin seudulla

	2011	2013
Matka-aika	3,38	3,31
Aikataulussa pysyminen	3,49	3,46
Aikataulut ja vuoroväli ruuhka-aikana	2,98	2,92
Aikataulut ja vuoroväli iltaisin ja viikonloppuisin	2,55	2,48
Pysäkkien / asemien kunto ja varustelu	-	3,07
Esteettömyys kulkuneuvossa ja pysäkillä / asemalla	3,53	3,42
Liikenneturvallisuus	3,68	3,63
Muu turvallisuudentunne	3,64	3,62
Häiriö- ja poikkeustilanteista tiedottaminen	2,94	2,94

Tyytyväisyys paikallisjoukkoliikenteen osatekijöihin Helsingin seudulla

	Bussi	Metro	Raitiovaunu	Juna
Matka-aika	3,33	3,49	3,54	4,03
Aikataulussa pysyminen	3,45	4,33	3,77	3,42
Aikataulut ja vuoroväli ruuhka-aikana	3,40	4,33	3,79	3,77
Aikataulut ja vuoroväli iltaisin ja viikonloppuisin	2,82	3,61	3,39	3,38
Pysäkkien / asemien kunto ja varustelu	3,46	3,94	3,76	3,75
Esteettömyys kulkuneuvossa ja pysäkillä / asemalla	3,55	3,56	3,56	3,47
Liikenneturvallisuus	3,55	4,10	3,69	3,81
Muu turvallisuudentunne	3,08	3,40	3,27	3,23
Häiriö- ja poikkeustilanteista tiedottaminen	3,17	3,81	3,47	3,37
Yleisarvio eri joukkoliikennemuodoille	3,25	3,76	3,56	3,36

	Joukkoliikenne- neyhteyksien saatavuus ja olemassaolo	Taksi- palvelujen saatavuus ja laatu	Tiedon saaminen reiteistä, aikatauluista ja hinnoista	Linjojen ja reittien sopivuus	Etäisyys pysäkillä tai asemalle	Kävely- tai pyöräily- yhteys pysäkillä / asemalle	Lippujen hinnat	Lipun hankinnan helppous	Vaihto joukko- liikenne- välineestä toiseen	Yleisarvio
pääkaupunkiseutu	4,12	3,67	4,08	3,55	4,19	4,09	2,84	3,68	3,66	3,79
Helsingin seudun muut 10 kuntaa	3,12	3,54	3,34	2,81	3,64	3,64	2,64	3,28	3,08	3,10
muu Uusimaa tai Riihimäen seutu	3,00	3,56	3,40	2,83	3,51	3,48	2,60	3,21	3,06	3,12
Tampereen, Turun ja Oulun kaupunkiseudut	3,63	3,77	3,67	3,26	3,87	3,87	2,73	3,50	3,29	3,44
Jyväskylän, Kuopion, Lahden ja Porin kaupunkiseudut	3,54	3,81	3,57	3,22	3,82	3,78	2,26	3,36	3,17	3,32
40 000 - 90 000 asukkaan kaupunkiseudut	3,09	3,79	3,21	2,82	3,58	3,70	2,47	3,26	3,00	3,17
20 000 - 40 000 asukkaan kaupunkiseudut	2,95	3,64	3,09	2,75	3,38	3,49	2,61	3,27	3,17	3,10
alle 20 000 asukkaan muut kunnat	2,51	3,61	3,00	2,48	3,15	3,25	2,63	3,07	2,95	2,90
koko maan keskiarvo	3,35	3,69	3,50	3,05	3,70	3,72	2,63	3,39	3,26	3,32

Havaintojen määrä
Laajennus
Mitta-asteikko

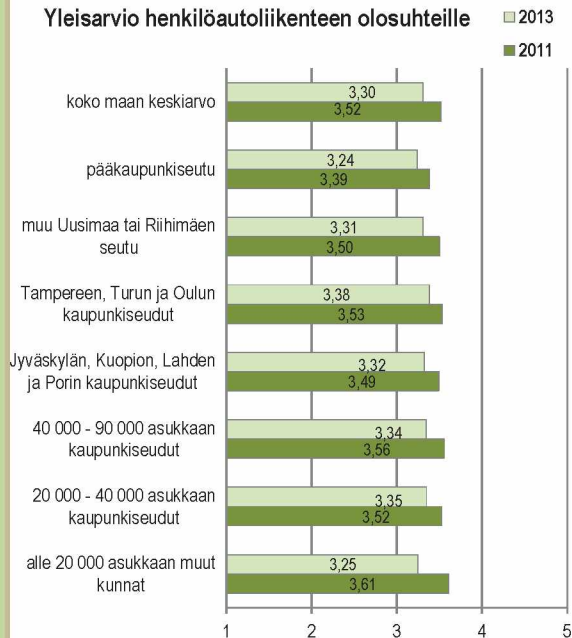
Koko aineiston havaintomäärä N = 3 851
Tulokset on laajennettu alueryhmäkohtaisilla laajennuskertoimilla.
1=Erittäin tyytymätön, 2=Tyytymätön, 3=Ei tyytyväinen eikä tyytymätön, 4=Tyytyväinen, 5=Erittäin tyytyväinen

Kulikutapoja kuvaavat faktakortit

Henkilöautoliikenne omalla asuinseudulla



Yleisarvio henkilöautoliikenteen olosuhteille



Henkilöautoliikenteen olosuhteille annettiin keskimäärin arvosana 3,3. Arvosana on laskenut vuodesta 2011. Tyytymättömyyttä oli katujen ja teiden kuntoon sekä niiden kunnossapitoon talvisin sekä häiriö- ja poikkeustiedottamiseen. Tyytyväisyys erityisesti katujen teiden kuntoon on laskenut vuodesta 2011. Pääkaupunkiseudulla ollaan tyytymättömyyttä autoilun matka-aikaan ja sujuvuuteen, pienissä kunnissa taas katujen ja teiden kuntoon sekä niiden kunnossapitoon.

	2011	2013
Liikenteen sujuvuus	3,71	3,65
Matka-aika	3,80	3,77
Liikenneturvallisuus	3,51	3,43
Katujen ja teiden kunto	3,08	2,68
Katujen ja teiden kunnossapito talvella	2,92	2,84
Häiriö- ja poikkeustilanteista tiedottaminen	3,00	2,94
Pysäköintijärjestelyt joukkoliikenneasemalla	3,07	2,93
Pysäköintijärjestelyt muualla	3,21	3,07
Yleisarvio autoilun olosuhteille	3,52	3,30

	Liikenteen sujuvuus	Matka-aika	Liikenneturvallisuus	Katujen ja teiden kunto	Katujen ja teiden kunnossapito talvella	Häiriö- ja poikkeustilanteista tiedottaminen	Pysäköintijärjestelyt joukkoliikenneasemalla	Pysäköintijärjestelyt muualla	Yleisarvio
alle 20 000 asukkaan muut kunnat	3,83	3,86	3,42	2,34	2,61	2,90	3,18	3,32	3,25
20 000 - 40 000 asukkaan kaupunkiseudut	3,72	3,87	3,46	2,51	2,83	2,96	3,19	3,33	3,35
40 000 - 90 000 asukkaan kaupunkiseudut	3,68	3,88	3,34	2,73	2,92	3,00	2,88	3,07	3,34
Jyväskylän, Kuopion, Lahden ja Porin kaupunkiseudut	3,69	3,82	3,43	2,71	2,90	2,98	2,81	3,09	3,32
Tampereen, Turun ja Oulun kaupunkiseudut	3,67	3,83	3,44	2,88	2,94	3,07	2,74	3,09	3,38
muu Uusimaa tai Riihimäen seutu	3,58	3,71	3,46	2,63	2,94	2,89	2,94	3,03	3,31
pääkaupunkiseutu	3,39	3,51	3,45	2,95	2,88	2,83	2,79	2,69	3,24
Koko maan keskiarvo	3,65	3,77	3,43	2,68	2,84	2,94	2,93	3,07	3,30

Havaintojen määrä Laajennus Mitta-asteikko

Koko aineiston havaintomäärä N = 3 851

Tulokset on laajennettu alueryhmäkohtaisilla laajennuskertoimilla.

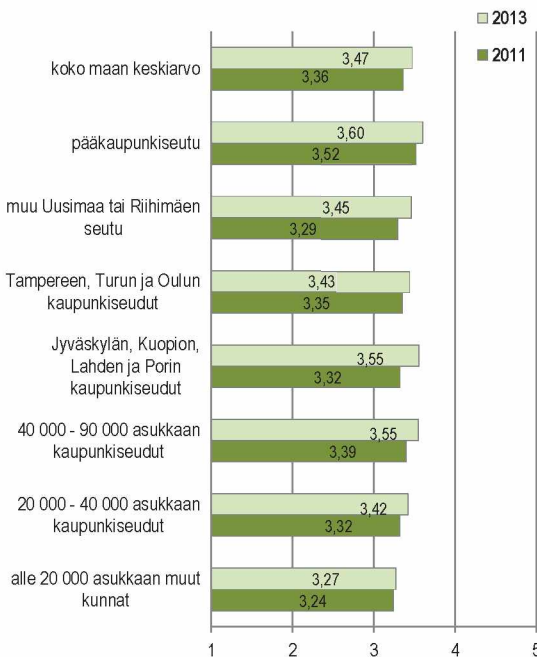
1=Erittäin tyytymätön, 2=Tyytymätön, 3=Ei tyytyväinen eikä tyytymätön, 4=Tyytyväinen, 5=Erittäin tyytyväinen

Kulikutapoja kuvaavat faktakortit

Junaliikenne pitkällä (yli 100 km) matkoilla



Yleisarvio pitkämatkaiselle junaliikenteelle



Pitkämatkaiselle junaliikenteelle annettiin keskimäärin arvosanaksi 3,5. Yleisarvosana parani hieman vuoteen 2011 nähden.

Tyytyväisimpiä oltiin junaliikenteen liikenneturvallisuuteen, muuhun turvallisuudentunteeseen ja tiedon saamiseen yhteyksistä, aikatauluista ja hinnoista. Tyytymättömmimpiä vastaajat olivat lippujen hintoihin, aikataulussa pysymiseen ja häiriö- ja poikkeustilanteista tiedottamiseen. Tyytyväisyys junaliikenteen aikataulussa pysymiseen on kasvanut vuodesta 2011.

Tyytyväisimpiä junaliikenteeseen ollaan pääkaupunkiseudulla ja vähiten tyytyväisiä alle 20 000 asukaan muissa kunnissa.

	2011	2013
Joukkoliikenneyhteyden olemassaolo	3,74	3,72
Jalkoyhteyden olemassaolo	-	3,56
Tiedon saaminen yhteyksistä, aikatauluista ja hinnoista	3,89	3,75
Aikataulujen sopivuus	3,46	3,44
Paikallisjoukkoliikenneyhteydet asemalle	3,12	3,19
Pysäköinti asemalla	-	2,91
Opastus ja viitoitus	-	3,56
Esteettömyys kulkuneuvossa ja asemalla	3,67	3,55
Lippujen hinnat	2,30	2,47
Lipun hankinnan helppous	3,69	3,57
Matka-aika	3,42	3,50
Aikataulussa pysyminen	2,78	3,11
Liikenneturvallisuus	4,04	4,08
Muu turvallisuudentunne	3,92	3,96
Häiriö- ja poikkeustilanteista tiedottaminen	2,83	3,11
Yleisarvio	3,36	3,47

Maakunta	Joukko- liikenne- yhteyden olemas- saolo	Jatko- yhteyden olemas- saolo	Tiedon saaminen yhteyksistä, aikatauluista ja hinnoista	Aika- taulujen sopivuus	Paikallis- joukko- liikenne- yhteydet asemalle	Pysä- köinti ase- malla	Opastus ja viitoitus	Esteettö- myys kulkuneu- vossa ja asemalla	Lippu- jen hinnat	Lipun hankinnan helppous	Matka- aika	Aika- taulussa pysy- minen	Liikenne- turval- lisuus	Muu turval- lisuuden- tunne	Häiriö- ja poikkeus- tilanteista tiedotta- minen	Yleis- arvio
Etelä-Karjala	3,98	3,79	3,63	3,18	2,88	3,26	3,48	3,65	2,26	3,45	3,43	2,95	4,07	3,91	2,88	3,52
Etelä-Pohjanmaa	3,32	3,50	3,49	3,23	2,31	3,06	3,42	3,45	2,50	3,36	3,60	3,12	4,04	3,91	3,02	3,51
Etelä-Savo	3,47	3,57	3,80	3,20	2,85	3,03	3,54	3,57	2,54	3,59	3,65	3,37	4,12	3,93	2,87	3,45
Kainuu	3,35	3,34	3,44	2,96	2,67	3,24	3,45	3,32	2,61	3,32	3,02	2,84	3,91	3,83	3,23	3,29
Kanta-Häme	3,84	3,54	3,69	3,43	2,96	3,50	3,43	3,60	2,56	3,34	3,67	3,03	4,06	3,89	2,91	3,46
Keski- Pohjanmaa	4,01	3,49	3,70	3,84	3,01	2,74	3,53	3,57	2,61	3,67	3,48	2,88	4,23	4,07	2,96	3,52
Keski-Suomi	3,79	3,59	3,97	3,43	3,39	3,05	3,78	3,83	2,47	3,74	3,68	3,16	4,06	4,00	3,27	3,58
Kymenlaakso	3,81	3,67	3,85	3,20	3,29	3,26	3,57	3,68	2,49	3,53	3,55	3,27	4,10	3,95	3,16	3,63
Lappi	3,51	3,21	3,65	3,23	2,62	3,20	3,42	3,52	2,29	3,61	3,01	2,99	3,94	3,83	3,22	3,35
Pirkanmaa	3,88	3,69	3,78	3,53	3,47	2,73	3,67	3,60	2,48	3,59	3,72	2,96	4,07	3,92	3,05	3,51
Pohjanmaa	3,54	3,63	3,60	3,58	2,90	3,04	3,70	3,38	2,65	3,62	3,55	3,11	4,05	4,12	3,27	3,54
Pohjois-Karjala	3,77	3,66	3,82	3,45	2,80	2,94	3,57	3,51	2,54	3,55	3,63	3,29	4,17	4,02	3,07	3,58
Pohjois- Pohjanmaa	3,61	3,50	3,64	3,22	2,97	2,67	3,42	3,37	2,31	3,56	3,02	2,66	4,05	3,89	2,95	3,25
Pohjois-Savo	3,62	3,42	3,63	3,29	3,03	2,93	3,52	3,52	2,56	3,47	3,31	3,11	3,99	3,93	3,20	3,43
Päijät-Häme	3,63	3,65	3,87	3,54	3,12	2,80	3,53	3,47	2,62	3,79	3,85	3,33	4,15	4,04	3,21	3,59
Satakunta	2,86	2,92	3,36	2,90	2,33	2,99	3,22	3,20	2,39	3,13	3,02	3,09	3,78	3,66	3,10	2,96
Uusimaa	3,91	3,60	3,80	3,59	3,58	2,79	3,58	3,61	2,47	3,59	3,57	3,26	4,15	4,01	3,16	3,55
Varsinais-Suomi	3,68	3,67	3,89	3,61	3,11	2,82	3,61	3,64	2,37	3,76	3,57	3,01	4,14	3,96	3,04	3,39
Koko maan keskiarvo	3,72	3,56	3,75	3,44	3,19	2,91	3,56	3,55	2,47	3,57	3,50	3,11	4,08	3,96	3,11	3,47

Havaintojen määrä
Laajennus
Mitta-asteikko

Koko aineiston havaintomäärä N = 3 851

Tulokset on laajennettu alueryhmäkohtaisilla laajennuskertoimilla.

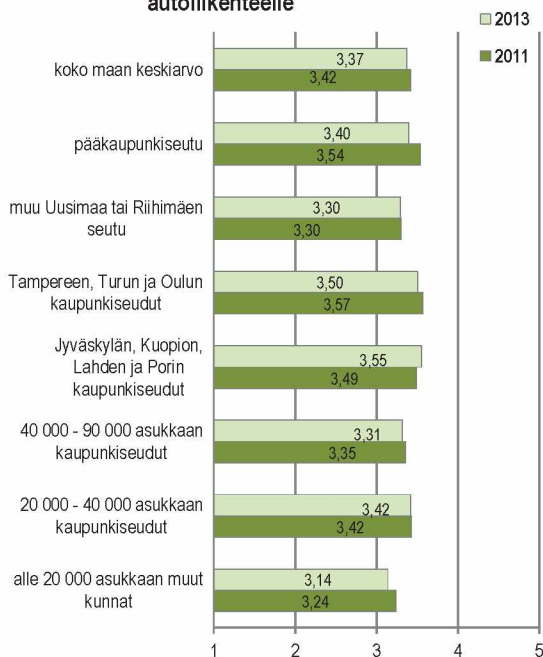
1=Erittäin tyytymätön, 2=Tyytymätön, 3=Ei tyytyväinen eikä tyytymätön, 4=Tyytyväinen, 5=Erittäin tyytyväinen

Kulikutapoja kuvaavat faktakortit

Linja-autoliikenne pitkällä (yli 100 km) matkoilla



Yleisarvio pitkämatkaiselle linja-autoliikenteelle



Pitkämatkaiselle linja-autoliikenteelle annettiin keskimäärin arvosana 3,4. Linja-autoliikenteen yleisarvosana säilyi samalla tasolla vuoteen 2011 verrattuna. Tyytymättömmimpiä vastaajat olivat lippujen hintoihin ja pysäköintiin asemalla. Tyytyväisimpiä oltiin liikenneturvallisuuteen ja muuhun turvallisuudentunteeseen. Myös aikataulussa pysyminen ja linja-autoyhteyksien olemassaolo saivat hyvät yleisarvosanat.

Alueellisesti linja-autoliikenneyhteyksien olemassaoloon oltiin tyytymättömmimpiä Etelä-Pohjanmaalla ja Pohjanmaalla ja tyytyväisimpiä Keski-Suomessa, Varsinais-Suomessa ja Päijät-Hämeessä. 20 000 - 40 000 asukkaan kaupunkiseuduilla oltiin jonkin verran tyytymättömmimpiä pitkämatkaisen linja-autoliikenteen palveluihin kuin suurilla ja keskisuurilla kaupunkiseuduilla.

	2011	2013
Joukkoliikenneyhteyden olemassaolo	3,68	3,62
Jatkoyhteyden olemassaolo	-	3,43
Tiedon saaminen yhteyksistä, aikatauluista ja hinnoista	3,64	3,54
Aikataulujen sopivuus	3,29	3,21
Paikallisjoukkoliikenneyhteydet asemalle	3,18	3,21
Pysäköinti asemalla	-	2,85
Opastus ja viitoitus	-	3,41
Esteettömyys kulkuneuvossa ja asemalla	3,53	3,43
Lippujen hinnat	2,44	2,53
Lipun hankinnan helppous	3,56	3,46
Matka-aika	3,15	3,15
Aikataulussa pysyminen	3,68	3,69
Liikenneturvallisuus	3,82	3,85
Muu turvallisuudentunne	3,85	3,86
Häiriö- ja poikkeustilanteista tiedottaminen	3,08	3,16
Yleisarvio	3,42	3,37

Maakunta	Joukko- liikenne- yhteyden olemas- saolo	Jatko- yhteyden olemas- saolo	Tiedon saaminen yhteyksistä, aikatauluista ja hinnoista	Aika- taulujen sopivuus	Paikallis- joukko- liikenne- yhteydet asemalle	Pysä- köinti asemalla	Opastus ja viitoitus	Esteettö- myys kulkuneu- vossa ja asemalla	Lippu- jen hinnat	Lipun hankinnan helppous	Matka- aika	Aika- taulussa pysy- minen	Liikenne- turvalli- suuden- tunne	Muu turvalli- suuden- tunne	Häiriö- ja poikkeus- tilanteista tiedotta- minen	Yleis- arvio
Etelä-Karjala	3,85	3,42	3,21	3,02	2,95	2,96	3,28	3,32	2,21	3,14	2,89	3,68	3,97	3,82	3,00	3,20
Etelä-Pohjanmaa	2,95	2,88	3,07	2,58	2,36	2,74	3,27	3,33	2,62	3,13	2,96	3,41	3,74	3,70	2,92	2,95
Etelä-Savo	3,39	3,72	3,65	3,06	2,95	3,06	3,47	3,55	2,49	3,59	3,33	3,94	3,97	3,79	3,07	3,32
Kainuu	3,18	2,81	2,98	2,48	2,48	2,83	2,98	3,43	2,60	3,18	3,14	3,58	3,65	4,04	3,01	3,19
Kanta-Häme	3,68	3,31	3,51	3,23	2,87	2,94	3,34	3,29	2,39	3,48	3,35	3,43	3,76	3,79	3,00	3,40
Keski- Pohjanmaa	3,51	3,53	3,70	3,42	3,00	2,91	3,43	3,70	2,48	3,43	2,90	3,86	4,13	4,05	3,20	3,23
Keski-Suomi	3,82	3,63	3,91	3,41	3,39	3,00	3,72	3,63	2,53	3,64	3,46	3,88	3,95	3,91	3,43	3,63
Kymenlaakso	3,88	3,60	3,69	3,23	3,19	3,05	3,61	3,56	2,49	3,40	3,16	3,67	3,75	3,85	3,14	3,45
Lappi	3,33	2,98	3,56	2,74	2,66	2,92	3,20	3,34	2,54	3,57	2,98	3,71	3,85	3,72	3,08	3,20
Pirkanmaa	3,75	3,44	3,43	3,18	3,34	2,56	3,31	3,45	2,63	3,34	3,22	3,72	3,84	3,87	3,16	3,41
Pohjanmaa	3,21	3,40	3,30	3,08	2,77	3,08	3,53	3,48	2,40	3,33	2,95	3,75	3,81	3,93	3,31	3,06
Pohjois-Karjala	3,41	3,44	3,38	3,10	2,95	2,86	3,50	3,34	2,23	3,21	2,89	3,66	3,84	3,72	3,02	3,32
Pohjois- Pohjanmaa	3,37	3,28	3,40	2,94	2,96	2,99	3,39	3,24	2,46	3,27	2,87	3,45	3,82	3,82	2,92	3,16
Pohjois-Savo	3,57	3,34	3,42	3,19	3,22	3,04	3,49	3,46	2,59	3,52	3,08	3,72	3,89	3,90	3,22	3,31
Päijät-Häme	3,77	3,50	3,59	3,34	3,31	2,94	3,34	3,36	2,39	3,58	3,47	3,82	3,97	3,81	3,24	3,52
Satakunta	3,47	3,34	3,62	3,23	2,59	2,97	3,44	3,49	2,42	3,37	3,21	3,92	3,76	3,69	3,20	3,39
Uusimaa	3,71	3,42	3,62	3,35	3,56	2,64	3,39	3,40	2,60	3,53	3,07	3,63	3,81	3,93	3,13	3,37
Varsinais-Suomi	3,86	3,85	3,73	3,50	3,44	2,86	3,52	3,56	2,59	3,68	3,33	3,82	3,93	3,87	3,36	3,62
Koko maan keskiarvo	3,62	3,43	3,54	3,21	3,21	2,85	3,41	3,43	2,53	3,46	3,15	3,69	3,85	3,86	3,16	3,37

Havaintojen määrä Laajennus Mitta-asteikko

Koko aineiston havaintomäärä N = 3 851

Tulokset on laajennettu alueryhmäkohtaisilla laajennuskertoimilla.

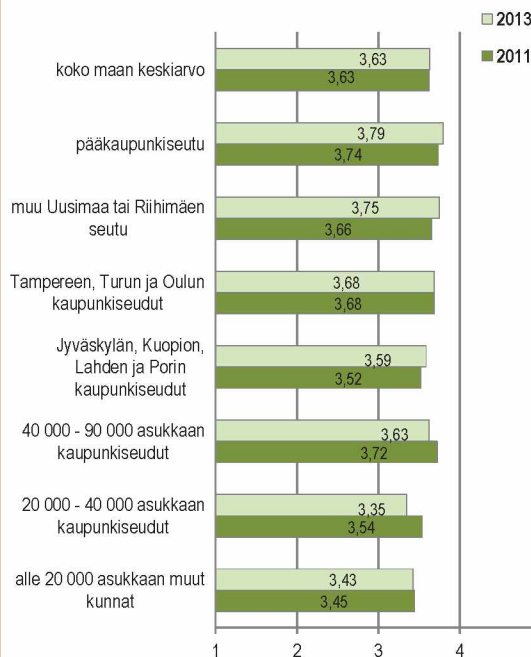
1=Erittäin tyytymätön, 2=Tyytymätön, 3=Ei tyytyväinen eikä tyytymätön, 4=Tyytyväinen, 5=Erittäin tyytyväinen

Kulikutapoja kuvaavat faktakortit

Lentoliikenne kotimaan matkoilla



Yleisarvio lentoliikenteelle



Lentoliikenteelle annettiin keskimäärin arvosana 3,6.

Yleisarvosana säilyi samalla tasolla vuoteen 2011 verrattuna. Tyytymättömiä vastaajat olivat lippujen hintoihin ja paikallisjoukko-liikennetyhteyksiin asemalle. Tyytyväisimpiä oltiin liikenneturvallisuuteen, muuhun turvallisuuden-tunteeseen ja matka-aikaan.

Maakunnittain tarkasteltuna lentoliikennetyhteyksien olemassaoloon oltiin tyytyväisimpiä Pohjanmaalla ja Uudellamaalla ja vähiten tyytyväisiä Etelä-Pohjanmaalla, Kainuussa ja Satakunnassa. Lentoliikenteen palveluihin oltiin tyytyväisimpiä suurilla ja keskisuurilla kaupunkiseuduilla.

	2011	2013
Joukkoliikennetyhteyden olemassaolo	3,70	3,52
Jatkoyhteyden olemassaolo	-	3,51
Tiedon saaminen yhteyksistä, aikatauluista ja hinnoista	3,81	3,74
Aikataulujen sopivuus	3,39	3,72
Paikallisjoukko-liikennetyhteydet asemalle	2,87	2,88
Pysäköinti asemalla	-	3,38
Opastus ja viitoitus	-	3,72
Esteettömyys kulkuneuvossa ja asemalla	3,65	3,64
Lippujen hinnat	2,50	2,53
Lipun hankinnan helppous	3,71	3,69
Matka-aika	3,97	3,94
Aikataulussa pysyminen	3,69	3,72
Liikenneturvallisuus	4,11	4,13
Muu turvallisuudentunne	3,97	4,00
Häiriö- ja poikkeustilanteista tiedottaminen	3,35	3,50
Yleisarvio	3,63	3,63

Maakunta	Joukkoliikennetyhteyden olemassaolo	Jatkoyhteyden olemassaolo	Tiedon saaminen yhteyksistä, aikatauluista ja hinnoista	Aikataulujen sopivuus	Paikallisjoukko-liikennetyhteydet asemalle	Pysäköinti asemalla	Opastus ja viitoitus	Esteettömyys kulkuneuvossa ja asemalla	Lippujen hinnat	Lipun hankinnan helppous	Matka-aika	Aikataulussa pysyminen	Liikenneturvallisuus	Muu turvallisuudentunne	Häiriö- ja poikkeustilanteista tiedottaminen	Yleisarvio
Etelä-Karjala	3,55	3,42	3,40	3,81	2,45	3,18	3,51	3,59	2,75	3,20	3,99	3,81	4,04	3,95	3,30	3,41
Etelä-Pohjanmaa	2,63	2,88	3,30	3,76	1,54	3,14	3,13	3,21	2,12	3,15	3,88	3,76	3,78	3,56	2,91	3,24
Etelä-Savo	2,52	2,90	3,55	3,44	2,14	3,13	3,35	3,41	2,57	3,34	3,60	3,44	4,06	3,66	3,11	3,28
Kainuu	3,16	3,11	3,59	3,46	2,48	3,30	3,70	3,40	1,86	3,43	3,62	3,46	4,07	3,96	3,35	3,23
Kanta-Häme	3,66	3,49	3,80	3,76	2,98	3,75	3,88	3,61	2,33	3,76	3,82	3,76	4,17	3,92	3,57	3,71
Keski-Pohjanmaa	3,86	3,66	3,82	4,08	3,43	3,67	3,60	3,72	2,13	3,58	3,85	4,08	4,52	4,26	3,75	3,73
Keski-Suomi	3,14	3,54	3,72	3,75	2,90	3,56	3,69	3,65	2,22	3,58	4,00	3,75	4,03	3,97	3,41	3,39
Kymenlaakso	3,32	3,36	3,76	3,59	2,63	3,40	3,64	3,84	2,43	3,55	3,55	3,59	4,10	3,99	3,46	3,67
Lappi	3,33	3,22	3,76	3,51	2,21	3,25	3,57	3,54	2,34	3,60	4,01	3,51	4,13	3,94	3,39	3,50
Pirkanmaa	3,49	3,44	3,65	3,69	2,80	3,40	3,66	3,58	2,65	3,55	3,76	3,69	4,13	3,93	3,57	3,54
Pohjanmaa	3,58	3,74	3,59	3,89	2,35	3,64	3,91	3,53	2,66	3,69	4,00	3,89	4,17	4,08	3,65	3,78
Pohjois-Karjala	3,51	3,61	3,51	3,68	3,01	3,55	3,69	3,65	2,13	3,55	4,02	3,68	4,24	4,13	3,37	3,57
Pohjois-Pohjanmaa	3,59	3,58	3,67	3,64	2,76	3,29	3,74	3,64	2,65	3,76	4,00	3,64	4,21	4,08	3,39	3,63
Pohjois-Savo	3,69	3,51	3,70	3,70	2,85	3,60	3,77	3,73	2,59	3,68	3,99	3,70	4,15	4,00	3,71	3,67
Päijät-Häme	3,52	3,44	3,75	3,73	3,40	3,49	3,68	3,60	2,44	3,91	3,82	3,73	4,11	4,05	3,41	3,64
Satakunta	2,71	3,08	3,25	3,78	2,50	3,19	3,43	3,35	2,16	3,13	3,65	3,78	3,85	3,77	3,25	3,28
Uusimaa	3,80	3,64	3,93	3,74	3,11	3,25	3,78	3,70	2,66	3,86	4,04	3,74	4,16	4,09	3,59	3,78
Varsinais-Suomi	3,47	3,60	3,76	3,79	3,32	3,68	3,90	3,82	2,54	3,82	3,92	3,79	4,10	3,94	3,48	3,65
Koko maan keskiarvo	3,52	3,51	3,74	3,72	2,88	3,38	3,72	3,64	2,53	3,69	3,94	3,72	4,13	4,00	3,50	3,63

Havaintojen määrä
Laajennus
Mitta-asteikko

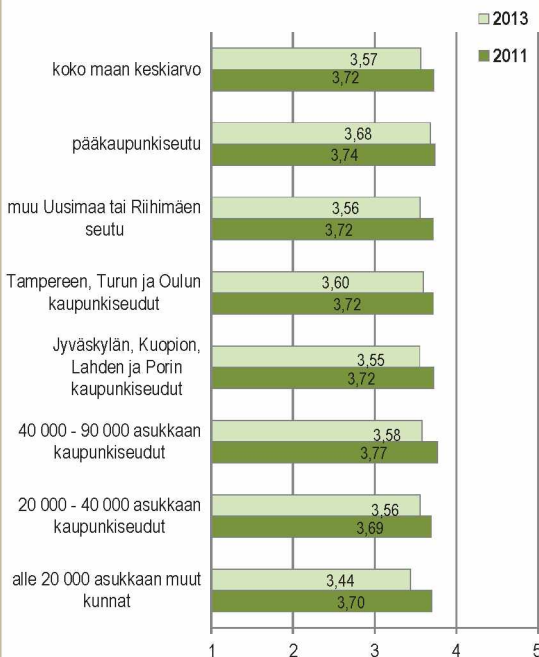
Koko aineiston havaintomäärä N = 3 851
Tulokset on laajennettu aluerühmäkohtaisilla laajennuskertoimilla.
1=Erittäin tyytymätön, 2=Tyytymätön, 3=EI tyytyväinen eikä tyytymätön, 4=Tyytyväinen, 5=Erittäin tyytyväinen

Kulikutapoja kuvaavat faktakortit

Henkilöautoliikenne pitkällä (yli 100 km) matkoilla



Yleisarvio pitkämatkaiselle autoliikenteelle



Pitkämatkaiselle henkilöautoliikenteelle annettiin keskimäärin arvosana 3,6. Yleisarvosana laski hieman vuoden 2011 tuloksiin verrattuna. Henkilöautoliikenteen palvelusotekijoihin oltiin keskimäärin hyvin tyytyväisiä. Tyytymättömiä vastaajat olivat katujen ja teiden kuntoon, ja niiden kunnossapitoon talvella sekä häiriö- ja poikkeustilanteista tiedottamiseen. Tyytyväisimpiä oltiin liikenteen sujuvuuteen, matka-aikaan ja opastus- ja viitoitusjärjestelyihin.

Tyytyväisyys henkilöautoliikenteen olosuhteisiin pitkällä matkoilla ei poikennut merkittävästi eri maakunnissa. Tyytyväisyydessä katujen ja teiden kunnossapitoon talvella ja häiriö- ja poikkeustilanteista tiedottamiseen oli jonkin verran alueellisia eroja.

	2011	2013
Liikenteen sujuvuus	3,89	3,84
Matka-aika	3,79	3,74
Liikenneturvallisuus	3,55	3,47
Katujen ja teiden kunto	3,26	2,81
Katujen ja teiden kunnossapito talvella	3,18	3,01
Opastus ja viitoitus	-	3,74
Häiriö- ja poikkeustilanteista tiedottaminen	3,19	3,19
Taukopaikkojen ja levähdysalueiden sijainti ja palvelut	3,53	3,43
Yleisarvio	3,72	3,57

Maakunta	Liikenteen sujuvuus	Matka-aika	Liikenneturvallisuus	Katujen ja teiden kunto	Katujen ja teiden kunnossapito talvella	Opastus ja viitoitus	Häiriö- ja poikkeustilanteista tiedottaminen	Taukopaikkojen ja levähdysalueiden sijainti ja palvelut	Yleisarvio
Etelä-Karjala	3,89	3,75	3,36	2,80	3,09	3,66	2,98	3,51	3,62
Etelä-Pohjanmaa	3,93	3,85	3,45	2,71	2,88	3,83	3,09	3,36	3,58
Etelä-Savo	3,82	3,74	3,62	2,82	3,02	3,86	3,23	3,64	3,63
Kainuu	3,87	3,69	3,68	2,88	2,96	3,68	3,29	3,04	3,48
Kanta-Häme	3,87	3,71	3,42	2,93	3,05	3,77	3,27	3,48	3,64
Keski-Pohjanmaa	3,81	3,67	3,53	2,58	2,60	3,52	2,90	3,13	3,29
Keski-Suomi	3,87	3,79	3,48	2,75	2,97	3,81	3,32	3,55	3,57
Kymenlaakso	3,84	3,77	3,49	2,92	3,07	3,74	3,30	3,42	3,67
Lappi	3,81	3,72	3,37	2,67	2,78	3,76	3,27	3,34	3,46
Pirkanmaa	3,87	3,80	3,55	2,96	3,06	3,79	3,24	3,42	3,62
Pohjanmaa	3,72	3,54	3,29	2,57	2,90	3,64	3,17	3,41	3,51
Pohjois-Karjala	3,85	3,62	3,31	2,73	2,88	3,70	3,11	3,29	3,40
Pohjois-Pohjanmaa	3,74	3,58	3,41	2,55	2,84	3,63	3,09	3,26	3,41
Pohjois-Savo	3,89	3,74	3,50	2,90	3,01	3,77	3,17	3,50	3,56
Päijät-Häme	3,68	3,77	3,34	2,71	2,89	3,68	3,24	3,48	3,45
Satakunta	3,65	3,74	3,37	2,48	2,85	3,67	3,28	3,20	3,42
Uusimaa	3,89	3,78	3,50	2,98	3,13	3,76	3,11	3,49	3,64
Varsinais-Suomi	3,84	3,76	3,53	2,69	3,07	3,74	3,34	3,46	3,59
Koko maan keskiarvo	3,84	3,74	3,47	2,81	3,01	3,74	3,19	3,43	3,57

Havaintojen määrä
Laajennus
Mitta-asteikko

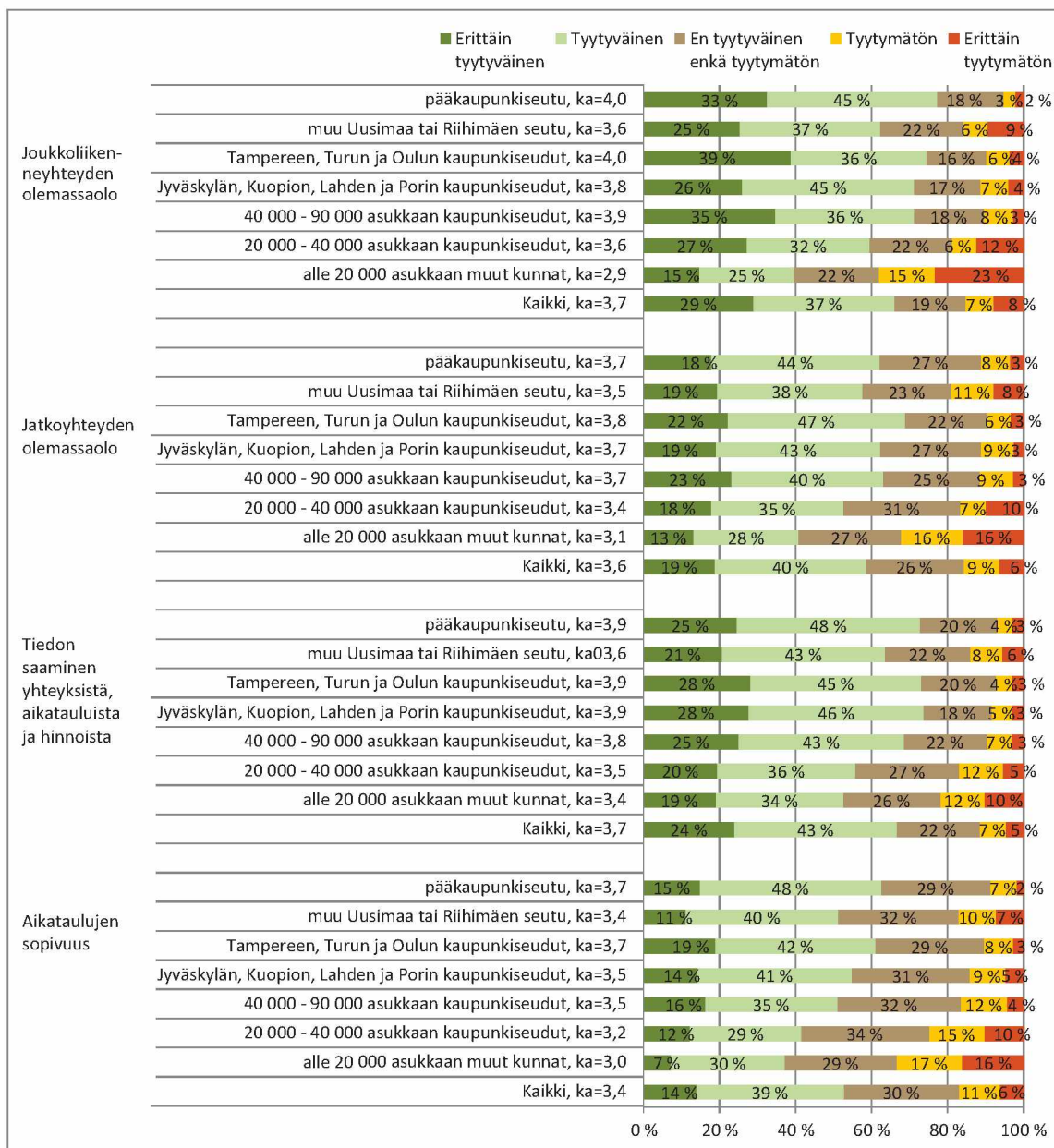
Koko aineiston havaintomäärä N = 3 851

Tulokset on laajennettu alueryhmäkohtaisilla laajennuskertoimilla.

1=Erittäin tyytymätön, 2=Tyytymätön, 3=Ei tyytyväinen eikä tyytymätön, 4=Tyytyväinen, 5=Erittäin tyytyväinen

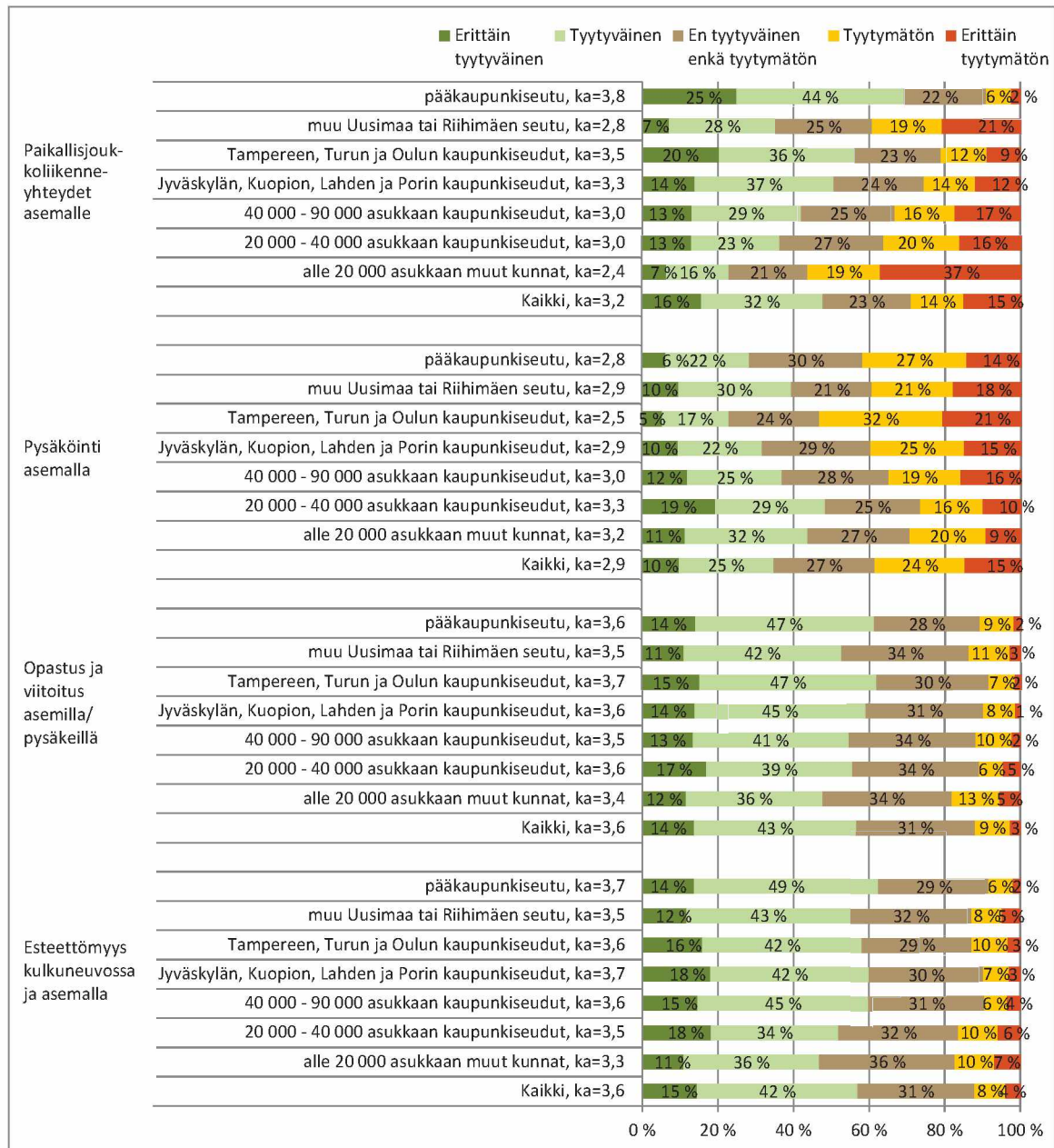
Tyytyväisyys pitkämatkaiseen juna-, lento- ja linja-autoliikenteeseen alueryhmittäin

Junaliikenne



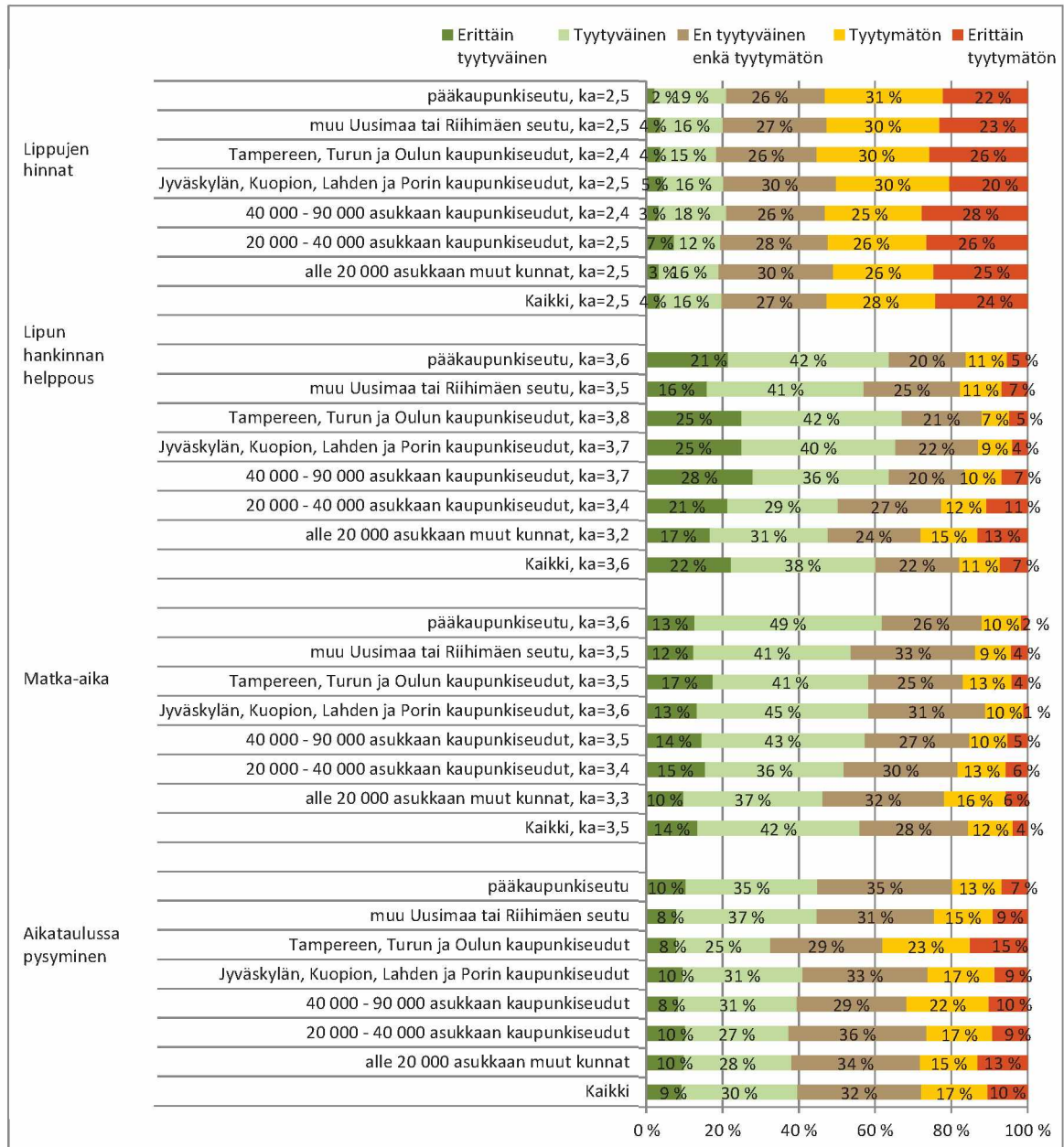
Tyytyväisyys pitkämatkaiseen juna-, lento- ja linja-autoliikenteeseen alueryhmittäin

Junaliikenne



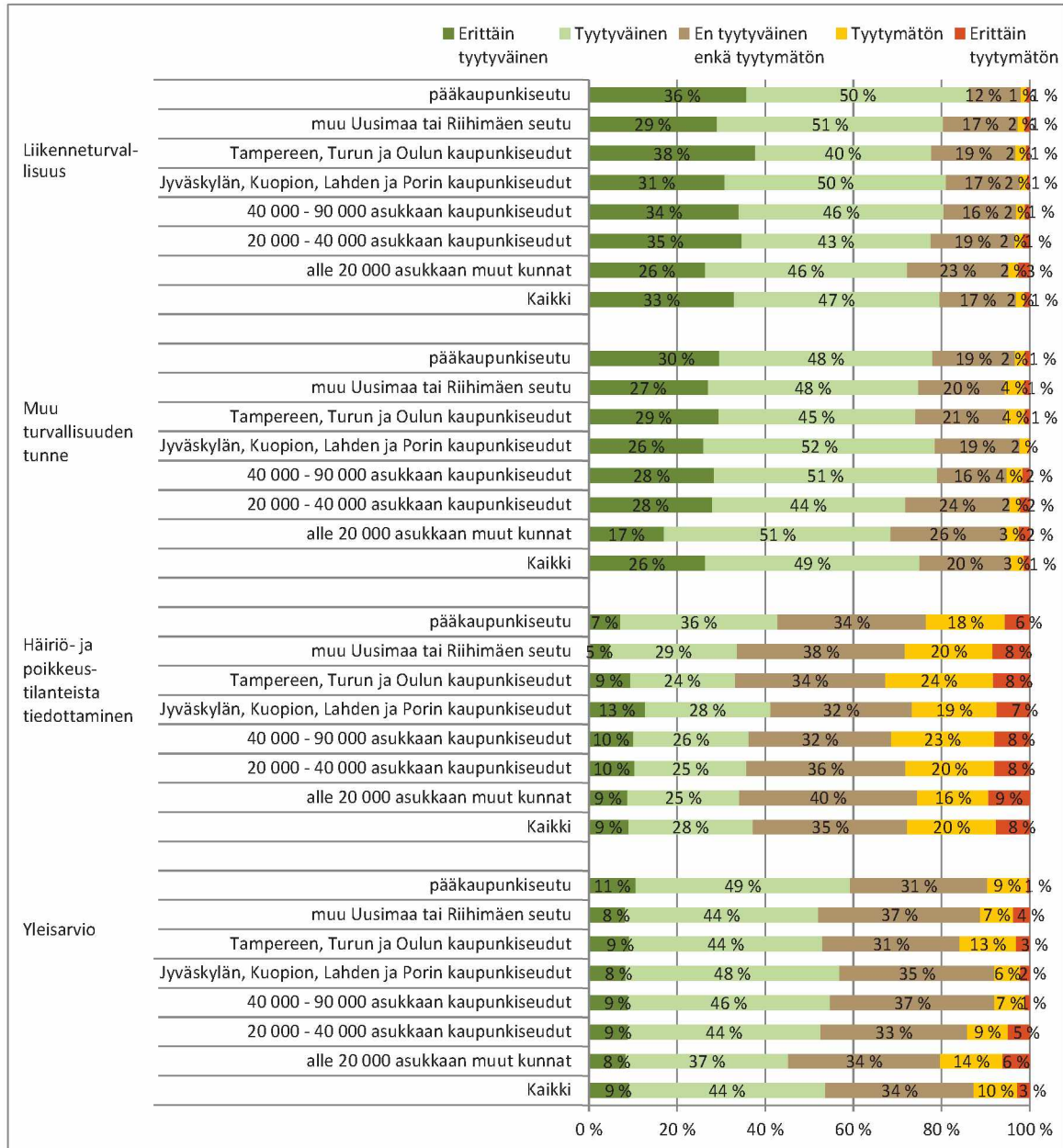
Tyytyväisyys pitkämatkaiseen juna-, lento- ja linja-autoliikenteeseen alueryhmittäin

Junaliikenne



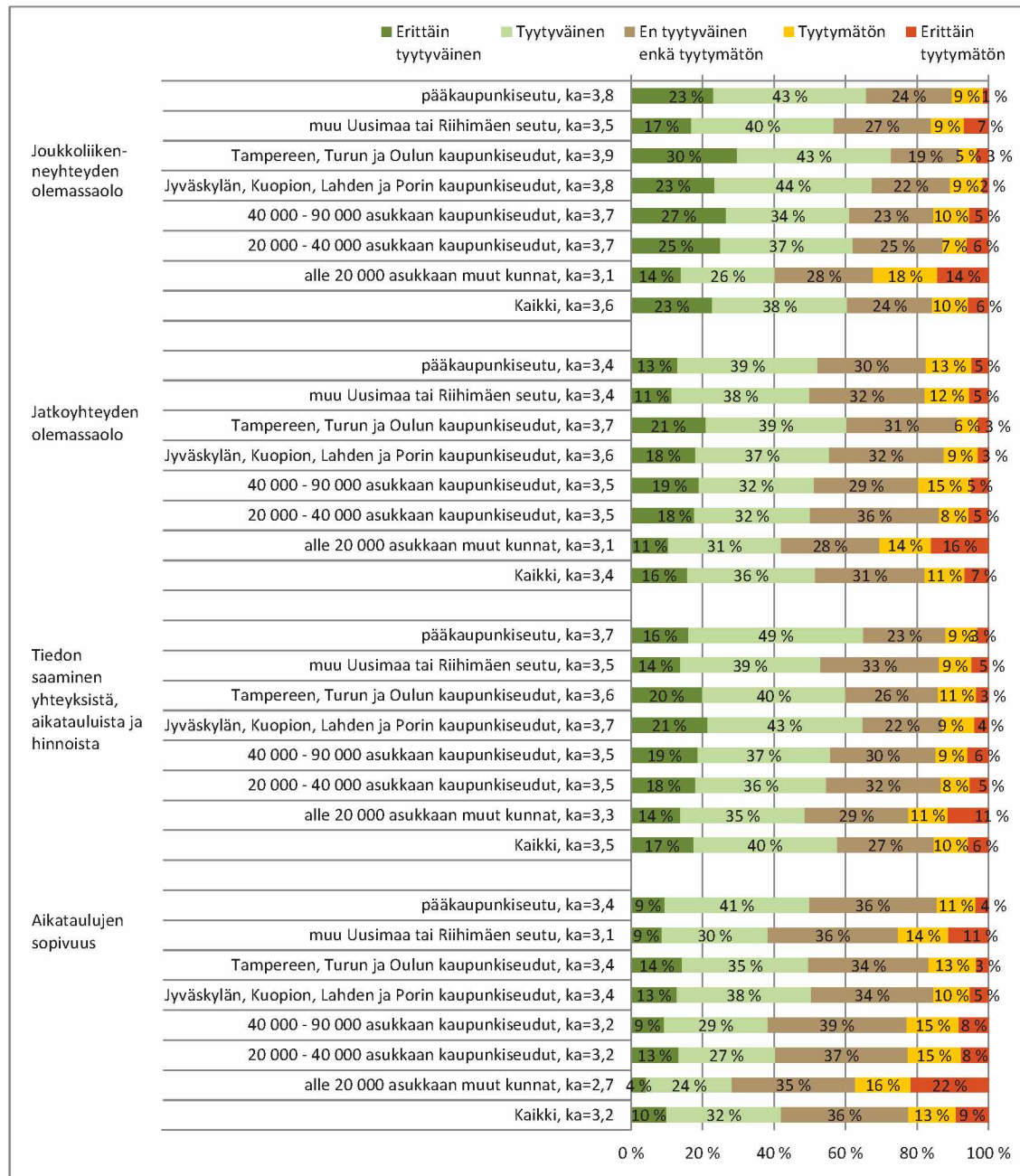
Tyytyväisyys pitkämatkaiseen juna-, lento- ja linja-autoliikenteeseen alueryhmittäin

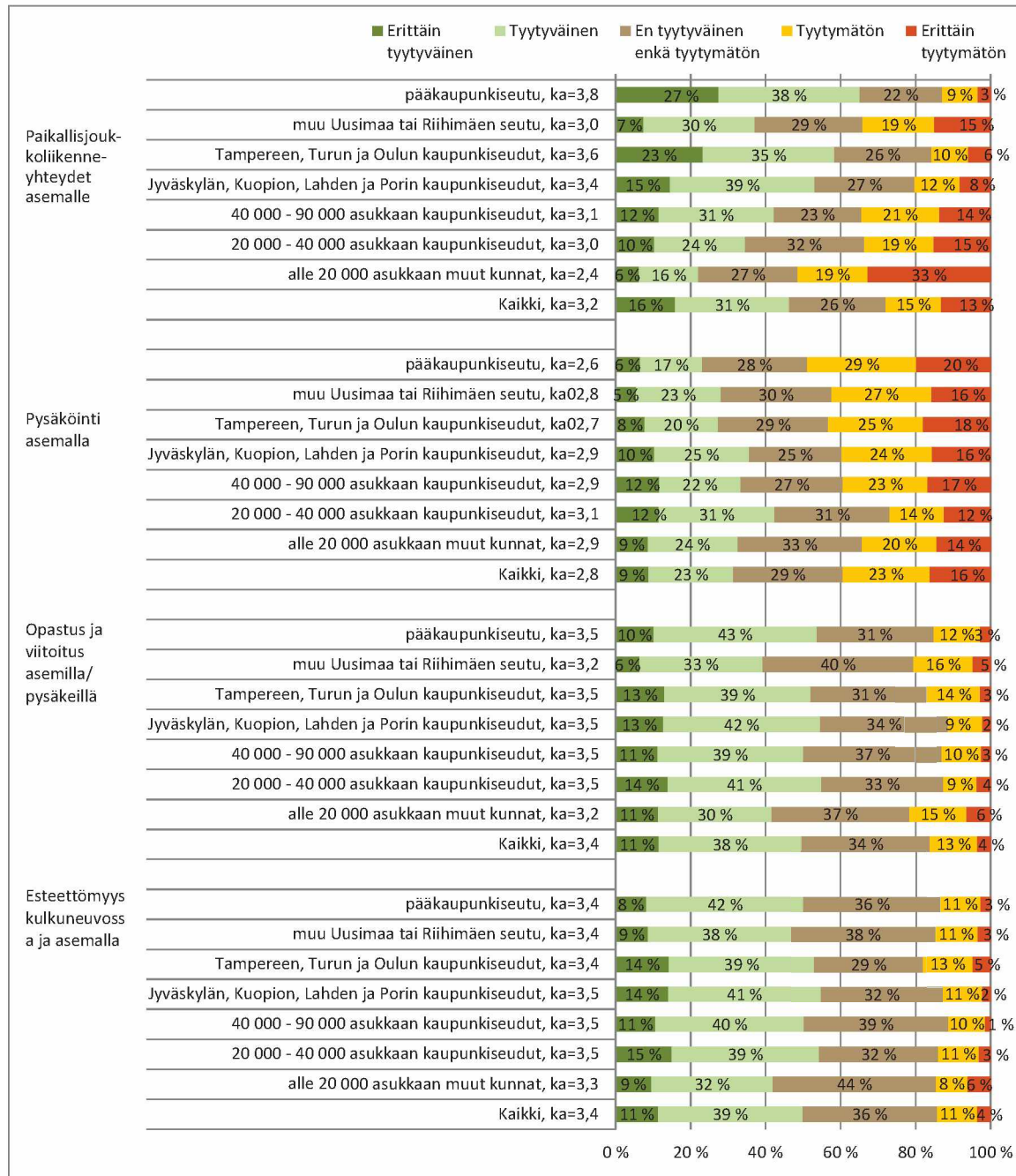
Junaliikenne



Tyytyväisyys pitkämatkaiseen juna-, lento- ja linja-autoliikenteeseen alueryhmittäin

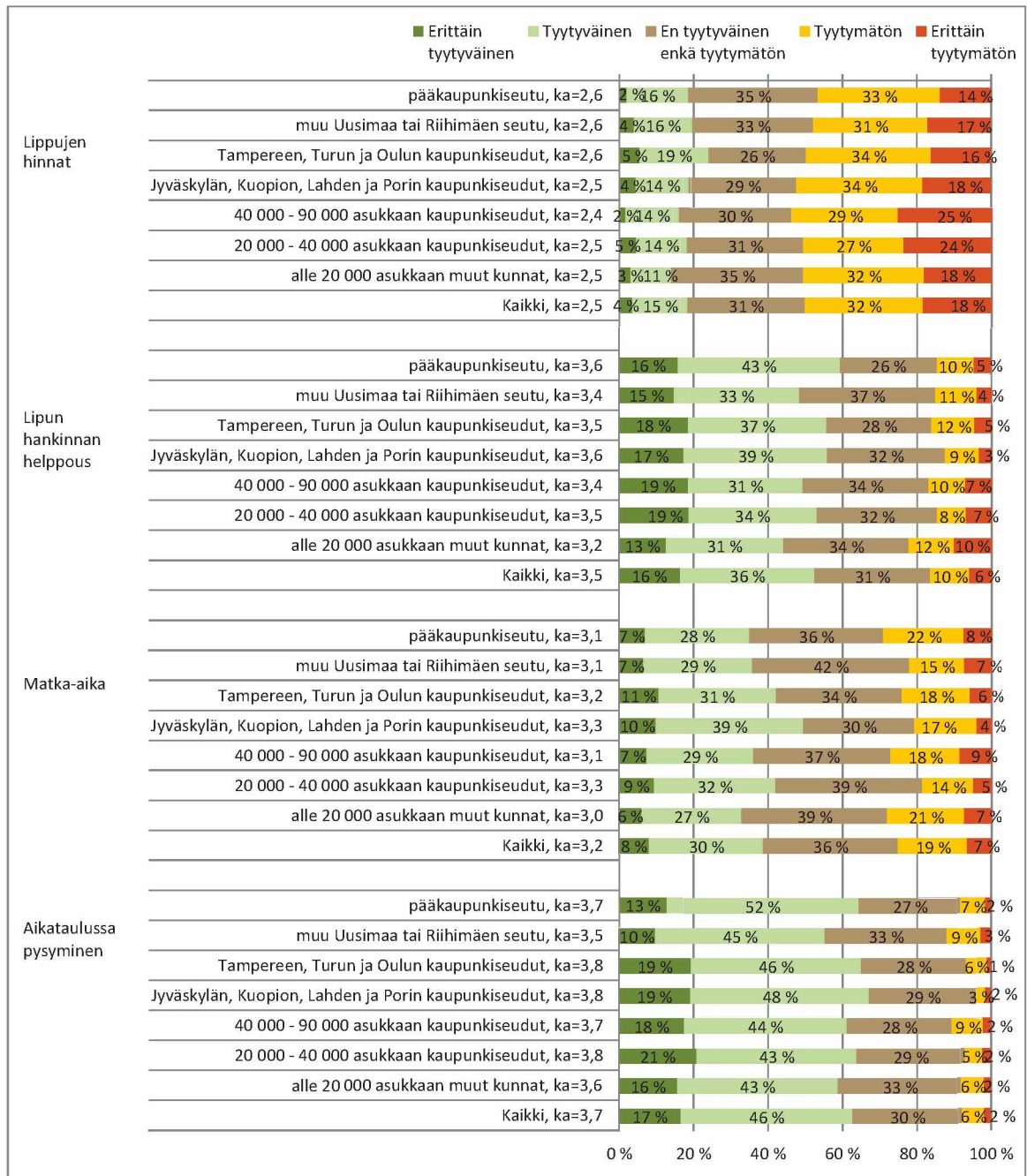
Linja-autoliikenne





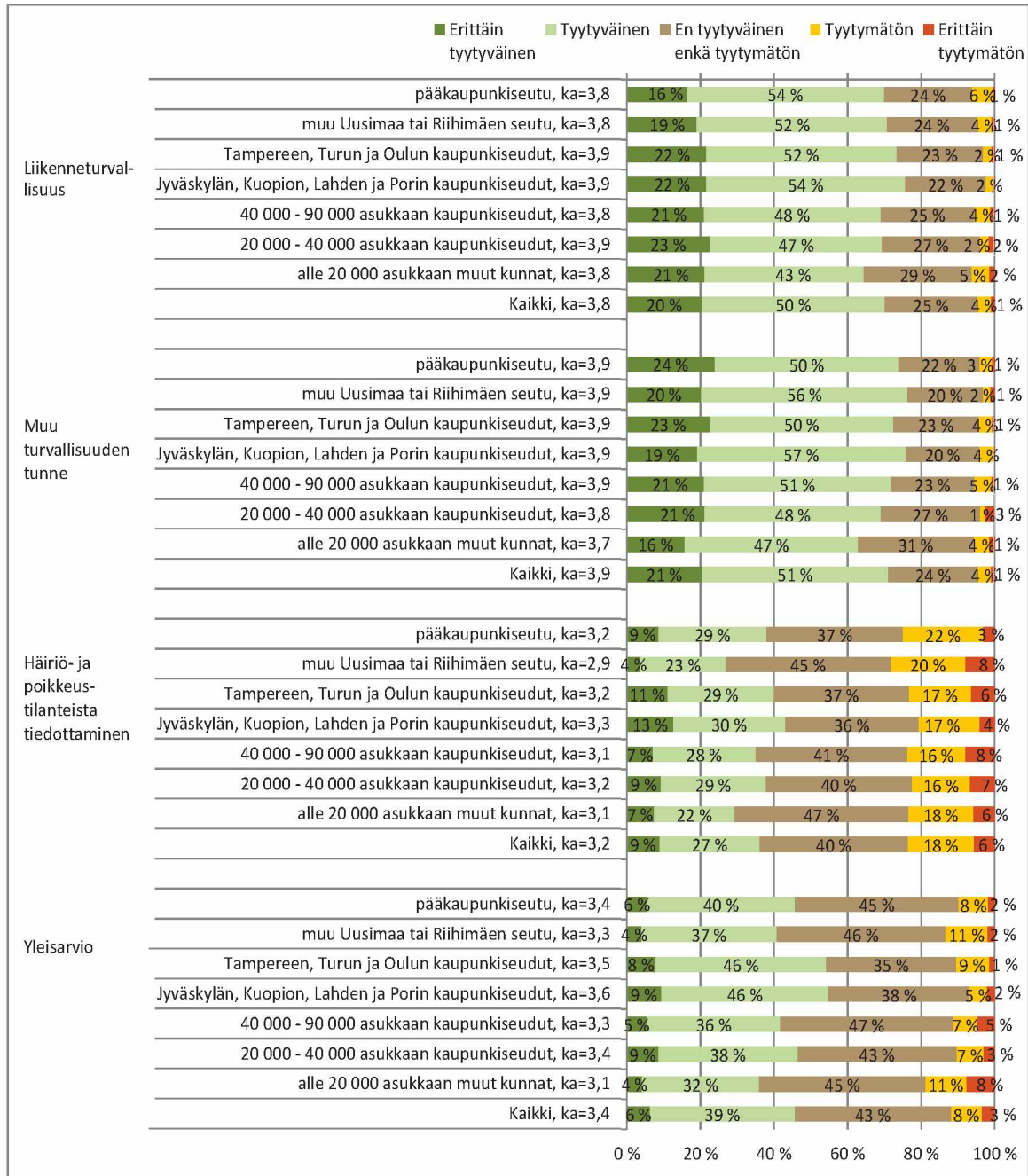
Tyytyväisyys pitkämatkaiseen juna-, lento- ja linja-autoliikenteeseen alueryhmittäin

Linja-autoliikenne



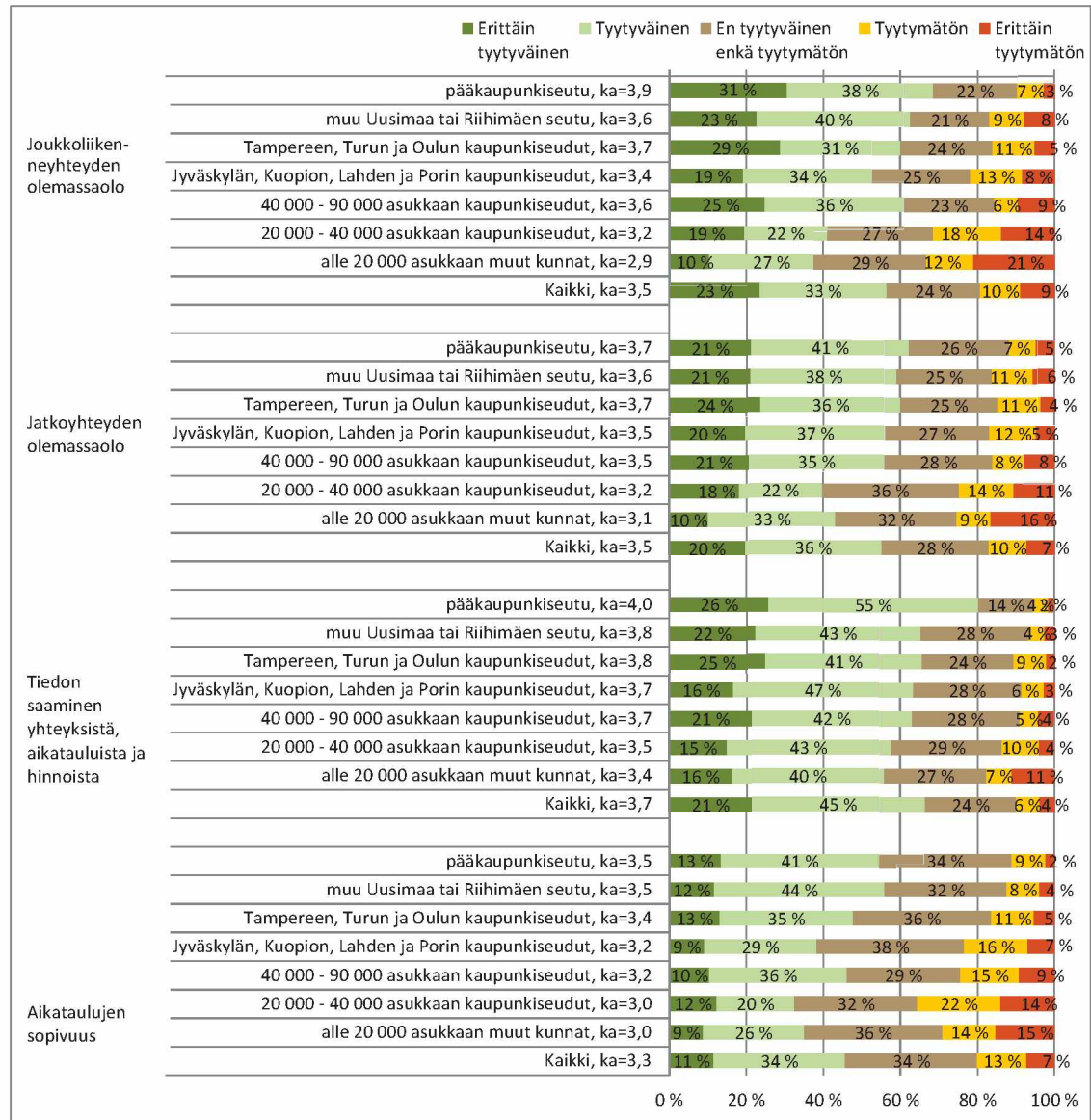
Tyytyväisyys pitkämatkaiseen juna-, lento- ja linja-autoliikenteeseen alueryhmittäin

Linja-autoliikenne



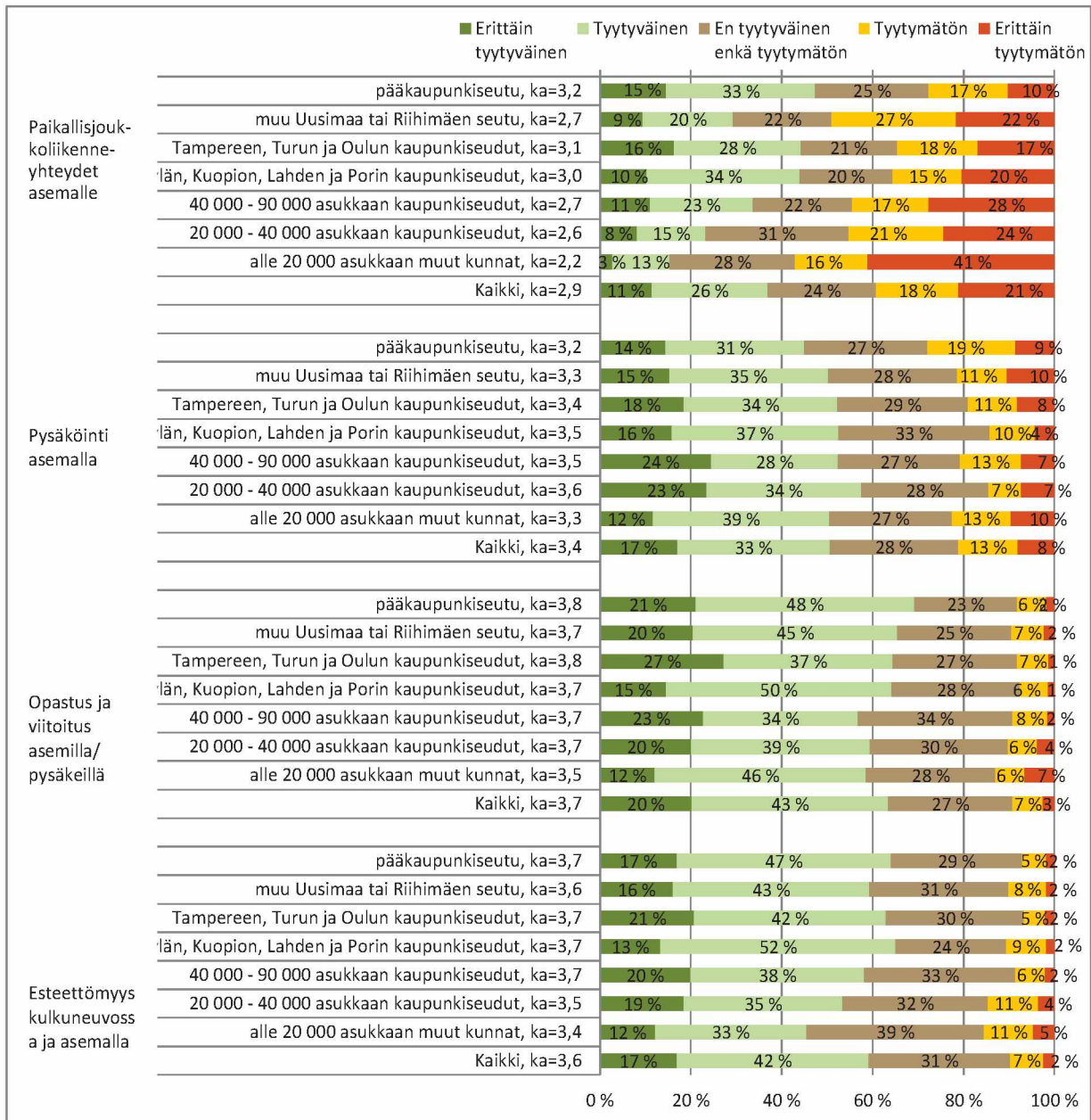
Tyytyväisyys pitkämatkaiseen juna-, lento- ja linja-autoliikenteeseen alueryhmittäin

Lentoliikenne



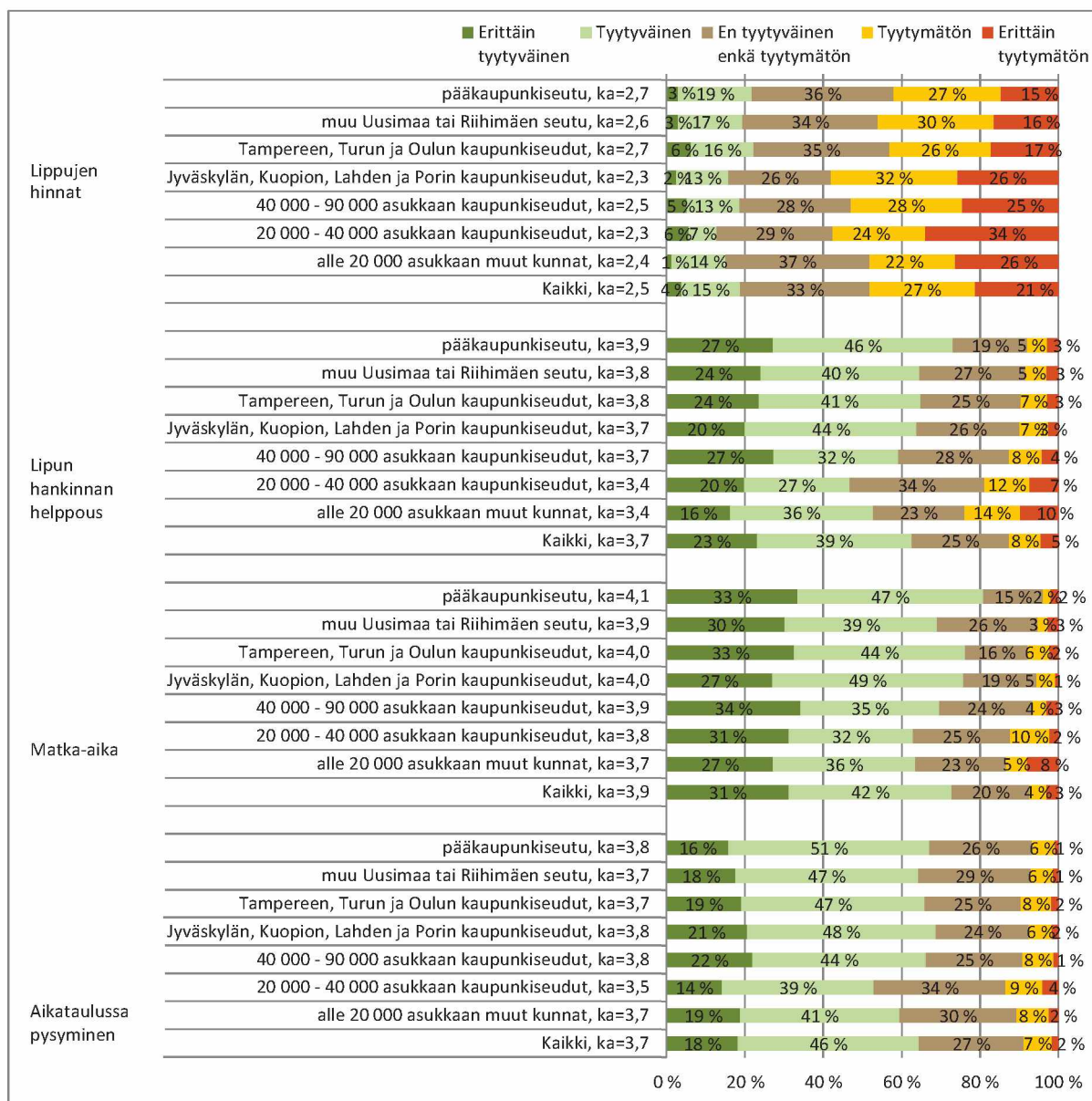
Tyytyväisyys pitkämatkaiseen juna-, lento- ja linja-autoliikenteeseen alueryhmittäin

Lentoliikenne



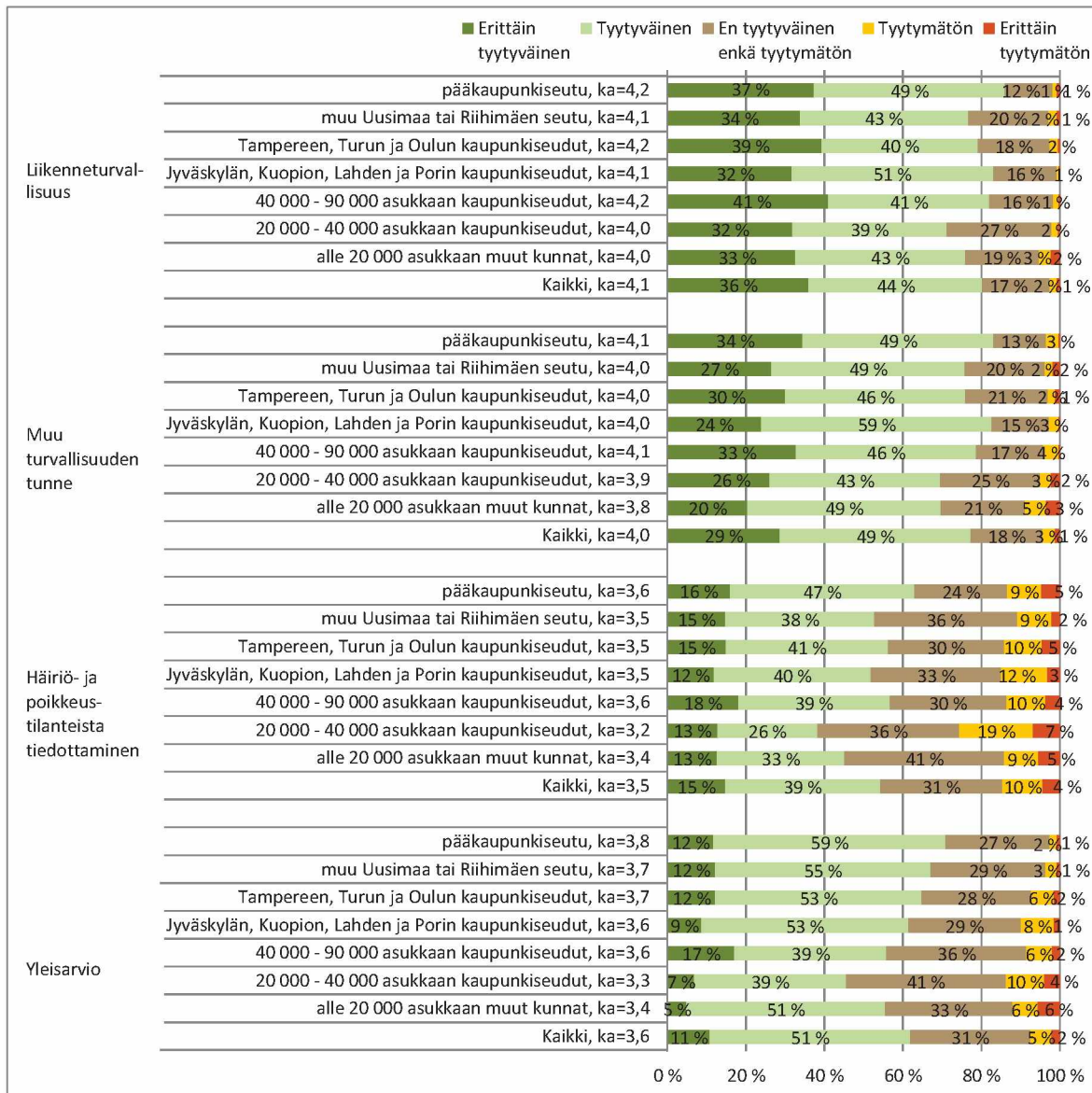
Tyytyväisyys pitkämatkaiseen juna-, lento- ja linja-autoliikenteeseen alueryhmittäin

Lentoliikenne



Tyytyväisyys pitkämatkaiseen juna-, lento- ja linja-autoliikenteeseen alueryhmittäin

Lentoliikenne



Alueryhmien kuntajako ja alueryhmäkohtainen otos

alueryhmä	kunnat	asukas- määrä (yli 14-v.) ja otoskoko	kuvaus (alueryhmiä ei ole vuoden 2011 tutkimuksesta muutettu, lukuun ottamatta päivitystä kuntaliitos- ten osalta)
pääkaupunkiseutu	Helsinki, Espoo, Vantaa, Kauniainen	897 569 otos 1 945	Kuntarajoihin perustuva rajausta, pääkaupunkiseutu muodostaa selvästi erottuvan vakiintuneen alueryhmän, jossa on yhtenäinen työssäkäyntialue ja joukkoliikenteen palvelutaso eroaa huomattavasti muista seuduista.
muu Uusimaa ja Riihimäen seutu	Hyvinkää, Järvenpää, Karkkila, Kerava, Kirkkonummi, Lohja , Mäntsälä, Nurmijärvi, Pornainen, Sipoo, Siuntio, Tuusula, Vihti, Lapinjärvi, Loviisa , Askola, Myrskylä, Porvoo , Pukkila, Hanko, Inkoo, Raasepori Hausjärvi, Loppi, Riihimäki	435 083 otos 2 696	Uudenmaan pääkaupunkiseudun ulkopuolelle jäävien kuntien sekä Riihimäen seutukunnan muodostama pääkaupunkiseudun laaja työssäkäyntialue. Muodostaa pääkaupunkiseudun kanssa HSL:n laajan liikennetutkimuksen alueen. Sisältää YKR-kaupunkiseuduista itsenäisinä kaupunkiseutuinä Lohjan, Porvoon sekä Riihimäen-Hyvinkään kaupunkiseudun. Alueelta on irrotettavissa erillistarkaste- luun myös Helsingin seutuun kuuluvat kunnat.
Tampereen, Turun ja Oulun kaupunkiseudut	Hailuoto, Kempele, Liminka, Lumijoki, Muhos, Oulu , Tyrnävä, Kangasala, Lempäälä, Nokia, Pirkkala, Tampere , Vesilahti, Ylöjärvi Kaarina, Lieto, Masku, Naantali, Raisio, Rusko, Turku	721 984 otos 1 860	Muiden suurten kaupunkiseutujen ryhmä, joissa on laaja työssäkäyntialue ja joukkoliikenteen palvelutaso on suhteellisen hyvä. Näillä kaupunkiseuduilla asuu 220 000 - 350 000 asukasta. Seutukuntajaosta poiketen joitakin seutujen reunamien kuntia on jätetty alueen ulkopuolelle YKR-kaupunkiseuturajaukseen perustuen, sillä yhtenäinen kaupunkiseutu ei ulotu näihin kuntiin asti. Tampereella seutukunnasta on rajattu alle 20 000 asukkaan kuntien ryhmään Hämeenkyrö, Orivesi ja Pälkäne sekä Turussa Mynämäki, Nousiainen, Paimio ja Sauvo. Oulun seudulla mukaan on otettu myös Yli-Ii tulevan kuntaliitoksen takia.
Jyväskylän, Kuopion, Lahden ja Porin kaupunkiseudut	Jyväskylä , Laukaa, Muurame, Petäjävesi, Toivakka, Uurainen Kuopio , Siilinjärvi Asikkala, Heinola, Hollola, Hämeenkoski, Kärkölä, Lahti , Nastola, Orimattila Harjavalta, Luvia, Nakkila, Pori , Ulvila	504 177 otos 1 860	Keskisuurten kaupunkiseutujen ryhmä, joilla on melko suuri työssäkäyntialue ja keskuskunnissa joukkoliikenne- palveluja on mahdollista tarjota melko laadukkaina. Seutukuntajaosta poiketen joitakin seutujen reunamien kuntia on jätetty alueen ulkopuolelle YKR-kaupunkiseutu- rajaukseen perustuen, sillä yhtenäinen kaupunkiseutu ei ulotu näihin kuntiin asti. Jyväskylän seutukunnasta on rajattu alle 20 000 asukkaan kuntien ryhmään Hankasalmi, Lahdesta Hartola, Padasjoki ja Sysmä, Kuopiosta Maaninka sekä Porista Huittinen, Kokemäki, Merikarvia ja Po- markku.

Alueryhmien kuntajako ja alueryhmäkohtainen otos

alueryhmä	kunnat	asukas- määrä (yli 14-v.) ja otoskoko	kuvaus (alueryhmiä ei ole vuoden 2011 tutkimuksesta muutettu, lukuun ottamatta päivitystä kuntaliitos- ten osalta)
40 000-90 000 asukkaan kaupunkiseudut	Hattula, Hämeenlinna , Janakkala Joensuu , Kontiolahti Kokkola Hamina , Kotka , Pyhtää Kouvola Lappeenranta Mikkeli Rovaniemi Seinäjoki Mustasaari, Vaasa	611 944 otos 1 860	Pienten kaupunkiseutujen ryhmä, joiden työssäkäyntialue on pienempi kuin suuremmilla kaupunkiseuduilla ja joissa joukkoliikenteen tarjonta on melko vähäistä. Kaupunkiseutuihin on otettu pääosin mukaan vain seutukunnan keskuskunta, sillä YKR-kaupunkiseuturajauksen perusteella yhtenäinen kaupunkiseutu ei juurikaan ulotu keskuskunnan rajojen yli. Poikkeuksena ovat Kotka-Haminan seutukunta, Joensuu ja Vaasa, joissa osa seutukunnan muista kunnista on rajattu mukaan ryhmään. Hämeenlinnan seutukunnasta mukaan on rajattu YKR-kaupunkiseuturajaukseen perustuen kaikki seutukunnan kunnat.
20 000-40 000 asukkaan kaupungit	Valkeakoski Forssa Imatra Pedersören kunta, Pietarsaari Jämsä Kajaani Kemi , Keminmaa, Tornio Raahe Rauma Salo Sastamala Savonlinna Varkaus Iisalmi Pieksämäki Äänekoski	403 415 otos 1 860	Pienten kaupunkien ryhmä, joiden työssäkäyntialue on pienempi kuin muilla kaupunkiseuduilla ja joissa kunnan sisäistä joukkoliikennetarjontaa ei juurikaan ole. Kaupunkeihin on rajattu pääosin mukaan vain seutukunnan keskuskunta, sillä YKR-kaupunkiseuturajauksen perusteella yhtenäinen kaupunkiseutu pääosin ulotu seutukunnan keskuskunnan rajojen yli. Poikkeuksena ovat Kemi-Tornion seutukunta ja Pietarsaaren seutukunta, joissa osa seutukunnan muista kunnista on rajattu mukaan ryhmään. Ryhmään on liitetty myös 55 000 asukkaan Salo, jonka yhdyskuntarakenne ei ole yhtä tiivis kuin muiden vastaavankokoisten kaupunkien. Ryhmän kunnista Forssa ja Pieksämäki ovat kooltaan hieman alle 20 000 asukasta.
alle 20 000 asukkaan kunnat	Akaa, Urjala Humppila, Jokioinen, Tammela, Ypäjä Haapavesi, Pyhäntä, Siikalatva Parikkala, Rautjärvi, Ruokolahti Kemijärvi, Pelkosenniemi, Posio, Salla, Savukoski Kruunupyy, Luoto, Uusikaarlepyy Ilomantsi, Juuka, Liperi, Outokumpu, Polvijärvi	925 841 otos 1 860	Pienten kuntien ryhmä, joilla ei ole merkittävää omaa työssäkäyntialuetta tai jotka kuuluvat keskisuurten kaupunkiseutujen työssäkäyntialueisiin, mutta sijaitsevat etäällä niistä.

Alueryhmien kuntajako ja alueryhmäkohtainen otos

alueryhmä	kunnat	asukas- määrä (yli 14-v.) ja otoskoko	kuvaus (alueryhmiä ei ole vuoden 2011 tutkimuksesta muutettu, lukuun ottamatta päivitystä kuntaliitos- ten osalta)
	Kruunupyy, Luoto, Uusikaarlepyy Ilomantsi, Juuka, Liperi, Outokumpu, Polvijärvi Joutsa, Luhanka Hankasalmi Kuhmoinen Alajärvi, Evijärvi, Lappajärvi, Soini, Vimpeli Paltamo, Ristijärvi, Sotkamo, Vaala Halsua, Kaustinen, Lestijärvi, Perho, Toholampi, Veteli Hyrynsalmi, Kuhmo, Puolanka, Suomussalmi Simo, Tervola Kitee, Rääkkylä, Tohmajärvi Keuruu, Multia Kuusamo, Taivalkoski Juankoski, Kaavi, Rautavaara, Tuusniemi Kannus Miehikkälä, Virolahti Iitti Maaninka Alavus, Kuortane, Ähtäri Isokyrö, Laihia Hartola, Padasjoki, Sysmä Lemi, Luumäki, Savitaipale, Taipalsaari Aura, Koski Tl, Loimaa, Marttila, Oripää, Pöytyä, Tarvasjoki Punkalaidun, Ikaalinen, Kihniö, Parkano Hirvensalmi, Kangasniemi, Mäntyharju, Pertunmaa, Puumala Haapajärvi, Kärsämäki, Nivala, Pyhäjärvi, Reisjärvi Ii, Pudasjärvi, Utajärvi Joroinen, Juva Lieksa, Nurmes, Valtimo Inari, Sodankylä, Utsjoki Honkajoki, Jämijärvi, Kankaanpää, Karvia, Lavia, Siikainen Huittinen, Kokemäki, Merikarvia, Pomarkku Pyhäjoki, Siikajoki Eura, Eurajoki, Köyliö, Säkylä		

Alueryhmien kuntajako ja alueryhmäkohtainen otos

alueryhmä	kunnat	asukas- määrä (yli 14-v.) ja otoskoko	kuvaus (alueryhmiä ei ole vuoden 2011 tutkimuksesta muutettu, lukuun ottamatta päivitystä kuntaliitos- ten osalta)
	Ranua Kannonkoski, Karstula, Kinnula, Kivijärvi, Kyyjärvi, Pihtipudas, Saarijärvi, Viitasaari Somero Enonkoski, Heinävesi, Rantasalmi, Sulkava Ilmajoki, Jalasjärvi, Kauhava, Kurikka, Lapua Rautalampi, Suonenjoki, Tervo, Vesanto Isojoki, Karijoki, Kauhajoki, Teuva Kaskinen, Kristiinankaupunki, Närpiö Hämeenkyrö, Orivesi, Pälkäne Pello, Ylitornio Enontekiö, Kittilä, Kolari, Muonio Mynämäki, Nousiainen, Paimio, Sauvo, Korsnäs, Maalahti, Vöyri Kustavi, Laitila, Pyhäranta, Taivassalo, Uusikaupunki, Vehmaa Leppävirta Alavieska, Kalajoki, Merijärvi, Oulainen, Sievi, Ylivieska Juupajoki, Mänttä-Vilppula, Ruovesi, Virrat Keitele, Kiuruvesi, Lapinlahti, Pielavesi, Sonkajärvi, Vieremä Kemiönsaari, Parainen Konnevesi		

Laajennuskertoimet

Alueryhmä	Ikäryhmä	Sukupuoli	Laajennuskertoimin
alle 20 000 asukkaan muut kunnat	15-17	mies	4133,0
		nainen	1762,7
	18-24	mies	4059,5
		nainen	3240,4
	25-34	mies	2481,5
		nainen	2877,5
	35-44	mies	2137,7
		nainen	2240,0
	45-54	mies	2822,3
		nainen	1718,0
	55-64	mies	1459,5
		nainen	1069,8
	65-74	mies	1352,1
		nainen	1125,9
	yli 74	mies	1395,1
		nainen	2281,6
20 000 - 40 000 asukkaan kaupunkiseudut	15-17	mies	2195,8
		nainen	835,6
	18-24	mies	1538,8
		nainen	1120,6
	25-34	mies	1557,2
		nainen	1135,2
	35-44	mies	1007,6
		nainen	884,4
	45-54	mies	1015,1
		nainen	708,4
	55-64	mies	783,6
		nainen	482,3
	65-74	mies	421,3
		nainen	545,7
	yli 74	mies	600,7
		nainen	792,9
40 000 - 90 000 asukkaan kaupunkiseudut	15-17	mies	2151,9
		nainen	1407,4
	18-24	mies	2469,0
		nainen	1171,8
	25-34	mies	2936,7
		nainen	1219,2
	35-44	mies	1574,6
		nainen	1105,5
	45-54	mies	1704,3
		nainen	1760,6
	55-64	mies	1051,2
		nainen	1005,6
	65-74	mies	686,6
		nainen	901,9
	yli 74	mies	656,8
		nainen	1109,4
Alueryhmä	Ikäryhmä	Sukupuoli	Laajennuskertoimin
Jyväskylän, Kuopion, Lahden ja Porin kaupunkiseudut	15-17	mies	5370,5
		nainen	1497,8
	18-24	mies	2381,2
		nainen	1149,5
	25-34	mies	1876,7
		nainen	1949,7
	35-44	mies	1799,4
		nainen	913,0
	45-54	mies	1489,8
		nainen	957,8
	55-64	mies	638,3
		nainen	649,7
	65-74	mies	671,2
		nainen	527,0
	yli 74	mies	746,2
		nainen	847,2
Tampereen, Turun ja Oulun kaupunkiseudut	15-17	mies	2172,5
		nainen	2449,1
	18-24	mies	3677,1
		nainen	1361,2
	25-34	mies	2477,7
		nainen	1771,6
	35-44	mies	2215,4
		nainen	1389,4
	45-54	mies	1861,8
		nainen	1126,2
	55-64	mies	1021,2
		nainen	1185,6
	65-74	mies	889,1
		nainen	753,2
	yli 74	mies	872,1
		nainen	1993,8
muu Uusimaa tai Riihimäen seutu	15-17	mies	1233,4
		nainen	739,8
	18-24	mies	2097,5
		nainen	973,3
	25-34	mies	974,7
		nainen	641,0
	35-44	mies	890,1
		nainen	716,8
	45-54	mies	682,2
		nainen	537,6
	55-64	mies	454,2
		nainen	446,5
	65-74	mies	319,0
		nainen	347,0
	yli 74	mies	394,9
		nainen	686,2
pääkaupunkiseutu	15-17	mies	3408,2
		nainen	2772,3
	18-24	mies	3873,3
		nainen	2339,3
	25-34	mies	3092,1
		nainen	1757,6
	35-44	mies	2387,4
		nainen	1753,6
	45-54	mies	2003,5
		nainen	1711,8
	55-64	mies	1181,9
		nainen	1233,1
	65-74	mies	839,3
		nainen	987,8
	yli 74	mies	858,0
		nainen	1588,2

Postikyselylomake, muu Suomi, suomenkielinen

A LIIKKUMINEN ERILAISILLA MATKOILLA

1. Kuinka usein teette matkoja seuraavilla kulkutavoilla omalla asuinseudullanne (alle 100 km matkat)?

Vastatkaa viimeksi kuluneen 12 kuukauden aikana tekemienne matkojen osalta.	Päivittäin tai lähes päivittäin	Vähintään kerran viikossa	1-3 kertaa kuussa	Harvemmin kuin kerran kuussa	En koskaan
Kävelen (koko matkan)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pyörällä	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Henkilöautolla kuljettajana tai matkustajana	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Joukkoliikenteellä	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Taksilla	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Kuinka usein teette yli 100 kilometrin pituisia matkoja seuraavilla kulkutavoilla? Mukaan lasketaan sekä kotimaan että ulkomaan matkat.

ulkomaan matkat.	Useita kertoja kuussa	5-12 kertaa vuodessa	1-4 kertaa vuodessa	Harvemmin kuin kerran vuodessa	En koskaan
Henkilöautolla kuljettajana tai matkustajana	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Kaukoliikenteen junalla	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Kaukoliikenteen linja-autolla	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Lentokoneella	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

B LIKKUMINEN OMALLA ASUINSEUDULLA (ALLE 100 KM MATKAT)

3. Kuinka tyytyväinen olette kävelyolosuhteisiin asuinseudullanne?

[illegible]

4. Kuinka tyytyväinen olette pyöräilyolosuhteisiin asuinseudullanne?

[illegible]

Postikyselylomake, muu Suomi, suomenkielinen




C

LIKKUMINEN PITKILLÄ (yli 100 km) MATKOILLA

7. Kuinka tyytyväinen olette joukkoliikenteen liikenneolosuhteisiin pitkillä kotimaan matkoillanne (yli 100 km)?

Ulkomaan matkojen osalta pyydämme tässä arvioimaan vain matkan kotimaan osuutta.

Asteikko on erittäin tyytyväisestä (☺) erittäin tyytymättömään (☹)

	Kaukoliikenteen junaliikenne	Kaukoliikenteen linja-auto- liikenne	Lento- liikenne
			
	☺ ☹ En osaa sanoa	☺ ☹ En osaa sanoa	☺ ☹ En osaa sanoa
Joukkoliikenneyhteyden olemassaolo	□□□□□ ○	□□□□□ ○	□□□□□ ○
Jatkoyhteyden olemassaolo	□□□□□ ○	□□□□□ ○	□□□□□ ○
Tiedon saaminen yhteyksistä, aikatauluista ja hinnoista	□□□□□ ○	□□□□□ ○	□□□□□ ○
Aikataulujen sopivuus	□□□□□ ○	□□□□□ ○	□□□□□ ○
Paikallisjoukkoliikenneyhteydet asemalle	□□□□□ ○	□□□□□ ○	□□□□□ ○
Pysäköinti asemalla	□□□□□ ○	□□□□□ ○	□□□□□ ○
Opastus ja viitoitus asemilla / pysäkeillä	□□□□□ ○	□□□□□ ○	□□□□□ ○
Esteettömyys kulkuneuvossa ja asemalla	□□□□□ ○	□□□□□ ○	□□□□□ ○
Lippujen hinnat	□□□□□ ○	□□□□□ ○	□□□□□ ○
Lipun hankinnan helppous	□□□□□ ○	□□□□□ ○	□□□□□ ○
Matka-aika	□□□□□ ○	□□□□□ ○	□□□□□ ○
Aikataulussa pysyminen	□□□□□ ○	□□□□□ ○	□□□□□ ○
Liikenneturvallisuus	□□□□□ ○	□□□□□ ○	□□□□□ ○
Muu turvallisuudentunne	□□□□□ ○	□□□□□ ○	□□□□□ ○
Häiriö- ja poikkeustilanteista tiedottaminen	□□□□□ ○	□□□□□ ○	□□□□□ ○
Yleisarvio kaukoliikenteen eri joukkoliikennemuodoille	□□□□□ ○	□□□□□ ○	□□□□□ ○

8. Kuinka tyytyväinen olette henkilöauton liikenneolosuhteisiin pitkillä kotimaan matkoillanne (yli 100 km)?

	Erittäin tyytyväinen	Tyyty- väinen	En tyyty- väinen enkä tyytymätön	Tyytymätön	Erittäin tyytymätön	En osaa sanoa
Liikenteen sujuvuus	□	□	□	□	□	○
Matka-aika	□	□	□	□	□	○
Liikenneturvallisuus	□	□	□	□	□	○
Teiden kunto	□	□	□	□	□	○
Teiden kunnossapito talvella	□	□	□	□	□	○
Opastus ja viitoitus	□	□	□	□	□	○
Häiriö- ja poikkeustilanteista tiedottaminen	□	□	□	□	□	○
Taukopaikkojen ja levähdysalueiden sijainti ja palvelut	□	□	□	□	□	○
Yleisarvio henkilöautoliikenteelle pitkillä matkoilla	□	□	□	□	□	○

Postikyselylomake, muu Suomi, suomenkielinen

D**TYTYTVÄISYYS LIIKENNELOLOSUHTEISIIN**9. Kuinka tyytyväinen olette yleisesti liikenneolosuhteisiin erilaisilla omalla asuinseudullanne tekemillänne matkoilla?

Asteikko on erittäin tyytyväisestä (☺) erittäin tyytymättöömään (☹).	En tee näitä matkoja	Kulkutavan valinnan mahdollisuus		Matkan helppous ja sujuvuus		Matka-ajan ennakoitavuus		Yleisarvio matkoille	
		☺	☹	☺	☹	☺	☹	☺	☹
Työ- tai opiskelumatkat	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Muut matkat (vapaa-aika, asiointi)	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

10. Kuinka tyytyväinen olette yleisesti liikenneolosuhteisiin pitkillä (yli 100 km) kotimaan matkoillanne?

Asteikko on erittäin tyytyväisestä (☺) erittäin tyytymättöömään (☹).	En tee näitä matkoja	Kulkutavan valinnan mahdollisuus		Matkan helppous ja sujuvuus		Matka-ajan ennakoitavuus		Yleisarvio matkoille	
		☺	☹	☺	☹	☺	☹	☺	☹
Työhön tai opiskeluun liittyvät matkat	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Muut matkat (vapaa-aika, asiointi)	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

11. Tällä lomakkeella olette arvioinut liikenneolosuhteita erilaisista näkökulmista. Lopuksi kysyisimme, kuinka tyytyväinen olette matkojenne toimivuuteen ja turvallisuuteen yleisesti?

Erittäin tyytyväinen	Tyytyväinen	En tyytyväinen enkä tyytymätön	Tyytymätön	Erittäin tyytymätön	En osaa sanoa
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>

E**TYÖSSÄKÄYNTI, OPISKELU JA NIIHIN LIITTYVÄT MATKAT**

12. Mikä seuraavista parhaiten kuvaa omaa tilannettanne?

- ☐ olen kokopäivätyössä
☐ olen osa-aikatyössä tai teen työtä satunnaisesti
☐ olen työtön, lomautettu tai sairauslomalla
☐ olen opiskelija/koululainen
☐ olen osa-aikaeläkkeellä tai eläkkeellä
☐ muu, mikä? _____

Jos ette käy työssä tai opiskele, voitte siirtyä osioon F.

13. Kuinka pitkä on yhdensuuntainen työ- tai opiskelumatkanne? _____ km

14. Millä kulkutavoilla teette useimmiten työ- tai opiskelumatkanne?

- ☐ kävellen (koko matkan)
☐ polkupyörällä
☐ henkilöautolla kuljettajana tai matkustajana
☐ joukkoliikenteellä
☐ mopolla tai moottoripyörällä
☐ muulla kulkutavalla, millä? _____

F**TAUSTATIEDOT**

15. Sukupuolenne

- ☐ nainen
☐ mies

16. Ikänne _____ vuotta

17. Montako henkilöä kuuluu talouteenne te mukaan lukien?

_____ henkilöä

18. Onko teillä henkilöauton ajamiseen oikeuttava ajokortti?

- ☐ kyllä
☐ ei

19. Onko teillä jokin pysyvä liikunta- tai toimintarajoite, joka vaikeuttaa liikkumistanne?

- ☐ kyllä
☐ ei

20. Kuinka monta henkilöautoa

taloudessanne on vakituisesti käytettävissä? _____ kpl

21. Montako kilometriä suunnitteen itse ajatte vuodessa henkilöautolla?

- ☐ en lainkaan
☐ alle 5 000 km
☐ 5 000 – 10 000 km
☐ 10 001 – 20 000 km
☐ 20 001 – 30 000 km
☐ yli 30 000 km

22. Kuinka paljon ovat henkilökohtaiset tulonne veroja vähentämättä vuodessa?

_____ euroa/vuosi

Postikyselylomake, Helsingin seutu, suomenkielinen

A LIIKKUMINEN ERILAISILLA MATKOILLA

1. Kuinka usein teette matkoja seuraavilla kulkutavoilla omalla asuinseudullanne (alle 100 km matkat)?

Vastatkaa viimeksi kuluneen 12 kuukauden aikana tekemienne matkojen osalta.	Päivittäin tai lähes päivittäin	Vähintään kerran viikossa	1-3 kertaa kuussa	Harvemmin kuin kerran kuussa	En koskaan
---	---------------------------------	---------------------------	-------------------	------------------------------	------------

Vastatkaa viimeksi kuluneen 12 kuukauden aikana tekemiinne matkojen osalta.	Päivittäin tai lähes päivittäin	Vähintään kerran viikossa	1-3 kertaa kuussa	Harvemmin kuin kerran kuussa	En koskaan
Kävelen (koko matkan)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pyörällä	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Henkilöautolla kuljettajana tai matkustajana	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Joukkoliikenteellä	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Taksilla	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Kuinka usein teette yli 100 kilometrin pituisia matkoja seuraavilla kulkutavoilla? Mukaan lasketaan sekä kotimaan että ulkomaan matkat.

ulkomaan matkat.	Useita kertoja kuussa	5-12 kertaa vuodessa	1-4 kertaa vuodessa	Harvemmin kuin kerran vuodessa	En koskaan
Henkilöautolla kuljettajana tai matkustajana	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Kaukoliikenteen junalla	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Kaukoliikenteen linja-autolla	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Lentokoneella	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

B LIKKUMINEN OMALLA ASUINSEUDULLA (ALLE 100 KM MATKAT)

3. Kuinka tyytyväinen olette kävelyolosuhteisiin asuinseudullanne?

Kävelymatkat sisältävät kaikki jalan tekemänne matkat, myös esimerkiksi ulkoilulenkit tai kävelyn pysäkeille.		Erittäin tyytyväinen	Tyyty- väinen	tyytyväi- syyttä väinen enkä tyytymätön	Tyytymätön	Erittäin tyytymätön	En osaa sanoa
---	---	-------------------------	------------------	--	------------	------------------------	------------------

[illegible]

4. Kuinka tyytyväinen olette pyöräilyolosuhteisiin asuinseudullanne?		Erittäin tyytyväinen	Tyytyväinen	En tyytyväinen enkä	Tyytymätön	Erittäin tyytymätön	En osaa sanoa
--	---	----------------------	-------------	---------------------	------------	---------------------	---------------

[illegible]

Postikyselylomake, Helsingin seutu, suomenkielinen




C

LIKKUMINEN PITKILLÄ (yli 100 km) MATKOILLA

7. Kuinka tyytyväinen olette joukkoliikenteen liikenneolosuhteisiin pitkillä kotimaan matkoillanne (yli 100 km)?

Ulkomaan matkojen osalta pyydämme tässä arvioimaan vain matkan kotimaan osuutta.

Asteikko on erittäin tyytyväisestä (☺) erittäin tyytymättömyyteen (☹).

	Kaukoliikenteen junaliikenne 	Kaukoliikenteen linja-auto- liikenne 	Lento- liikenne 
	☺ ☹ En osaa sanoa	☺ ☹ En osaa sanoa	☺ ☹ En osaa sanoa
Joukkoliikenneyhteyden olemassaolo	□□□□□ ○	□□□□□ ○	□□□□□ ○
Jatkoyhteyden olemassaolo	□□□□□ ○	□□□□□ ○	□□□□□ ○
Tiedon saaminen yhteyksistä, aikatauluista ja hinnoista	□□□□□ ○	□□□□□ ○	□□□□□ ○
Aikataulujen sopivuus	□□□□□ ○	□□□□□ ○	□□□□□ ○
Paikallisjoukkoliikenneyhteydet asemalle	□□□□□ ○	□□□□□ ○	□□□□□ ○
Pysäköinti asemalla	□□□□□ ○	□□□□□ ○	□□□□□ ○
Opastus ja viitoitus asemilla / pysäkeillä	□□□□□ ○	□□□□□ ○	□□□□□ ○
Esteettömyys kulkuneuvossa ja asemalla	□□□□□ ○	□□□□□ ○	□□□□□ ○
Lippujen hinnat	□□□□□ ○	□□□□□ ○	□□□□□ ○
Lipun hankinnan helppous	□□□□□ ○	□□□□□ ○	□□□□□ ○
Matka-aika	□□□□□ ○	□□□□□ ○	□□□□□ ○
Aikataulussa pysyminen	□□□□□ ○	□□□□□ ○	□□□□□ ○
Liikenneturvallisuus	□□□□□ ○	□□□□□ ○	□□□□□ ○
Muu turvallisuudentunne	□□□□□ ○	□□□□□ ○	□□□□□ ○
Häiriö- ja poikkeustilanteista tiedottaminen	□□□□□ ○	□□□□□ ○	□□□□□ ○
Yleisarvio kaukoliikenteen eri joukkoliikennemuodoille	□□□□□ ○	□□□□□ ○	□□□□□ ○

8. Kuinka tyytyväinen olette henkilöauton liikenneolosuhteisiin pitkillä kotimaan matkoillanne (yli 100 km)?

	Erittäin tyytyväinen	Tyyty- väinen	En tyyty- väinen enkä tyytymätön	Tyytymätön	Erittäin tyytymätön	En osaa sanoa
Liikenteen sujuvuus	□	□	□	□	□	○
Matka-aika	□	□	□	□	□	○
Liikenneturvallisuus	□	□	□	□	□	○
Teiden kunto	□	□	□	□	□	○
Teiden kunnossapito talvella	□	□	□	□	□	○
Opastus ja viitoitus	□	□	□	□	□	○
Häiriö- ja poikkeustilanteista tiedottaminen	□	□	□	□	□	○
Taukopaikkojen ja levähdysalueiden sijainti ja palvelut	□	□	□	□	□	○
Yleisarvio henkilöautoliikenteelle pitkillä matkoilla	□	□	□	□	□	○

Postikyselylomake, Helsingin seutu, suomenkielinen

D**TYTYTVÄISYYS LIIKENNEOLOSUhteisiin**9. Kuinka tyytyväinen olette yleisesti liikenneolosuhteisiin erilaisilla omalla asuinseudullanne tekemillänne matkoilla?

Asteikko on erittäin tyytyväisestä (☺) erittäin tyytymättömään (☹).	En tee näitä matkoja	Kuljetavan valinnan mahdollisuus		Matkan helppous ja sujuvuus		Matka-ajan ennakoitavuus		Yleisarvio matkoille	
		☺	☹	☺	☹	☺	☹	☺	☹
Työ- tai opiskelumatkat	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Muut matkat (vapaa-aika, asiointi)	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

10. Kuinka tyytyväinen olette yleisesti liikenneolosuhteisiin pitkillä (yli 100 km) kotimaan matkoillanne?

Asteikko on erittäin tyytyväisestä (☺) erittäin tyytymättömään (☹).	En tee näitä matkoja	Kuljetavan valinnan mahdollisuus		Matkan helppous ja sujuvuus		Matka-ajan ennakoitavuus		Yleisarvio matkoille	
		☺	☹	☺	☹	☺	☹	☺	☹
Työhön tai opiskeluun liittyvät matkat	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Muut matkat (vapaa-aika, asiointi)	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

11. Tällä lomakkeella olette arvioinut liikenneolosuhteita erilaisista näkökulmista. Lopuksi kysyisimme, kuinka tyytyväinen olette matkojenne toimivuuteen ja turvallisuuteen yleisesti?

Erittäin tyytyväinen	Tyytyväinen	En tyytyväinen enkä tyytymätön	Tyytymätön	Erittäin tyytymätön	En osaa sanoa
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>

E**TYÖSSÄKÄYNTI, OPISKELU JA NIIHIN LIITTYVÄT MATKAT**

12. Mikä seuraavista parhaiten kuvaa omaa tilannettanne?

- ☐ olen kokopäivätyössä
☐ olen osa-aikatyössä tai teen työtä satunnaisesti
☐ olen työtön, lomautettu tai sairauslomalla
- ☐ olen opiskelija/koululainen
☐ olen osa-aikaeläkkeellä tai eläkkeellä
☐ muu, mikä? _____

Jos ette käy työssä tai opiskele, voitte siirtyä osioon F.

13. Kuinka pitkä on yhdensuuntainen työ- tai opiskelumatkanne? _____ km

14. Millä kulkutavoilla teette useimmiten työ- tai opiskelumatkanne?

- ☐ kävellen (koko matkan)
☐ polkupyörällä
☐ henkilöautolla kuljettajana tai matkustajana
- ☐ joukkoliikenteellä
☐ mopolla tai moottoripyörällä
☐ muulla kulkutavalla, millä? _____

F**TAUSTATIEDOT**

15. Sukupuolenne

- ☐ nainen ☐ mies

16. Ikänne _____ vuotta

17. Montako henkilöä kuuluu talouteenne te mukaan lukien?

_____ henkilöä

18. Onko teillä henkilöauton ajamiseen oikeuttava ajokortti?

- ☐ kyllä ☐ ei

19. Onko teillä jokin pysyvä liikunta- tai toimintarajoite, joka vaikeuttaa liikkumistanne?

- ☐ kyllä ☐ ei

20. Kuinka monta henkilöautoa

taloudessanne on vakituisesti käytettävissä? _____ kpl

21. Montako kilometriä suunnitteleen itse ajatte vuodessa henkilöautolla?

- ☐ en lainkaan ☐ 10 001 – 20 000 km
☐ alle 5 000 km ☐ 20 001 – 30 000 km
☐ 5 000 – 10 000 km ☐ yli 30 000 km

22. Kuinka paljon ovat henkilökohtaiset tulonne veroja vähentämättä vuodessa?

_____ euroa/vuosi

Vastausaktiivisuus alueryhmittäin, ELY-alueittain ja maakunnittain

Vastaajamäärät ja vastausaktiivisuus alueryhmittäin

Alueryhmä	Vastaus-prosentti	Vastaajat
pääkaupunkiseutu	27,7 %	538
muu Uusimaa tai Riihimäen seutu	27,4 %	740
Tampereen, Turun ja Oulun kaupunkiseudut	27,1 %	506
Jyväskylän, Kuopion, Lahden ja Porin kaupunkiseudut	27,7 %	515
40 000–90 000 asukkaan kaupunkiseudut	27,0 %	502
20 000–40 000 asukkaan kaupunkiseudut	28,2 %	526
alle 20 000 asukkaan muut kunnat	28,3 %	524

Vastaajamäärät ja vastausaktiivisuus maakunnittain

Maakunta	Vastaus-prosentti	Vastaajat
Etelä-Karjala	26,8 %	93
Etelä-Pohjanmaa	27,2 %	103
Etelä-Savo	25,0 %	108
Kainuu	29,0 %	64
Kanta-Häme	30,1 %	150
Keski-Pohjanmaa	27,6 %	43
Keski-Suomi	30,3 %	242
Kymenlaakso	27,7 %	126
Lappi	27,3 %	131
Pirkanmaa	28,5 %	312
Pohjanmaa	28,2 %	124
Pohjois-Karjala	25,9 %	92
Pohjois-Pohjanmaa	26,1 %	218
Pohjois-Savo	29,9 %	208
Päijät-Häme	26,8 %	164
Satakunta	26,5 %	166
Uusimaa	27,5 %	1230
Varsinais-Suomi	26,7 %	277

Vastaajamäärät ELY-alueittain (ELY9)

ELY-keskus	Vastaajat
Etelä-Pohjanmaa	270
Kaakkois-Suomi	219
Keski-Suomi	242
Lappi	131
Pirkanmaa	312
Pohjois-Pohjanmaa	282
Pohjois-Savo	408
Uusimaa	1544
Varsinais-Suomi	443

